

فہرست

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
3	پیش لفظ	1
11	ابتدائی یونان	2
52	چھوٹی سی جوڈیا ریاست	3
81	کلاسیکل یونان	4
132	روم اور یونان	5
182	عیسوی سال	6
243	تیرگی اترتی ہے	7
288	قرون وسطیٰ	8
344	شاہی چین	9
390	اطالیہ اور نشاۃ ثانیہ	10
450	اسپین اور مسیحی عدالتیں	11
495	فرانسیسی کیلون سے لوئی	12
552	انگلینڈ تحریک اصلاح دین سے ولیم سوم تک	13
631	قبل از میحی جاپان	14
680	دارو گیر کے طریقے	15
722	چوٹی کھیلنے والیوں کی محبت	16
761	روشن خیالی	17
814	آخری نتیجہ	18

عالمی تہذیبیں اور ہم جنس پرستی (Homosexuality & Civilization)

مصنف: لویس کرومپٹن

ترجمہ: محمد مظاہر

پیش لفظ

اس کتاب کا خیال اس ابتدائی کورس کی وجہ سے کوندا جو ہم جنس پرستی پر ہو رہا تھا اور جسے بہت دن ہوئے میں نے ۱۹۷۰ء میں منعقد کرنے میں مدد کی تھی۔ اس ذمہ داری کا بوجھ مجھے یاد دہانی کراتا رہا کہ ہم جنس پرستی بلاشبہ — یعنی خاموش گناہ تھا کیونکہ اس نے ایک قانون ساز شخص کو اس پر اکسایا کہ وہ ایک قانون کا مسودہ تیار کرے جس سے اس قسم کی علمی مساعی پر پابندی لگ جائے۔ قانون سازی کے لئے پیش ہونے والے دلائل سے اس موضوع پر ہر قسم کی گفتگو کی ریاستی اداروں میں ممانعت ہو جاتی سوائے ریاستی میڈیکل اسکولوں کے۔ اس کے پاس ہونے میں ناکامی ہوئی مگر یہی راستہ دوبارہ نہ اختیار کیا گیا۔ اگرچہ اس کا زور شہری معذوریوں اور پھر معروف نفسیاتی نظریات سے تھا۔ جس مخالفت کو اس نے پیدا کیا اس نے مجھے قایل کر دیا کہ تاریخی تحقیقات کی ضرورت تھی تاکہ اس ممانعت کی صحیح قوت کا اندازہ لگایا جاسکے جو ہم جنس پرستی کی پیدا کردہ ہے۔

میرا اصل منصوبہ تو یہ تھا کہ اس مذہبی عقیدے کا سراغ لگایا جائے جس نے قرون وسطیٰ میں یورپی رائے عامہ بنانے میں اور تعزیریاتی نتائج کے تشکیل دینے میں ہاتھ بٹایا۔ لیکن شروع میں یہی مناسب لگا کہ کام کا آغاز یونان اور روم سے ہو۔ جس سے صرف یہی واضح ہوتا کہ ایسے خفی خیالات پوری انسانیت پر منطبق نہیں کئے جاسکتے۔ یہ دیکھ کر بڑی حیرانی ہوئی کہ کس قدر ضخیم ادب یونانی شاعری کی صورت میں، سوانح عمریوں کی شکل میں، تاریخ کی کتابوں میں اور فلسفیانہ مباحث کی شکل میں۔ اس فراوانی نے کینیڈہ ڈورنہ ارض کشا مطالعے (۱۹۷۸ء) کو ممکن بنایا، یہ اگرچہ مفید تھی مگر اپنے نقطہ نظر میں تنگ تھی

خصوصاً پراچینی ظروف اور ایسے کلاسیکل مصنفین کی حد تک جیسے افلاطون اور اریستوفینز۔ اس مواد نے فی الفور دو ابواب کو بھر دیا اور بچے کچھ سے دو باب اور لبریز ہو گئے — جو روم اور ابتدائی مسیحیت پر تھے — چونکہ یونانی دستاویزات جو محض کلاسیکل عہد ہی تک محدود نہ تھیں وہ المضاعف نکلیں اور بعد کے عمومی عہد تک مالا مال تھیں۔

بیٹ ورسٹریٹ کا کام جو ہم جنس پرستی اور روم میں غلامی پر تھا اس نے اس تمدن کے متعلق نہایت مفید سراغ بہم پہنچائے، لیکن جون بوسویل کا ابتدائی مسیحی رویوں پر مطالعہ یوں لگتا ہے جیسے سوالات منہ کھولے ہوں۔ بوسویل کا پورا نظریہ اگر مختصراً بیان کیا جائے یہ تھا کہ مسیحی کلیسا نے کسی بھی قسم کے ہم جنس پرستی کے رشتوں کے خلاف نظریہ جو نمایاں اور جارحیت آمیز ہو بارہویں صدی تک نہیں وضع کیا تھا۔ لیکن ایک صاف قسم کی چھان بین جو شہادتوں پر کی گئی وہ یہ بتاتی ہے کہ مسیحیت کی پیدائش ہی سے اس میں ایسی نفرت پائی جاتی تھی جس کا موازنہ اس تنفر سے کیا جاسکتا ہے جو ناستکوں اور یہودیوں سے پہلے ہزارے میں اور بدعتیوں، یہودیوں اور جادوگرہوں سے دوسرے ہزارے کی پہلی سات صدیوں میں ہوا۔ یقیناً نتیجے میں جو اموات ہوئیں وہ اس معاملے میں کم تھیں لیکن خطیبانہ اشاریے پر تشدد تھے وہ بھی انتہا کی حد تک اور اس قدر سرد اور بضد کہ موت کی سزا نافذ ہو جائے۔ بوسویل کی کتاب جس میں موثر علمیت بھی ہے اس نے ”گے“ تاریخ کو قانونی بنوانے میں بہت مدد کی۔ اور اس کا کام جو رومن کیتھولک کے گروہی وقار کے متعلق ہے قابل تعریف حد تک جرأت مندانہ ہے۔ لیکن اس کا تواتر سے شہادتوں کو تسلیم نہ کرنا جس سے اس کے لکھے ہوئے نظریے کی تردید ہوتی چلی جاتی ہے جو اگرچہ ہنرمندی کا مظاہرہ ہے مگر یکے بعد دیگرے قایل کرنے میں ناکام رہتی ہے۔

ڈیوڈ گرین برگ کا وسیع و عریض سماجی تجزیہ جو پراچینی عہد تک پھیلا ہوا ہے۔ لیکن گرین برگ اگرچہ بوسویل کے خیالات میں شامل نہیں ہوتا جو ابتدائی مسیحیت پر ہیں لیکن وہ یہ بھی پسند نہیں کرتا کہ ان قوانین پر خامہ فرسائی کرے جو داروگیر پر ہیں۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ ہمارے زمانے کے تاریخی شعور میں ایک سکتہ سا آ گیا۔ جدید دنیا اس امر سے آگاہ ہے کہ مسیحیت کے نام پر کون سے غلط کام کئے گئے ہیں جن کا ارتکاب کرنے والوں میں صلیبی

جنگیں لڑنے والے اور مسیحی عدالتوں کے اہلکاران، اور ان کے ہولناک اثرات زمانہ ماضی میں اور آج، کلیسائی صیہونیت دشمنی اور وہ ظلم و وحشت جس کا ارتکاب دونوں کیتھولک اور پروٹسٹنٹ نے مذہبی جنگوں میں یکساں انداز میں کیا۔ لیکن ہم جنس پرستوں کے خلاف مہم جو اگرچہ کبھی کبھار ہوتی وہ بھی وحشت ناک ہو سکتی تھی جس پر کم ہی توجہ دی گئی۔ بھائی نہ دینا اور چپ سادھے رہنا ممکن ہے اس سے کچھ عافیت حاصل ہوئی ہو لیکن ناگزیر طور پر انہوں نے دستاویزات میں خلا چھوڑ دیا۔ ایک جدید مثال ملاحظہ فرمائیے۔ ہزاروں ہم جنس پرستوں کو نازی کیپوں برائے موت کے حوالے کر دینا اس سلسلے میں سب کچھ ہوا سوائے انگریزی گود دنیا میں چرچا کے، وہ بھی ہٹلر کے زوال کے کوئی تیس سال بعد یہ ممکن ہوا۔ آج رومن کیتھولک کلیسا اس میں شریک کار بنا ہوا ہے اور چاہتا ہے کہ ”مصالحات“ ہو جائے ان گروہوں سے جنہوں نے ماضی میں ابتلا میں وقت گزارا ہے ایسوں کے دست نگر ہو کر ”یا تو جو پیدا ہوئے تھے یا پھر ان کے نام مسیحی تھے“ اور وہ مورخوں سے چاہتے ہیں کہ پہلے قدم کے طور پر سچ کو عیاں کر دیں۔ یہ کتاب یہ کوشش کرتی ہے دیگر چیزوں کے علاوہ کہ ہر بات کی دستاویز پیش کر دی جائے کہ کس طرح مذہبی تنظیموں نے ماضی میں ان مردوں اور عورتوں سے کس طرح سلوک کیا جن پر ہم جنس پرستی کا الزام لگا۔

قرون وسطیٰ میں خونخوار قوانین پاس کئے گئے۔ اور یہ سب اہل کلیسا کی شہ پر جس کے نتیجے میں لوگ جلانے گئے، سرقلم کئے گئے، ڈبوئے گئے اور مردوں کو خسی کیا گیا ”اغلام باز“، سدوم کی نہایت وسیع تفسیر کے تحت اور دیگر انجیلی عبارتوں کے تحت ان پر ایسے تباہ کن الزامات عاید کئے گئے جیسے طاعون، زلزلے، سیلاب، قحط سالیاں اور یہاں تک کہ لڑائیوں میں شکست، چوٹی والی کارروایاں بھی اسی طرح ملامت کا نشانہ بنیں اور عورتوں کو پھانسی اور دیگر سزائیں ملیں۔ ہم اس وقت اطمینان کا سانس لے سکتے ہیں کہ ان وحشیانہ چیزوں سے نجات مل چکی ہے اور گہرا خوف اور نفرت جو پیدا ہو چکا تھا جب کہ اس کی ہم زمانی تہذیب جو چین اور جاپان میں تھی جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نیتوں ابراہیمی مذاہب کے علاقہ اختیار کے باہر ایک ہی جنس والوں کے درمیان رشتوں کو تسلیم کیا جاسکتا تھا اور کبھی کبھی اعزاز بخشا جاسکتا تھا اور یہ بعد از کلاسیکل زمانے میں۔

یورپ میں قرون وسطیٰ کے اتحاد نے جگہ خالی کر کے نشاط ثانیہ کے ذریعے قوم کا تنوع پیدا کر دیا لیکن تعصبات اتنے ہی سخت رہے۔ کیتھولک ممالک میں سولی اور پھانسیاں اپنے عروج کو پہنچ گئیں۔ اطالیہ میں وینس اور فلورنس جیسے شہروں میں ”لوئڈے باز پولس“ قائم ہوئی جس کا کام شکار کا کھوج لگانا تھا۔ اسپین میں آراگون کی کلیسائی عدالت، کٹالونیا اور والینسیا نے زور شور سے شہری صاحبان اختیار کی دستگیری کی اور فرانس میں جن مرد اور عورتوں کو اشرافیہ کو حاصل مراعات نہ میسر تھیں انہیں تسلسل کے ساتھ جلا دیا جاتا یا پھر سولی دی جاتی۔ اس کے باوجود اپنے قانونی اور کلیسا سے منسوب عہد دہشت کے آج ہم اس قابل ہیں وہ بھی پراچینی عہد سے لے کر پہلی مرتبہ کہ ہم سراغ لگائیں ان چند تفصیلات کی جو ان افراد کی ہو کہ ان کی پوشیدہ جذباتی زندگی کیسی گزری جنہیں اپنی ہی جنس والوں سے عشق تھا۔ اطالیہ میں وہ فنکاران جنہوں نے خطوط اور نوٹ بکس چھوڑیں کہ جو سوانح نگاروں کو پرکشش لگیں گی اور فرانس میں ممتاز شرفاء، پادری اور فوجی رہنما جن کا عشق رسوا کن انداز میں بیان کیا گیا جو ذاتی یادداشتوں اور یادوں میں نمودار ہوا۔ یہ بنا امکان کہ ان رشتوں کو بغور جائزہ لیا جائے یہ سب حکمران شاہی پر منحصر ہے جن کے منہ سے نکلا ہوا ہر لفظ اور اقدام لازماً محفوظ کر لیا جاتا ہوگا اور جن کی انتہائی ذاتی خط و کتابت ممکن ہے بطور ریاستی دستاویزات کے محفوظ کر لی گئی ہو۔

ان میں سے چند مردوں اور عورتوں۔ لیونارڈو، مائیکل اینجیو، کرسٹوفر مارلو، فرانسس بیکن، ملکہ کرسٹینا، ولیم سوم، تھومس گرے، فریڈرک اعظم — ایسے افراد تھے جن کی کامیابیاں کسی بھی پیمانے سے قابل ذکر تھیں۔ دیگر کے لئے جیسے ایڈورڈ دوم اور ہنری سوم قومی امور کے مرکز میں ان کی حیثیت تھی ان کے مقدر نے آخر میں المناک انجام دکھایا۔ چند ایک جیسے لویس۔ ہشتم اور ملکہ این متوسط قابلیت کے لوگ تھے جنہیں تاریخ نظر انداز کر دیتی اگر ان کے سر پر تاج نہ ہوتا۔ لیکن جدید تحقیق ہمیں اس کا اہل بناتی ہے کہ ہم چند تفصیلات کو سمجھیں جو ہم جنس پرستی کا کردار ان کے متنوع انجام کے طے کرنے میں تھا، جب وہ حکمران تھے اور اپنی عہد حکومت کی سیاست میں شریک تھے۔ بالآخر ہم خاموشی کی حیرانی سے نکل سکتے ہیں۔

کوئی بھی جو اس کی کوشش کرتا ہے کہ ہم جنس پرستی کی کہانی کہے تو اسے مایوس کن حقیقت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ سیفو کو چھوڑ کر اور چند لوشین اور مارشیل کے مختصر حوالوں کے چپٹی کھیلنے والیاں بہ مشکل کلاسیکی دنیا کے ادب میں نظر آتی ہیں۔ اگرچہ قرون وسطیٰ میں وہ سب مذہبی ذلت و رسوائی کا نشانہ بنتی ہیں صرف سترہویں صدی میں ان کی مکمل تصویر کشی ممکن ہوئی جیسا کہ ملکہ کرسٹینا کا معاملہ ہے اور یہ سب اٹھارہویں صدی کے آخر میں ہوسکا جب سماجی گروہ دکھائی دینے لگے۔ بے شک یہ سب گزشتہ تین دہائیوں میں ممکن ہوا ہے جب وہ اسٹیج پر اتنی تعداد میں نظر آنے لگی ہیں جتنے تقریباً ان کے مرد مثیل ہیں۔ اگرچہ ۱۸۰۰ء سے پہلے مقابلتہ کم تعداد نے تاریخ کے صفحات میں کم جگہ پائی مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ انہیں یوں خارج نہ کیا جانا چاہئے اگر ہمیں چاہئے کہ ہم یہ دکھائیں کہ انہوں نے اتنی ہی مذہبی بدسلوکی جھیلی ہے جن میں درشت قوانین سماجی مقاطعہ جتنا کہ ہم جنس پرست مردوں نے برداشت کیا۔

تہذیب کی تاریخ تو یہ ظاہر کرتی ہے کہ کتنے مختلف رنگ میں ہم جنس پرستی کو مختلف زمانوں اور تمدنوں میں دیکھا اور فیصلہ کیا گیا۔ کلاسیکل یونان میں مردانہ عشق ایسی وابستگیوں رکھتا تھا جو عوامی روم سے متضاد تھیں۔ یونانیوں میں اس سے جنگ میں جرات کو وابستہ کیا جاتا تھا، فلسفیانہ اور معتبر صلاح کاری میں اور جمہوریت کے دفاع کے لئے جب کہ اہل روم میں جہاں خوبصورت غلام جوان اور مردانگی گنوا دینی والی بے توقیری جھیلے۔ عرب اسپین میں اور قرون وسطیٰ کے فرانس میں تصورات متضاد تھے اور وہ بھی اساسی طور پر۔ اول الذکر میں مردوں کے درمیان عشق ایک رومانی امکان تھا اور وہ بھی سخت مذہبی شرائط کے تحت جب کہ آخر الذکر میں اغلام بازی ایک ایسی غلاظت تھی جس کا ذکر بھی ایسی بدی تھی جس کی سزا غلطی پر باندھ کر جلانا تھا۔ چین میں ”جنوبی رواج“ کے معنی ذہن میں یہ آتے تھے کہ شہنشاہوں کے مابین عشق، فوجیان کی ”شادی“ اور مانڈرین زبان کے علماء اوپیرا کے اداکاروں سے جوڑیاں بناتے۔ جاپان میں نان شوکو (مردانہ عشق) کا تعلق بدھ مت کے صوفیوں سے تھا اور کا بوکی تھیٹر سے۔ اہل برطانیہ کے لئے ٹوڈر اور ابتدائی سٹورٹ عہد میں ”شیطانی“ اغلام بازی ایک کیتھولک گناہ تھا جس کا پروٹسٹنٹ سرزمین پر ذکر تک نہ ہوتا۔

اٹھارہویں صدی کے فرانس میں اس کا تعلق فیشن والے طبقات سے سمجھا جاتا اور اطالیہ میں اس کا تعلق یونانی فلسفیوں اور جدید تشکیک پسندوں میں۔ نیدرلینڈز اور اسی زمانے میں یہ قوی سلامتی کے لئے ایک خطرہ تھا جس کا قلع قمع کرنا وہ بھی قومی منظم قتل عام کے ذریعے۔ پھر بھی ان تمام متنوع اور متضاد نظریات کے ان میں ایک نکتہ اشتراک ضرور تھا۔ انداز بیان چاہے کیسا ہی ہودو عناصر تو موجود ہیں — جنسی حقیقت اور انسانی عشق اور جاں نثاری کا احساس۔ کیونکہ کئی صدیوں سے یورپ میں ہم جنس پرستی کو یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہ ایک جنسی عمل ہے جس کی وجہ سے مذہبی نقطہ نظر سے دیکھنا تھا اور قانونی نظام کی روشنی میں یہی شرع تیزی سے بڑھنے لگی۔ یعنی بطور ایک گناہ اور جرم کے جس کی سزا موت تھی۔ لیکن ہمیں اس انسان دشمن سے گٹھ جوڑ نہیں کر لینا چاہئے۔ یہ ”اغلام باز“ سب ہی انسان تھے جن سے آج کے گئے افراد برادری بندی کا دعویٰ کر سکتے ہیں اور جدید سیفویٹ کی حامی انہیں بہنیں کہہ سکتی ہیں۔ تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کے لئے ۱۸۶۹ء میں جب لفظ ”ہم جنس پرست“ وضع کیا گیا تھا وہیں سے اس بندھن میں اختلاف شروع ہوا۔ مائیکل فاوکولٹ کے خیالات کو قبول کرنا کہ ہم جنس پرست ”بطور ایک فرد“ کے وجود نہیں رکھتے تھے اس وقت تک اس باثروت اور دردناک ماضی کو مسترد کرنے کے مترادف ہے۔ نہ ہی یہ نظریہ کہ یہ ایک ”فکری خستگی“ ہے تاریخی طور پر کوئی معقولیت ہے۔ انیسویں صدی کے آخر میں دیوانی (Secular) دنیا میں دینیات نے نفسیات کے لئے جگہ خالی کردی اور پادری کی جگہ ڈاکٹر نے لے لی۔ لیکن گوشت اور پوست والے ہم جنس پرست کسی چشمے سے نہیں ایلنے لگے کہ جیسے کسی نے جادو کا ڈنڈا گھما دیا ہو۔ انہیں تو محض مختلف انداز میں سمجھا گیا تھا۔ کارل ہنرک الرکس نے ان درجن بھر کتابوں میں جو ۱۸۶۳ء سے ۱۸۷۹ء میں شائع ہوئیں اور جن کا عنوان تھا (Reserches into the mystrey of the love between men) انہوں نے اس خیال کو پروان چڑھایا کہ یہ معاملہ جنس کی تفہیم کا ہے اور یہی نہیں کہ یہ دروں بنی کا معاملہ ہے اور دوسروں سے رابطے کی ”قسم“ ہے بلکہ یہ بھی ہے کہ اس میں کلاسیکل اور بعد کلاسیکل دور میں حاصل ہونے والے علم کو بھی شامل کیا جائے۔ ہم عصر جیسے جون اڈکلٹن سائمنڈ اور ایڈورڈ کار پیئر

بھی اسی سے ملتی جلتی تاریخی اور تمدنوں سے خلا ملا رکھنے والی باخبری رکھتے تھے جو ہمارے لیے ایک چیلنج ہے کہ اس کی بازیافت کریں۔

لیکن یہ نظریہ کہ اس کی جنسی شناخت ہو تو یہ نظریہ بھی کوئی انوکھا اور جدید نہیں ہے۔ ارسٹو فیثز نے اسے بڑی سادہ زبان میں سپوزیم میں بیان کیا تھا اور اہل روم نے اسے استعمال کیا، ایک محدود معنوں میں اپنے سٹائڈس (مغلم) کے معنوں میں جو ایک ممتاز قسم کا فرد ہوتا تھا۔ پلوٹارک کے فلسفیانہ مباحثے میں آدھے مقررین اس شناخت کے حامی ہیں کہ یہ نوجوانوں کے عشاق ہیں اور باقی ماندہ آدھے لوگ انہیں پر جسیہ کہتے ہیں اگرچہ ان کے پاس مناسب اصطلاح نہیں ہے اور پھر یہی دو حصوں میں تقسیم اس شاندار مکالمے میں بھی نظر آتی ہے سترہویں صدی کے جاپان میں ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ قرون وسطیٰ میں جب ایک ہی جنس کے درمیان میں ہونے والے رشتے کو گناہ سمجھا جاتا ہے اور اس پر جرم سوار ہے تو ایک فرانسیسی شاعر اپنی ہیروین سے یہ کہلاتا ہے ”اس قسم کے مرد“ یعنی ایک خاص نوعیت کے افراد۔

چاہے ہم مناسب طریقے سے ہم جنس پرستی کے تمدن کے متعلق جو جدید عہد سے پہلے کا ہے باتیں کریں یہ بھی ایک تنازع نکتہ ہوگا۔ انگلینڈ میں ایک ذیلی تمدن جو دوسروں میں پیوست تھا اس وقت نمایاں ہو جاتا ہے اور اٹھارہویں صدی کے آغاز میں حملے کا ہدف بن جاتا ہے۔ مایکل روک اپنی باثروت تصنیف جو نشاط ثانیہ کے فلورنس پر ہے اور حوالہ جات سے لبریز ہے یہ استدلال کرتا ہے کہ یہ اصطلاح عام طور سے وہاں کی فضا پر منطبق نہیں کی جاسکتی۔ لیکن گائیڈو رگیرو جب وینس پر لکھتا ہے اور اسی زمانے کے لئے، رافائل کراسکو اور والینٹینا میں اغلام بازوں کی سماجی زندگی کا تجزیہ کرتا ہے اور لوز موٹ لڑبن میں موجود مسیحی عدالتوں کی ضخیم دستاویزات میں سے جب سراغ لگاتا ہے سب ہی یہ سمجھتے ہیں کہ مردوں کے درمیان پایا جانے والا بندھن ان سب کو معقول لیبل نظر آتا ہے۔ ڈان پیڈرولون کی تیار کی ہوئی خلاصہ کتاب میں دی ہوئی تفصیلات جس میں اغلام بازوں کے تجربات کو محفوظ کیا گیا ہے اور جنہیں بعد میں سیوایل کے مقام پر ۱۵۷۸ء سے ۱۶۱۶ء کے درمیان میں موت کی سزا دی گئی اس سے بھی یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

اس کوشش میں کہ مختلف زمانوں کے امتیازی رنگ اور تمدنوں کو سمجھا جائے اور یکسانیت سے گریز کیا جائے۔ میں نے یہ کوشش کی ہے کہ بجائے خلاصہ دینے کے پوری عبارت کا حوالہ دے دیا جائے تاکہ جہاں تک ممکن ہو تاریخ کی زبان شاعر، سوانح نگار اور شارح دینیات سے جڑا رہوں۔ چونکہ بہت بڑی تعداد میں حوالے غیر ملکی زبانوں کے ہیں ایک حد تک انہیں جدید بنانا بھی ضروری تھا۔ جب تک ہم سب متعدد زبانوں پر مہارت نہ حاصل کر لیں گے اور کوئی درجن بھر زبانوں کی تاریخی لغت پر قدرت نہ حاصل کر لیں گے یہ سب کچھ ناگزیر ہے۔

کوئی بھی مطالعہ جس کی یہ آرزو ہو چاہے کتنا ہی ناکافی ہو اگر عالمی تاریخ کا طریقہ اختیار کرے اس پر لازم ہوگا کہ وہ صاحبان سلف کی کاوشوں پر انحصار کرے جنہوں نے مختلف زمانوں میں مخصوص مضامین میں تحقیق کی تھیں۔ جب کہ بڑی ممنونیت سے اس قرض کو تسلیم کیا گیا ہے، میں نے کوشش کی ہے کہ جہاں بھی قابل عمل ہو معاملے کی تہہ تک پہنچا جائے اس میں بے وسیلگی کی بجائے اچھی طرح ابتدائی تفسیروں کو آ نکا جائے۔ ہماری معلومات میں اب بھی بہت سے خلا موجود ہیں۔ جن میں سے چند ایک کو میں نے پائے کی اپنی تحقیقات کے ذریعے کوشش کی ہے اسی میں یہ ناگزیر ہو گیا اور پیش رفت سست رہی اس مطالعے کا شعبہ جواب بھی شیرخواری کے عالم میں ہے بہت سے حکم ایسے ہوں گے جن کا دوبارہ جائزہ لیا جائے گا۔ یہ خاص طور پر غیر مغربی تمدنوں کے لئے درست ہے اور چند مغربی میدانوں میں بھی جیسے پاپائے روم کی تاریخ اور اطالوی نشاۃ ثانیہ کی ادبی تاریخ۔ ایک مسئلہ پر تاہم جدید تحقیق ایسے نتائج فراہم کر رہی ہے جس سے فرار ممکن نہیں۔ سرکاری منظور شدہ تعصبات کے سنگین نتائج — اس ریکارڈ کو جگمگانے کی غرض سے، اس کے لئے میں نے ایک نتیجہ نکال کر شامل کیا ہے جو ان تمام کاموں کو یکجا کرتا ہے جس میں ظلم و تعدی شامل ہے اور استبداد بھی جسے سب سے زیادہ طاقتور اور ترغیب دلانے والی تہذیب نے جس کا تاریخ میں ذکر ہے جو اس پر کمر بستہ تھی اور ہاتھ میں اخلاقیات اور مذہب کا پرچم بھی اٹھائے رہتی۔

معروضات

فاضل مصنف آنجہانی لوئیس کرومپٹن نے برس ہا برس تک تحقیق اور جستجو کے ذریعے انسانی تہذیب کے اس پہلو کی علمی دستاویز تیار کی۔ ایسا نہیں ہے کہ مذکورہ پہلو چھپا ہوا تھا بلکہ بکھرا ہوا تھا اور اس کی تلاش اور یکجا کرنا کاردار تھا۔ مختلف تہذیبوں اور خطوں اور وہاں کی زبانوں پر دسترس بھی ایک کام تھا شاید اسی لئے اس تحقیق میں اقتصادی نقطہ نظر اوجھل رہا۔ اردو میں غالباً اس موضوع پر کوئی مبسوط تصنیف نہیں ملتی۔

اگرچہ سترہویں صدی کے جعفر زہلی کے کلام سے ایسے واضح اشارے ملتے ہیں جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس دینے کی تلاش کی جائے۔ یہ موضوع مطالعے کے واسطے سنجیدہ ذہن اور تاریخ سے لگاؤ کا تقاضہ کرتا ہے۔

جہاں تک مترجم کی معلومات کا تعلق ہے وہ محدود اور ناقص ہیں اس لئے اس کتاب کے ترجمہ کرنے کی تحریک ہوئی۔ اس عمل میں یہ احتیاط رکھی گئی ہے کہ مصنف کی عبارت سے انحراف نہ ہونے پائے اور الفاظ لغت باہر نہ ہوں۔ یہ احتیاط کی گئی ہے کہ با محاورہ زبان میں گالیاں نہ در آئیں لیکن اسماء اور صفات کا علمی/تاریخی نقطہ نظر سے ترجمہ ناگزیر تھا۔ التباس سے بچنے کی خاطر کہیں کہیں چرکینی انداز جھلکنے لگتا ہے۔

مصنف نے چونکہ کتاب کا نام ہی عالمی تہذیب رکھا اس لئے مجھے اندازہ ہوا کہ اس نے افریقہ اور نام نہاد ”مشرقی وسطی“ اور برصغیر سے کما حقہ انصاف نہیں کیا اس لئے چند سطریں بطور تاثرات پیش خدمت ہیں۔ افریقہ کے لئے میں بھی تہی دست ہوں مگر خواتین کے درمیان شادی کا ایک طریقہ درج ذیل ہے جس سے قاری کو مبینہ تاریک افریقہ کی ایک جھلک دیکھنے کو مل جائے گی۔

قبائلی روایت کو بچانے کے لئے تنزانیہ کی عورتیں۔ عورت سے ”کاح“ کرتی ہیں۔

(افریم رگیری ریزا)

تاریخ (تنزانیہ)۔ اپنے شوہر کی موت کے پندرہ سال کے بعد انا مویتا کچھڑی بالوں اور جھریوں دار چہرہ ہونے کے باوجود ایک مرتبہ پھر شادی کے بندھن میں پڑنا چاہتی ہے

اس مرتبہ مگر ایک کم عمر عورت کے ساتھ اور یہ سب تنزانیہ کے کریا کے لوگوں کی قدیم روایت کے مطابق۔

ان دنوں وہ شمالی تنزانیہ میں رہائش رکھتی ہے جہاں کریا کی عمر رسیدہ عورتوں کو اس کی اجازت ہوتی ہے کہ وہ کم عمر عورتوں سے ”بیہ“ کر لیں تاکہ وہ اپنے کسی رشتہ دار مرد کی اعانت سے بچے پیدا کریں جس سے خاندان کا نام چل سکے اور یہ بھی ممکن ہو سکے کہ انا مویتا کے مویشیوں اور ڈھور ڈنگروں کی دیکھ بھال اور پرورش ہوتی رہے۔

عمر رسیدہ عورتیں عموماً یا تو بیوہ ہوتی ہیں یا بلا زینہ اولاد کے یا پھر محض بیٹیوں والی جو شادی کے بعد شوہروں کے ساتھ دور دراز مقامات پر بس جاتی ہیں اور ادھیڑ عمر ماں تنہا رہ جاتی ہے۔

”میں نے ۲۰۰۵ء میں اس سے شادی کر لی ”مویتا اپنی ۲۳ سالہ ”زوجہ“ جوہاری کا ذکر کر رہی تھی جواب ”بیوی“ بن چکی ہے اور دو بچوں کی ماں ہے۔

”میرے شوہر کو مرے ہوئے پندرہ سال سے اوپر ہو چکے ہیں۔ وہ مجھے اس دنیا میں بالکل اکیلا چھوڑ گیا اور کوئی بچہ بھی نہیں ہے جب کہ ہمارے پاس بہت بڑی قابل کاشت اراضی تھی اور مویشی بھی ہیں۔

”دس برس تک بیوہ رہنے کے بعد میں نے اپنی مقامی روایات کے مطابق دوسری مرتبہ شادی کرنے کا فیصلہ کیا ”۶۵ سالہ مویتا ایک لڑکا گود میں لئے یہ بتا رہی تھی جس کی تین سال کی بہن تین جانب اٹھائی ہوئی گارے کی دیوار کے کھلیان میں پاؤں چل رہی تھی۔

ان بچوں کا باپ مویتا کا پہلے سے شادی شدہ بھانجا ہے جس سے مویتا نے فرمائش کی کہ وہ جوہاری کی ”دیکھ بھال“ کرے۔ لیکن روایت کے مطابق پیدا ہونے والے بچے میرے ہوں گے۔

عمر رسیدہ عورتوں کا دوبارہ بیاہ کرنے کو ہماری زبان میں ”مگنٹس“ کہا جاتا ہے جو مقامی معیار کے مطابق ایک مہنگا سودا ہوتا ہے۔ انہیں جہیز دینا پڑتا ہے جیسا کہ عام شادیوں میں دستور ہے۔

نوعہ گائیں، کئی قدے ”جن“ شراب اور کمبلوں کے کئی گٹھر دلہن کی قیمت (یا مہر) جو

ہارٹی کے لئے ادا کی گئی۔ جو اٹھتے بیٹھتے اپنے ”شوہر“ کا کلمہ پڑھتی ہے۔

”میں خوش ہوں مجھے ہر وہ چیز میسر ہے جو مجھے اور میرے بچوں کو درکار ہے اور مجھے آزادی بھی حاصل ہے۔“ جو باری کا بیان ہے۔ ایسی شادیاں تنزانیہ میں صرف کریا میں ملتی ہیں۔ جنہیں سرکار میں اہل اختیار بھی قبول کر لیتے ہیں اگرچہ نظریاتی طور پر ایک ہی جنس کے دو افراد کے بندھن کو مشرقی افریقی ممالک میں غیر قانونی سمجھا جاتا ہے اور ہم جنس پرستی پر ناک بھوں چڑھائی جاتی ہے۔

جہیز کی فیاضانہ پیشکش خوشحال ملنگس کی طرف سے ہوتی ہے جو لڑکیوں کے غرض مند والدین کو اس قسم کی شادی کو قبول کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ اگرچہ اس نوعیت کے بندھنوں کی عمریں مختصر ہی ہوتی ہیں۔

بی بی نیام وانگا جس کی دو کم عمر عورتوں سے ہونے والی شادیوں نے ناکامی ہی کا منہ دیکھا ہے اس بات پر اس کے منہ سے جھاگ نکلنے لگتی ہے جب وہ جدید زندگی اور شہری نو جوان مردوں کے متعلق سنتی ہے۔ ان ہی وجوہ کو وہ اپنی عائلی زندگی کی بربادی کا ذمہ دار ٹھہراتی ہے۔

اس کا شوہر تو اس لئے لائق ہو گیا کہ اس نے سرے سے بچے نہ جنمے مگر نیام وانگا کو ترکے میں بہت بڑی زرعی اراضی ملی ایسا کریا میں خال خال ہی ہوتا ہے۔

کوئی تین سو امریکی ڈالر اور نو گایوں کے عوض اس نے ایک نو جوان سے دوسرا ”بیہ“ کیا تاکہ وہ اس وسیع رقبہ زمین پر کاشتکاری میں ہاتھ بٹائے۔

”میں نے اسے یہ کٹیا دی تاکہ یہاں وہ میرے بھانجوں کے ساتھ رہا کرے۔“ اپنے احاطے میں ایک چھوٹے سے گھر کی جانب اس نے اشارہ کرتے ہوئے کہا۔

”لیکن ایک دن میں نے وہاں ایک جوان شہری بابو دیکھا اور ۲۰۰۲ء میں وہ سب کے سب رخصت ہو چکے تھے۔“ نیام وانگا یہ بتاتے ہوئے زار و قطار رو رہی تھی۔

تاہم بطور تلافی اسے پورا جہیز واپس مل گیا اور ایک مرتبہ پھر سے اس نے ایک اور جوان عورت کے ساتھ گھر بسالیا۔ ایک مرتبہ پھر وہ بھاگ کھڑی ہوئی اور وہ اکیلی رہ گئی۔

میں نے اپنا کتنا وقت گنوا اپنی رقم اور مویشی گنوائے۔ کوئی چیز میرے کام نہ آئی، کچھ بھی ہاتھ نہ آیا۔ سسکیوں میں نیام وانگا نے کہا۔

چند لوگوں کی نظر میں نو جوان عورتوں کا ملنگس شادی میں بندھن شرمناک بات ہے۔

فریدہ زکریا کے لئے خود سے بڑی بی بی سلیمہ کی رفاقت ایک پیچھتاوا ہے اور وہ اس کے واسطے اپنے والد کو الزام دیتی ہے جس نے اس رشتے میں دھانس دیا تھا۔

”یہ وہی شخص ہے جو مجھے ملنگو میں لے گیا“ زکریا نے بتایا اور اپنے باپ کی جانب اشارہ کیا۔ ”میں نے زندگی بھر اس سے زیادہ بدتمیز عورت نہیں دیکھی ایک واقعی جھگڑالو عورت یہ بی بی سلیمہ واقع ہوئی ہے! یہ بسا اوقات مجھ سے مار پیٹ کرتی ہے اور چاہتی ہے کہ میں مرد بن جاؤں۔ اگر میری ماں زندہ ہوتی تو میری جان کب کی چھوٹ گئی ہوتی۔ وہ کبھی بھی یہ سب کچھ نہ برداشت کرتی“ زکریا بولی۔

بہ مشکل ۱۹ سال کی زکریا پہلے بھی کسی ملنگو (عورت) سے بیاہی جا چکی تھی جس نے اسے چھوڑ کر اپنی شرمندگی مٹانے کے لئے شراب اور نشیات میں پناہ ڈھونڈ لی۔

میں میخواری بھی کرتی ہوں اور ہر قسم کے کش لگاتی ہوں، جواب بطور خانگی ملازمہ کے کسی خوشحال گھرانے میں کام کرتی ہے اور خواب دیکھا کرتی ہے کہ کسی دن کوئی اس کی پسند کا جوان مرد اس سے نکاح کر کے لے جائے گا۔ عورت سے عورت کی شادیوں کا ذکر افریقی سماج میں نوآبادیاتی نظام سے پہلے بھی تاریخ میں ملتا ہے۔ آج کل یہ ناپید ہے لیکن پھر بھی چند برادریوں میں موجود ہے بالخصوص اگبولینڈ کے خطے میں جو نائجیریا کا جنوب مشرقی حصہ ہے۔ (روزنامہ ڈان (E) ۱۹-۹-۲۰۱۰)

اس کے بعد ہم افریقہ کے شمال میں واقع خطے کی طرف آتے ہیں جو تہذیب کا گہوارہ تھا اور اب بھی ہے۔ ہم جنس پرستی کا اس علاقے سے دور دور تک کوئی علاقہ نہیں رہا۔ شاید اسی لئے کرومپٹن نے ذکر بھی نہیں کیا۔

اگرچہ خلیفہ مامون کے عہد کے اس شعر سے مندرجہ بالا بیان کی تردید ہوتی ہے۔

قاضی یروی الحدّ فی الزناء ولا یسری علی من یلوط من باس
(ایک قاضی ہے جو زنا پر توجہ جاری کرتا ہے لیکن غیر فطری فعل کے مرتکب سے تعرض نہیں کرتا)۔

اس سلسلے میں اخوان الصفا ص ۱۷۳ کا حوالہ دلچسپ ہے۔

جان لو کہ نو عمر لڑکے جب اپنی ماؤں اور باپوں سے تربیت حاصل نہ کر سکیں تو انہیں اس

امر کی ضرورت ہوتی ہے کہ وہ تمام علم و ہنر استادوں سے سیکھیں تاکہ وہ زندگی میں کسی مقام پر پہنچ سکیں۔ اور بالغ مردوں میں ایسے نوخیز لڑکوں کی طرف جو ایک میلان پایا جاتا ہے وہ انہیں اس بات پر آمادہ کرتا ہے کہ ان لڑکوں کو علم و ادب اور تہذیب و ثقافت سے پوری طرح آشنا کریں اور انہیں سکھا پڑھا کر ان کی مطلوبہ منازل تک پہنچائیں۔ یہ بات اکثر ان قوموں میں دیکھنے میں آتی ہے جو سائنس اور فن اور ادب اور ریاضیات جیسے علوم میں شغف رکھتی ہیں۔ جیسے ایران، عراق، شام اور روم میں بسنے والی اقوام۔۔۔ رہیں وہ اقوام جن کا علوم و فنون اور ادب کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہوتا، جیسے کرد یا عرب کے بدو، یا حبشی اور ترک، تو ان کے اندر نو عمر اور نابالغ لڑکوں میں زیادہ دلچسپی نہیں پائی جاتی۔“

اخوان کا یہ تجزیہ عجیب تو ہے لیکن ایسا بے تکا بھی نہیں ہے اس لئے جلاپوری اپنی کتاب ”جنسی مطالعے“ میں رقم طراز ہیں ”رچرڈ برٹن (مترجم الف لیلہ و لیلہ) نے صرف دو اقوام کو ہم جنسیت اور سدومیت سے مبرا قرار دیا ہے: حبشی اور عرب، باقی سب اقوام اس میں ملوث رہی ہیں۔“ (حوالہ ختم)

اب ہم برصغیر کی جانب آتے ہیں۔ تحریری مواد بہ آسانی دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے ہم ظن اور قیاس سے کام لیتے ہیں۔ بھارت نے تو دوسری جولائی ۲۰۰۹ء کو ہم جنس پرستی کے خلاف تعزیرات ہند واپس لے لیں۔ (۱) جب کہ اردو میں عصمت چغتائی کے لحاف پر معاملہ ختم ہو جاتا ہے۔ بنگلہ دیش اگرچہ پاکستان کا حصہ رہا ہے مگر وہاں سے متعلق درکار معلومات نہ ہونے کے برابر ہیں۔ تاریخ میں خوجہ سراؤں کا ذکر کے۔ ایس۔ لال کی کتاب سے حاضر ہے حوالہ شروع: سلطان قطب الدین خلجی (۱۳۱۶-۱۳۲۰ء) ہجڑہ تھا اور کبھی کبھی زنانہ لباس پہنتا اس طرح مالا بار کا حاکم ’چن کا نجو‘ (دربار عام) میں عورتوں کے لباس میں آتا زیورات سے لدا پھندا ہوتا اور اپنے امرا سے کہتا کہ اس سے امر کی طرح سلوک کریں۔۔۔ شاہی حرم کے ختم ہو جانے کے بعد ان کا مصرف بظاہر ختم ہو گیا مگر بطور باقیات دلی میں ان کا قبرستان موجود ہے جسے ہجڑے کا گنبد کہا جاتا ہے۔ (پرسی براؤن۔ انڈین آرکیکچر)۔ حوالہ ختم۔

پاکستان میں ایک تخمینے کے مطابق کوئی پچاس لاکھ خوجہ سرا آباد ہیں۔ جن کی لیڈر الماس بوبٹی نے ٹی وی پر کہا ”چونکہ ہماری کوئی اولاد نہیں ہوتی اس لئے ہم سرمایہ کس

کے لئے جمع کریں گے۔“ نوید ہو کہ ”مبادل ماں“ کے وسیلے اب کوئی بھی صاحب اولاد ہو سکتا ہے۔ روزنامہ جنگ کراچی ۱۴-۶-۲۰۰۶ء۔

دلچسپ امر یہ ہے کہ برصغیر میں ۱۸۶۰ء سے پہلے ہم جنس پرستی کی بابت کوئی تعزیری قانون شاید نہیں تھا۔ یہ حدود آئرلینڈ کی طرح انگریزی راج کی دین ہے۔ جس سے سامراجی مقاصد کی تکمیل ہوتی تھی۔ پاکستان میں ایک مرتبہ جیو ٹی وی نے اس موضوع پر ایک پروگرام تیار کیا تھا جسے ناظرین کی سخت مخالفت کی وجہ سے نشر نہ کیا گیا۔ اکا دکا واقعات جن میں فیصل آباد کا نسوانی جوڑا شامل راج اور شہزینہ کو گرفتار کر کے حلفیہ غلط بیانی کے الزام میں لاہور ہائی کورٹ سے ۳،۳ سال کی قید کی سزا دلوا دی گئی روزنامہ ایکسپریس کراچی ۲۹-۵-۲۰۰۷ء اس کے علاوہ غالباً سناٹا ہے۔

جس طرح گوگل ڈاٹ کام کے ایک کئی سال پرانے جائزے کے مطابق ملتان کھال والی فلموں کے ناظرین کے لحاظ سے پاکستان بھر میں سرفہرست ہے اسی طرح اغلام بازی کے ضمن میں ایک تخمینے کے مطابق ملتان کے بعد پشاور کا نام لیا جاتا ہے جو شاید سکندر اعظم کے حملے کی ریت میں ہوا اور آخر میں اس کے ڈانڈے ایران سے جوڑ دیے جاتے ہیں اسی طرح پشاور میں خوجہ سرا کاشف اور جناب ملک اقبال کو شادی کر لینے کی پاداش میں ۴۱ باریوں سمیت ”دولہا دلہن“ کو پولیس نے گرفتار کر لیا۔ روزنامہ ایکسپریس کراچی ۲۶ مئی ۲۰۱۰ء۔ تاہم جانوروں سے جنس کاری کے معاملات بالعموم سندھ سے منسوب کئے جاتے ہیں۔ جب کہ یہ ایک قدیم ہندی روایت ہے جسے کھجوا (Khajua) (بھارت) میں سنگتراشی کے شاہکاروں کی صورت میں دیکھنے دنیا بھر سے لوگ آتے ہیں۔

ایسے معاملات اردو اخبارات میں آتے رہتے ہیں مگر زبان اتنی مبہم ہوتی ہے کہ کوئی حتمی رائے قائم کرنا ممکن نہیں ہوتا۔ مثلاً زیر تربیت نرس کو اس کی سیمیلی سجاد فاطمہ جناح اسپتال کے ایم ایل او کے کمرے میں جھانسنے دے کر لے گئی جہاں اس کے ساتھ زیادتی کی گئی اور مذکورہ نرس کھڑکی سے کود کو بے ہوش ہو گئی روزنامہ ایکسپریس کراچی ۳۰-۷-۲۰۱۰ء۔ یا پھر پاپوش نگر (کراچی) کے قبرستان کے مردی باز ۲ گورکھوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ جو گذشتہ آٹھ برس سے عورتوں کی قبریں کھود کر زیادتی کرنے کے

عارضے میں مبتلا تھے۔ ۲۹-۳۰-۲۰۱۱ء) یہ خبر صرف ٹی وی پر کئی چینلوں نے نشر کی آیا مذکورہ شخص کفن کھسوٹ تھے۔ اسی نوعیت کی شدہ شدہ خبریں ملک بھر کے اسپتالوں سے آتی رہی ہیں۔ نہ ہی نسوانی عارضے مدارکہ (Nymphomaniac) کا کہیں اس کتاب میں ذکر ہے۔ جب کہ بقول (Linford Rais) کے جو گالیوں کے برطانوی محقق ہیں۔ دنیا بھر میں پاکستان میں سب سے زیادہ گالیاں بکی جاتی ہیں۔ مگر شہر میں ہونے والی گفتگو سے لگتا ہے کہ ان امور کو عدالتی کارروائی کے دوران میں ضروری وضاحت سے بیان کیا جاتا ہوگا یا پھر ان کی تفصیل کھال والی فلموں میں ملتی ہے۔

مذکورہ کتاب میرے ایک عزیز عسکری حیدر نے کینیڈا سے لا کر دی تھی جس میں جدید انگریزی استعمال کی گئی ہے اس لئے اگر آپ کو اردو عبارت کہیں کہیں سپاٹ اور ناہموار لگے تو اسے فاضل مصنف کے کھاتے میں ڈالنے کی بجائے مترجم کا عجز بیان سمجھا جائے اور بقول معروف مترجم پرتو روہیلہ کے اسے ترجمے میں ۴۰ فیصد لائن لاسیسز میں شمار کیا جائے۔

کتاب کی ضخامت اور قیمت کم رکھنے کی غرض سے ۷۰ تصاویر کو شامل نہیں کیا جا رہا۔ میں ان تمام گمنام مرد و زن کا شکر گزار ہوں جنہوں نے گزشتہ چار سال میں میرے لئے بلا واسطہ یا بالواسطہ اشیائے خورد و نوش اگا کر تیار اور پکا کر میری مدد کی۔

محمد مظاہر

کراچی

۲۶ فروری ۲۰۱۴ء

(۱) بھارتی سپریم کورٹ نے دسمبر ۲۰۱۳ء میں تین سال کے بعد دلی ہائی کورٹ کے فیصلے کو کالعدم قرار دے دیا اور کہا کہ لوک سبھا آئینی ترمیم کرے جس کے خلاف جنتی منتر (دہلی) میں ایک مظاہرہ کیا گیا جہاں LGBTQ نے اپنا ترانہ نامور شاعر فیض احمد فیض کے کلام سے لے کر منظور کر لیا!

نار میں تری گلیوں کے اے وطن کہ جہاں چلی ہے رسم کہ کوئی نہ سراٹھا کے چلے
جو کوئی چاہنے والا طواف کو نکلے نظر چرا کے چلے جسم و جاں بچا کے چلے
اشعار کا ایسا مصرف فیض صاحب کے حاشیہ خیال میں بھی نہ آیا ہوگا۔

باب: ۱

ابتدائی یونان

یونانی عشق کا ہزارہ

پوری تاریخ کھگال ڈالیں آپ کو کوئی سماج ایسا نہ ملے گا جو جنوں خیزی میں یونان کا ہم پلہ ہو، یہ اگرچہ سادہ سی بات ہے مگر یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ ابھی تک ناقابل تردید ہے۔ یونان کی کامیابیاں جو اس نے ادب، فنون، تعمیرات میں کیں انہوں نے مغربی دنیا کے واسطے دو ہزار برس کے لیے پیمانے مقرر کر دیے۔ جب ہم غور کرنے بیٹھتے ہیں تو انہی فکری مقولوں کو استعمال کرتے ہیں جو اس کے فلسفیوں اور سائنسدانوں نے وضع کیے تھے۔ ایرانی حملوں کی مزاحمت کر کے یونان نے یورپ کا قیام ممکن بنایا۔ سیاست میں جمہوریت یونان ہی کی دین ہے۔ حالانکہ عورتیں اور غلام آزادی اور مساوات کے فوائد میں حصہ دار نہ بن پائے۔ یہی تصورات تھے جو بالآخر ان کی عدم شرکت پر سوال اٹھانے لگے۔ کچھ بھی کہئے یونانی اپنی مدنی طبع سے ہمیں مسحور کرتے ہیں اس کے علاوہ نظریات کے لیے کشادہ گرم جوشی اور ان کی جوش آزادی سے پُر روح۔ تہذیب جو پہلے ہی مصر میں ہزار برس کی ہو چلی تھی۔ سومیر، ہندوستان اور چین بھی یونانی تحریک کے سرور کے زیر اثر ایک طویل جست لگانے والے تھے۔

اس کے باوجود یونانی حیات کا ایک گوشہ ایسا تھا جس کے متعلق طلباء نے اس مسئلے کو 'ناقابل ذکر' زمرے میں ڈال رکھا۔ ای۔ ایم۔ فاسٹر کے ناول MAURICE میں کیمبرج میں ترجمہ کرنے والی کلاس کو بلاناغہ متنبہ کیا جاتا ہے کہ 'یونانیوں کی ایک ناقابل

بیان بدی کو حتی الامکان حذف کر دیا جائے۔ ناول میں ۱۹۱۰ء کا ماحول ہے۔ لیکن چالیس سال کے بعد ایک ثقہ عالم نے یہ تبصرہ کیا کہ یونانی اخلاقیات کا یہ رخ غیر معمولی ہے اور ہمیں سکون قلب کے واسطے اس معاملے میں زیادہ گہرائی سے نظریں نہ گاڑنی چاہیں۔ اور مسئلے کی اہمیت کے باوجود یونانی ہم جنسی پرستی کے بابت انگلستان میں کوئی بھی کتاب ۱۹۷۸ء تک کھلم کھلا فروخت نہ کی گئی۔ مسیحی یورپ نے چوتھی صدی سے ہم جنس پرستی کے تعلقات کو ایک لعنت کہا اور اس کی اقوام نے اس 'غیر فطری' جرم کے سدباب کے لیے قانون سازی میں مسابقت سے کام لیا۔ ہم جنس پرستی ایسا جرم سمجھا جانے لگا جس کا مسیحیوں کے لئے ذکر بھی مناسب نہ تھا۔ اگر کبھی حوالے دیے بھی گئے تو وہ محض قانونی دستاویز تک محدود رہے جن میں سزاؤں کا ذکر ہوتا یا پھر اخلاقی شرعی مسائل ہوتے جہاں اس کی ضرورت خانہ پری کے واسطے ہوتی اور بدترین انسانی بدیوں کا بیان مقصود ہوتا۔ دوسری طرف یونانی تاریخ اور ادب میں محققین کو ہم جنس پرستوں کی عشق کی داستانوں میں غوطہ خوری کرنا پڑتی ہے۔ ہومر کی الیڈ (۸۰۰ ق م) میں اس کے عزائم عرصہ دراز تک کافی موضوع بحث رہے۔ تاہم اس طرح کی کافی شہادتیں ملتی ہیں جس میں کلاسیکل عہد (۴۸۰ ق م) کے آغاز میں اس کے متروکہ آچیز اور پیڑ وکس مردوں کے درمیان ہونے والے عشق کے نمونے بن گئے تھے۔ یونانی نغمہ نگار آغاز ہی سے اور قریب قریب کلاسیکی عہد کے خاتمے تک مردانہ عشق کے گن گاتے رہے۔ پانچ عہدہ فلسفیانہ مکالموں میں فراواں مصوری کے ذریعے اس کی اخلاقی حیثیت پر بحث کی گئی۔ جس میں افلاطون سے لے کر زینو فون سے پلوٹارک اور تیسری صدی ق م کے نام نہاد (اہل لوشیا) لوشین تک۔ ٹھیٹر کے ذریعے عوامی سطح پر ہم یہ پاتے ہیں کہ اس موضوع پر ایسے مقبول تھے۔ ارسٹوفینز کا عریاں مزاح مردوں میں ہونے والی جنس کاری سے اسی طرح جھلکتا ہے جیسا کہ عورتوں اور مردوں کی جنس کاری کے دوران تخلیق پاتا ہے۔ گلدستہ رکھنے والے ظروف پر ہمیں ہم جنس پرستی کے مناظر دیکھنے کو ملتے ہیں۔ سینکڑوں کندہ برتنوں پر لڑکوں کو عشق کرتے ہوئے دیکھا جاسکتا ہے۔ اور ایسے معاملات یونانی مدبرین، جنگجوؤں، فنکاروں اور ادیبوں کی زندگی میں کثرت سے ملتے ہیں جن کی فہرست طویل ہے۔ اکثر یہ فرض کیا گیا کہ افلاطون کے عہد

تک مردوں کے درمیان پایا جانے والا عشق صرف چھوٹے سے دانشور طبقے تک مقبول تھا۔ جبکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ یونانی سماج کے ہر طبقے میں سرایت کئے ہوئے تھا اور اسے ہزار سال سے زیادہ عرصے تک معزز مقام بھی حاصل رہا جس کے معنی یہ ہوئے کہ ۶۰۰ ق م سے تقریباً ۴۰۰ء تک۔

یونانی مذہب سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ یونانی تصورات پر لواطت کا کتنا غلبہ تھا۔ اساطیر میں ہمیں پچاس سے زیادہ مثالیں ملتی ہیں جن میں دیوتاؤں کے معشوق لونڈے ہوتے تھے۔ شاعری اور مشہور روایات ایسے معاملات سے بھری ہوئی ہیں جن میں زیوس، پوسیدون، اپالو، ہرکولیس، ڈائیسیس، ہرمز اور پین۔ یعنی تقریباً تمام اہم دیوتا جو اومین مدفن میں آسودہ خاک ہیں۔ صرف جنگ کا دیوتا آریز (حیرانی ہوتی ہے) غائب ہے۔ شاعروں میں سیفو، الکلے یوس، ابلیکس، اناکریون، تھیوگنس، پنڈار، اور لاتعداد خوش طبع لوگ جنہوں نے یونانی زبان میں دیوان چھوڑے ہیں۔ سب ہی نے ہم جنسی محبت کے گیت گائے ہیں۔ اسکالیس، سوفوکیلز، اور یوری پائیڈز نے بہترین کھیل لکھے جو اب دستیاب نہیں ہیں۔ مگر اسی موضوع پر تھے۔ متعدد شہروں میں یونانی سیاسی رہنماؤں کی زندگیاں ایسے واقعات سے بھری پڑی ہیں جن کی نوعیت معمولی ہو یا اہم مگر ہم جنس پرستی کے شوق سے لبریز تھیں۔ جن میں سولون، پیسیس ٹرائس، پیاز، ہپارکس، سمیسیس ٹوکلس، آرستائیڈز، کرای ٹیاس، ڈیمو سٹھینیز اور اے سکائیز شائستہ تھینیز کے اور پاوسانیاس، لیسانڈرز اور ایگی سیلاس عسکری سپرٹائیں، پولی کرائس اپنے خوش ذوق دربار میں جو ساموز میں تھا۔ ہارون اور گاتھوگلر سلی کے سیراکیوز میں۔ ایپامی نون ڈس اور پیلو پائیڈس بویولک تھینیز میں اسی طرح آرکیلاس، فلپس ۲ اور سکندر جن کا تعلق نیم بربر مقدونیہ سے تھا۔ سقراط نے تقاریر کیں، افلاطون اور زینوفون نے تحریر میں مردوں کے مابین ہونے والے عشق کے ولولے کو بیان کیا اگرچہ انہوں نے اس کے عملی بیان کی مذمت کی، افلاطون کی موت کے بعد اس کی اکیڈمی کی صدارت ایک عاشق سے دوسرے کے ہاتھوں میں منتقل ہوتی رہی۔ رواقیوں میں زینو، کلیمن تھیر اور کرائیسی پس نے لڑکوں سے محبت کی ستائش کی۔ ہمیں یونانی فنکاروں کے متعلق زیادہ نہیں معلوم مگر فیڈیا کا پان ٹارسس سے عشق تو سنگ مرمر پر نقش

ہونے سے امر ہو چکا ہے۔ قدیم یونان کے بعد کے عہد (۳۳۲ ق م۔ ۴۰۰ء) پلوٹارک، اتھینی نالیس اور ایلپان نے یونانی عشق کی ابتدا سے تاریخ کو رقم کیا ہے جب کہ تھیوکرٹس سے لے کر نولس تک کے شاعروں نے آئیڈلیس میں ہونے والے معاملات عشق کو مزے لے لے کر بیان کیا ہے جو ٹیپ کے بندوں اور رزمیوں کی صورت میں ملتے ہیں۔ یہ ہکا بکا کر دینے والے دفاتر ہیں جن میں قدیم یونان کے عظیم ترین نام شامل ہیں جو یونانی تہذیب کے عظیم ترین عہد میں گذرے ہیں۔

ان تمام معاملات میں مردانہ تعلقات کو نہایت اعزاز اور احترام سے پیش کیا جاتا حالانکہ کہیں کہیں ان سے اظہار شک بھی کیا جاتا۔ لیکن کئی سوانح نگاروں کی نظر میں اگر کسی مرد کے پاس لونڈا نہ ہوتا تو یہ اس بات کا پیمانہ تھا کہ مذکورہ فرد کے کردار میں یا تو کجی ہے یا اس میں بے حسی پائی جاتی ہے۔ یہی وہ زور بیان ہے جس میں ایک قسم کا ولولہ کارفرما ہوتا جو ہم جنس پرستی پر یونان کا طرہ امتیاز تھا۔ یونانی ادب میں امرد پرستی کی وکالت کے لئے جو بھی کہا گیا وہ تحریروں میں بہت موثر انداز میں بیان کیا گیا اور اس لہجے میں کہا گیا ہے کہ ہمیں اب بھی سناٹی دیتا ہے۔ سمپوزیم کے آغاز میں افلاطون جو تقریر بہ زبان فائڈرٹس کرتا ہے۔ یہی وہ اتھینز کی مثالیت پسندی ہے جس کے تحت وہ مردانہ شہوت کی تعریف بیان کرتا ہے۔

”میں کسی نوجوان کو اس سے بڑی دعا نہیں دے سکتا جو اپنی زندگی کا آغاز خوش

اطواری سے کرے یا پھر ایک عاشق کو جو اپنے محبوب لونڈے کے واسطے کرے۔

کیونکہ وہ اصول جسے ان افراد کا رہنما بننا ہے جنہیں اپنی زندگی ایک معزز انسان کی

طرح بسر کرنا ہے۔ وہ اصول میرے خیال میں یہ ہے کہ نہ رشتہ داری، نہ ہی عزت

نہ دولت نہ ہی کوئی اور مقصد ایسا دلنشین ہو سکتا ہے جتنا کہ عشق۔ میں کسی شے کے

متعلق بول رہا ہوں؟ آیا وہ احساس عزت ہے یا بے عزتی جس کے بغیر نہ ہی ممالک

اور نہ ہی اشخاص کوئی اچھا کام انجام دے سکتے ہیں۔۔۔ اور اگر کوئی ایسی راہ ہوتی

جس سے کوئی ترکیب پیدا ہو جائے کہ کوئی مملکت یا فوج عاشقوں اور ان کے

امردوں سے قائم ہو سکے تو وہ اپنے شہر کی حکومت کے بہترین حکمران ثابت ہوں

گے۔ وہ ہر بے عزتی سے اجتناب کریں گے اور اعزاز حاصل کرنے کے لئے ایک

دوسرے پر سبقت لے جائیں گے۔ یہ کہنے میں شاید ہی مبالغہ لگے کہ جب وہ شانہ بہ شانہ لڑیں گے چاہے وہ مٹھی بھر ہی کیوں نہ ہوں وہ دنیا کو مغلوب کر کے رہیں گے۔“

فائڈرس کا خیال ہے کہ میدان جنگ میں سے کوئی بھی فرار نہ ہو سکے گا اگر اس کے امر کی نظر اس پر لگی ہوگی۔ یہ ذلت اٹھاہ ہوگی جو تخیل میں نہیں آسکتی۔ ہم افلاطون کے تصورات کا زیادہ تفصیل سے کسی اور باب میں مطالعہ کریں گے۔ لیکن فائڈرس یوں اظہار خیال کر رہا ہے جیسے غالباً وہ اپنے عہد کے تعلیم یافتہ یونانی کے مخصوص احساسات کا ذکر کر رہا ہو۔ یہ احساسات دانش ور حلقوں تک محدود نہ تھے۔ اس کا ارفع اور انوکھا طرز بیان یونانی سماج کے ہر پرت میں رواں دواں ملتا ہے۔ باقی ماندہ انسانیت کی مانند قدیم یونانی بھی مختلف شہوانی موڈ سے اثر پذیر ہوتے تھے۔ سورمائی، نرم، معمولی، بدزبان اور یہاں تک کہ کبھی کبھی وحشت میں بھی۔ مگر یہ تصور کہ اس عشق سے عز و شرف میں اضافے کا امکان پایا جانا عام بات تھی اور یہ غالباً یونانی تاریخ نویسی کے آغاز سے اس وقت تک دکھائی دیتا ہے جب مسیحیت نے غلبہ پالیا۔ اس نے لونڈے کی محبت کے نظریے کے اوپر جگمگاہٹ کا ایک ہالہ سا بنادیا۔ عوامی تقریبات میں اسے بڑے احترام سے سلامی بھی دی جاسکتی تھی جہاں تمام طبقات موجود ہوتے۔ جیسا کہ ایشائیز کی تقریر کے موقع پر ہوا جب وہ ایتھنز کی چوری کو خطاب کر رہا تھا۔ یہ روح کی سر بلندی کا عقیدہ تھا جو قبیلوں میں تقدس پیدا کرنے کے کئی طریقوں میں سے ایک تھا۔ جو محض ممتاز طبقے ہی کے لیے نہیں تھا بلکہ اوسط درجے کے شہری کے لئے بھی۔

ہومر کی الیڈ:

قدیم یونانیوں کے پاس کوئی ایسا لفظ نہیں تھا جو ہمارے لفظ HOMOSEXUAL کا ہم معنی ہوتا ہاں Paidaerastia جو اس کے قریب ترین ملتا ہے جس کے معنی 'لونڈے کی محبت'۔ یہ معنی ایک عمر رسیدہ اور کم عمر مرد کے درمیان ایک

رشتہ ہے جو عموماً چودہ سے بیس برس کے درمیان ہوتا۔ عمر رسیدہ Erastes (مغلم) کہلاتا۔ اس کی ذمہ داری یہ ہوتی کہ وہ لڑکے کا استاد ہونے کے علاوہ محافظ ہوتا اور اس کے لئے مینارہ جرات، عقل و دانش اور خوبیوں سے معشوق کی رہنمائی کرتا۔ یا پھر Eromenos (لونڈا) جس کی کشش اس کے حسن، نوجوانی اور اس توقع پر ہوتی کہ وہ مستقبل میں اچھے اخلاق، ذہانت اور جسمانی کمال کا مظاہرہ کرے گا۔ سمپوزیم میں فائڈرس اور دیگر مقررین اس معاملے میں ہمیشہ محتاط رہتے اور ان ہی دو اصطلاحات میں سے کسی ایک کو ضرورت کے مطابق استعمال کرتے۔

یہ بات بالخصوص الیڈ میں ہونے والے مباحثے میں نمایاں ہے جو فائڈرس ادا کرتا ہے۔ جہاں وہ اپنے لئے ایک مثالی معشوق سے ملتا ہے۔ کیونکہ آچیلز اپنے جنگجو رفیق پیٹرولکس کی موت کا بدلہ لینے کی قسم کھاتا ہے۔ حالانکہ اسے دیوتاؤں نے متنبہ کیا تھا کہ اس میں وہ اپنی جان داؤ پر لگا رہا ہے۔ لیکن فائڈرس شش و پنج میں پڑ جاتا ہے۔ کس شخص کو کون سا کردار دے۔ وہ دیکھتا ہے کہ اس کے معروف ترین المیوں میں ایک Myrmidons میں آچیلز محافظ اور عاشق بنتا ہے۔ لیکن فائڈرس سمجھتا ہے یہ ہومر کے ہم پلہ نہیں ہے۔ کیونکہ الیڈ میں آچیلز کی قابل ذکر وجاہت کا ذکر آیا ہے۔ جو فائڈرس کی نگاہ میں اسے معشوق کے کردار کے لئے موزوں جانتا ہے۔

افلاطون نے سمپوزیم غالباً ۳۸۵ ق م میں لکھی تھی۔ اس وقت تک مستحکم یونانی روایات کے مطابق آچیلز اور پیٹرولکس کو نہ صرف رفیق جنگ سمجھا جاتا تھا بلکہ پورے جسمانی معاملات میں بھی وہ عشق میں ڈوبے ہوئے تھے۔ کیا ہومر واقعی یہ چاہتا تھا کہ ہم آچیلز اور پیٹرولکس کو گرفتار محبت سمجھیں؟ افلاطون کے زمانے تک تو یہ سوال موضوع بحث رہا۔ ایک صدی پہلے تک تو اسکا کی لیس ان کے تعلقات کو جنسی سمجھتا تھا۔ ہمیں معلوم ہے کہ اس کی مرماڈنز ایک مقبول 'المیہ' تھی اگرچہ اس کے چند اقتباسات ہی ہم تک پہنچے ہیں۔ یہ جستہ جستہ تحریریں ان کے معاشرے کو پرشہوت اور عریاں ظاہر کرتی ہیں۔ ان میں آچیلز اپنے متوفی دوست کی ملامت کرتا ہے کہ وہ مقتول بنا اور اپنے غم و اندوہ میں پیٹرولکس کی نگلی لاش کو ایسی زبان میں خطاب کرتا ہے جو اتنی دو لوک ہے جس نے اہل ایتھنز کو ششدر کر دیا

ہوگا۔ رانوں کے اس مخلصانہ اختلاط نے اسکاٹی لٹ کے شہوانی تعلقات کا ماجرا اکثریت نے اپنی داستان سمجھی ہوگی۔ (حالانکہ ہم دیکھیں گے یہ سب کے لیے نہیں کہا جاسکتا) یہ سب کچھ یونانی کلاسیکل عہد کے عروج کے زمانے میں ہو رہا تھا۔

ہمیں اس تفسیر کی شہادت ایٹینز کے سیاستدان آئے شائیز کی اس تقریر میں ملتی ہے جو اس نے اپنی صفائی میں عدالت میں چلنے والے مقدمہ میں کی تھی جو ۳۲۵ء میں قائم ہوا تھا۔ وہ مذکورہ تقریر میں یونانی تہذیب کے واسطے ہم جنس پرستی کی اہمیت پر زور دیتا ہے اور یہ استدلال کرتا ہے کہ اگرچہ ہومر نے یہ صاف صاف بیان نہیں دیا کہ آپیلز اور پیٹروکلس عشق میں گرفتار تھے اس کے باوجود شستہ یونانی بین السطور میں یہ پڑھ لیں گے۔ حالانکہ کئی مقامات پر ہومر پیٹروکلس اور آپیلز کا ذکر کرتا ہے وہ ان کے عشق کو چھپاتا ہے اور ان کی دوستی کو کوئی نام دینے سے اجتناب کرتا ہے۔ یہ سمجھتے ہوئے کہ ان کے عشق کی عظمت اتنی نمایاں ہے کیونکہ اس کے سامعین تعلیم یافتہ ہیں۔ دیگر قدیم مصنفین اسی روایت کی پیروی کرتے رہے جو گلتا ہے تمام امور پر حاوی چلی آرہی ہے۔

یہ سوال تاریخی کے ساتھ ساتھ ادبی اہمیت کا بھی حامل ہے۔ ہومر کے دونوں رزمیہ جن کے متعلق عموماً یہ سمجھا جاتا ہے کہ انہیں ۸۰۰ سے ۷۰۰ ق م میں کہا گیا۔ بڑی حد تک ہمارے لیے نہایت اہم منابع ہیں جن سے عہد قدیم میں یونانی اطوار اور اخلاقیات کا پتہ چلتا ہے۔ ان کی معنویت ان معنوں میں اہم ہے کہ اس زمانے میں یونانی ادبی تحریریں کثرت سے سامنے آنے لگی تھیں۔ یعنی ۶۰۰ ق م سے پہلے۔ اس لئے یہ توجہ طلب ہے کہ ہومر مردوں کو ایڈ میں بتانے کے لئے قدیم کلاسیکی اصطلاحات ERASTES اور EROMENOS نہیں استعمال کرتا۔ اور نہ ہی ایسی واضح مثالیں دیتا ہے جیسی یونان سے مخصوص عشقیہ رشتوں کو بعد میں اکثر شاعری، فلسفہ اور سوانح نگاری میں جگہ ملی۔ گلتا ہے کہ ہومر کی (ایونی) تہذیب میں ہم جنس پرستی نے وہ شکل اختیار نہیں کی تھی جیسا کہ آگے چل کر یونانی دنیا میں یہ پھیلی پھولی۔ چند علماء جیسے برنارڈ سرجنٹ اس پر مصر ہیں کہ اس وقت بھی یہ اسی زوروں پر تھی مگر ہومر نے بیان نہ کیا۔ لیکن سرجنٹ کا یہ خیال کہ مرد لونڈے کے باضابطہ تعلقات پورے یونان اور یورپ میں زمانہ قبل از تاریخ سے پھیلے ہوئے تھے یہ

ایسا نظریہ ہے جس کے لئے شہادتیں ناکافی ہیں۔ یہ ناممکن ہے کہ آپیلز اور پیٹروکلس کا جو کردار الیڈ میں ہے اسے کلاسیکل یونانی روایات میں سمو دیا جائے۔ آپیلز واضح طور پر جوڑے کا غالب رکن ہے۔ وہ یونانی جو ٹرائے کے میدان میں جمع ہوئے تھے۔ اس کا مرتبہ بطور جنگجو اور کھلاڑی کے پر عظمت تھا۔ وہ احکام جاری کرتا اور پہل بھی کرتا۔ پیٹروکلس چند خانہ داری کے امور انجام دیتا مثلاً کھانا پکاتا اور زخمیوں کی تیمارداری کرتا جیسا کہ کوئی مصاحب کرتا ہے اس کو ایسے ہی دیکھنا چاہیے کہ وہ eromenos کے کردار میں بیٹھتا ہے۔ لیکن ہومر یہ بھی بتاتا ہے کہ پیٹروکلس آپیلز سے عمر میں بڑا ہے اور جیسا کہ فائڈرس کا بیان جو آپیلز کی جوانی اور حسن پر مصر ہے۔ اور دونوں ہی صنف مخالف سے بھی جنسی تعلقات استوار کرتے ہیں۔ ایک موقع ایسا بھی آتا ہے کہ دونوں افراد اپنے خیمے میں مخالف سمتوں کا رخ کر لیتے ہیں تاکہ جنگ میں ہاتھ آئی ہوئی کنیروں سے داد عیش دیں۔

بائیں ہمہ آپیلز اور پیٹروکلس جو جذبات ایک دوسرے کے لیے رکھتے ہیں وہ نہایت گہری جاذبیت والے ہیں۔ آپیلز کا پیٹروکلس سے برتاؤ نرمی اور وارفتگی کا حامل ہے اور اس کے عمومی نخوت اور انانیت سے لبریز رویے سے کھلم کھلا مختلف ہے۔ یونانی جنگجو بالعموم ناموری یا پھر اپنے قبیلے یا پھر شہر کے لیے لڑتے تھے۔ کتاب ۱۶ میں آپیلز رومانی تخیل میں شنوری کرتا نظر آتا ہے جس سے دونوں کے تعلقات ایسی رفعت پر پہنچ جاتے ہیں جہاں سے ہر شے پست لگنے لگتی ہے۔ وہ اس کے آرزو مند ہوتے ہیں کہ دیگر یونانی مرجائیں تاکہ وہ اور پیٹروکلس ہی صرف دشمن کا سامنا کریں اور ٹرائے کو فتح کرنے کا اعزاز حاصل کر لیں۔ جب پیٹروکلس، آپیلز کی زرہ بکتر پہنے پہنے جنگ میں قتل ہو جاتا ہے تو آپیلز اس غم میں دیوانہ ہو جاتا ہے۔ وہ اپنے مردہ دوست کی لاش کو کبھی لپٹاتا ہے اور کبھی تھپتھپاتا ہے، اپنے سر کے بالوں میں راکھ ڈالتا ہے اور کھانے پینے سے انکار کر دیتا ہے۔ بلا آخر وہ ہیکٹر کو قتل کرنے کی ٹھان لیتا ہے جس نے پیٹروکلس کو قتل کیا تھا۔ حالانکہ وہ پشیمردگی میں لڑنے پر تیار نہیں تھا اگرچہ وہ جانتا ہے کہ اس میں اس کی بھی موت ہو سکتی ہے۔

اسکندر یہ میں ہومر کے مسودات میں نہایت سنجیدگی سے علمی پیمانے پر مدیرانہ انداز

میں دوسری صدی قبل مسیح میں تدوین کی گئی۔ سیموٹھریس کے رہنے والے ایرسٹارکس جسے 'سائنسی علوم کی فضیلت کا بانی' کے نام سے یاد کیا جاتا رہا کا یہ خیال تھا کہ ہومر کی یہ نیت نہ تھی کہ آپجیلز اور پیٹروکلس کو عاشق و معشوق ظاہر کرے۔ کیونکہ ہم دونوں ایک ہیں کے پیراگراف سے یہ مستنبط ہوتا ہے کہ ان میں عشقیہ تعلق تھا۔ اس کا استدلال یہ ہے کہ ہونہ ہو اس کا بعد میں الحاق کیا گیا ہے۔ لیکن زیادہ تر مدیروں نے ان سطور کو قبول کر لیا اور دیگر اقتباسات ایسے جذبات کو ظاہر کرتے ہیں جو ان سے کسی حد تک مطابقت رکھتے ہیں۔ ایرسٹارکس کا نظریہ بلاشبہ متناقض لگتا ہے۔ کوئی یونانی جو مردوں کے درمیان عاشقانہ تفسیر کو مسترد کرتا ہو اس کے خیال میں مذکورہ سطر ایسے خیالات سے متصادم ہیں۔ بات صاف ہے کہ جدید علمی تجر اس سوال سے حیرت میں پڑ جاتا ہے یہی حال یونانیوں کا تھا۔ اعتدال کا تقاضہ تو یہ ہے کہ ہم دستیاب متن پر اعتبار کریں۔ اور یہ تسلیم کر لیں کہ ان میں عاشقانہ تعلقات تھے (جیسا کہ ایرسٹارکس کو مجبوراً ماننا پڑا تھا) اور اس کے باوجود ہمیں ایسا کوئی اشارہ نہیں ملتا جو اسے صریحاً جنسی صورت میں پیش کردے جیسا کہ کائی لس میں ہوا تھا۔

کریٹ، اسپارٹا، چالس :

ہم چاہے جس نقطہ نظر کو قبول کر لیں، ہم ایک نظر فریب مسئلے سے دوچار ہوں گے۔ چونکہ پائڈے راستیا (لونڈے کی محبت) کا ذکر ہومر کی تحریروں میں کسی اہم ادارے کے طور پر نہیں ہوتا جیسا کہ بعد میں ہوا۔ ہمیں تو یہ پوچھنا چاہیے کہ یہ تبدیلی کس عہد میں ہوئی اور اس کا سبب کیا تھا۔ اس کا سبب سے معروف جواب تو ہمیں نام نہاد ڈورین مفروضے میں ملتا ہے جسے پہلی مرتبہ انیسویں صدی کے آغاز میں کے۔ او۔ مولر نے پیش کیا اور اسے مزید قابل قبول بنا کر ۱۹۰۷ء میں ایرک بیٹھ نے شائع کیا۔ اس نظریے کے مطابق (لونڈے کی محبت) جنگجو ڈورین قبائل کے تمدن کا حصہ تھی جو جنوب مغربی یونان میں بارہویں سے گیارہویں صدی قبل مسیح میں پھیلے ہوئے تھے۔ انہوں نے پیلو پونیسس کا زیادہ تر حصہ فتح کر لیا اور کریٹ جیسے جزیرے کے علاوہ تھیرا اور رہوڈز بھی، انہوں نے وہاں کے اصل

باشندوں کو مار بھگایا۔ جو آئیونیا کے یونانی تھے۔ مشرق میں ایشیائے کوچک (جدید ترکی) تک لیکن ایتھنز کے ہاتھ میں آئیونیا کی نوآبادیاں رہنے دیں۔ اور ایو بوائے تک جو ایک تنگ اور طویل جزیرہ ہے جو مشرقی ساحل پر یونانی جزیرہ نما سے جاملتا ہے۔

بلاشبہ یہ طے ہے کہ مرد اور لونڈے کے تعلقات نے کریٹ اور اسپارٹا کی ڈورین برادریوں میں جنم لینے والی سماجی تنظیموں میں قدرے اہم کردار ادا کیا۔ افلاطون دونوں تمدنوں کی اپنی کتاب (LAWS) میں گرفت کرتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے اس کے نزدیک پروانہ اجازت جاری کر دیا تاکہ لوگ ہم جنس پرستی کے عشق کی عملی سرگرمیوں کو بیان کر سکیں۔ ارسطو نے بھی دعویٰ کیا کہ اہل کریٹ نے ہم جنس پرستی کی ہمت افزائی کی تھی محض اس لئے تاکہ بڑھتی ہوئی آبادی پر قدغن لگ سکے۔ وہ ہمیں بتاتا ہے کہ کریٹی قانون ساز نے اپنی ساری خوش تدبیری اس میں لگائے رکھی تاکہ عورتیں بچے نہ جننے پائیں۔ لیکن بڑی حد تک سب سے زیادہ تفصیلات جو ہم تک پہنچیں ہیں کہ کریٹوں نے کس طرح ہم جنس پرستی کو رسومات کا حصہ بنایا اور انہیں اپنے تمدن میں ضم کیا۔ یہ سب کچھ سٹرابو کی Geography میں موجود ہے۔ سٹرابو، آگسٹس، کے عہد میں گذرا ہے۔ اس نے یہ سب کچھ سائیم کے ایفورس سے کشید کیا جس کی تحریریں تقریباً ۳۸۰ ق م کی ہیں۔ یہ عبارت کا ٹکڑا ایسی بشریاتی دلچسپی کا ہے کہ اسے پورا بیان کرنا چاہیے۔

اہل کریٹ اپنے عشقیہ معاملات میں ایک مخصوص روایت رکھتے ہیں۔ کیونکہ وہ اشیا کو محبت سے جیتنے ہیں بجائے رام کرنے کے۔ اس کے بجائے وہ اغوا کرتے ہیں۔ عاشق اپنے لونڈے کے دوستوں کو تین یا چار دن پہلے آگاہ کر دیتا ہے کہ وہ اسے اغوا کرنے والا ہے۔ لیکن دوستوں پر لازم ہے کہ وہ لونڈے کو چھپالیں اور اسے طے شدہ راستے پر نہ جانے دیں جو بھی نہایت شرمناک بات ہے۔ ایک اعتراف کے مطابق جیسا کہ واقعی ہوا کہ لونڈا اپنے عاشق کے ہم پلہ نہیں کہ اسے حاصل کر لے اور جب دونوں کا آسنا سامنا ہوتا ہے اگر اغوا کرنے والا لونڈے کا ہم پلہ نکلے یا رستے میں فائق یا دیگر معاملات میں تو احباب اسے مجبور کرتے ہیں اور اس کا گھبراؤ کر لیتے ہیں اگرچہ بڑی نرمی سے یوں رسم بھی پوری ہو جاتی ہے اور

اس کے بعد وہ لونڈے کو اس کے حوالے کر دیتے ہیں تاکہ لے بھاگے۔ اور اگر عاشق کم تر یا نااہل ہے تو دوست اسے لے کر غائب ہو جاتے ہیں۔

یہاں لونڈے کا کیرکٹر اہمیت رکھتا ہے یا اس کی 'مردانگی' نہ کہ اس کی خوبصورتی جس سے عاشق اس پر نثار ہوا تھا۔ تب لونڈا اپنے عاشق کے ہمراہ کسی دیہی علاقے میں قیام کو چلا جاتا ہے جہاں اسے چار آئینہ بنایا جاتا ہے۔ ایک تیل (زیوس) دیوتا پر قربان کرنے کو (اور پانی پینے کا ایک پیالہ اس کے علاوہ تین بیش قیمت کے تحائف۔

علاوہ ازیں یہ ان لوگوں کے لئے رسوائی کی بات ہے جو بظاہر وجہیہ ہوتے ہیں یا پھر ممتاز پرکھوں کی نسل کے ہوتے ہیں اور عاشقوں کی تلاش میں ناکام رہتے ہیں۔ مفروضہ یہ قائم کر لیا جاتا ہے کہ ایسا انجام انہیں اپنے چال چلن کی وجہ سے دیکھنا پڑا۔ لیکن وہ سب جو اپنے دیرینہ عشاق کے ساتھ جنگ میں ثابت قدم رہے انہیں اعزاز ملتے ہیں۔ کیونکہ دونوں صورتوں میں مثلاً ناچوں اور دوڑنے کے مقابلوں میں بلند ترین اعزاز و درجات ملتے ہیں۔ اور باقی ماندہ کے برعکس انہیں بہتر پوشاک پہننے کی اجازت ہوتی ہے۔ جسے آپ ایک عادت کہہ سکتے ہیں جو ان کے عاشقوں نے ان میں پیدا کر دی تھی۔ لیکن یہ سلسلہ رکنا نہیں ہے بلکہ اس کے بعد بھی جاری رہتا ہے جب وہ جوان ہو کر کڑیل جوان ہو جاتے ہیں۔ وہ امتیازی لباس پہنتے ہیں جس کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ اس حقیقت سے لوگ آگاہ ہو جائیں کہ ملبوس شخص باضابطہ ممتاز مرد (Kleinos) ہو چکا ہے کیوں کہ وہ معشوق کو یہی کہتے ہیں اور عاشق کو Philetor۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل سپارٹا نے مرد۔ لونڈے کے عشق کے لئے اہل کریٹ کے اثر میں اپنا ہی کوئی ادارتی نظام وضع کر لیا تھا۔ سپارٹا میں ایسے جوڑے میں لڑکا 'سننے والا' کہا جاتا جبکہ اس کا مربی 'فیض رساں' کہلاتا۔ پلوٹارک ایک ایسی کہانی سناتا ہے جس میں ایک شخص کو اس لئے سزا ملی کیونکہ ایک لڑائی کے دوران میں ایک لونڈا چیخنے چلانے لگا۔ کہا جاتا ہے کہ اس طرز کے مربیوں کا افتتاح سپارٹا کے داستان 'قانون گو' لکرس نے کیا جو کریٹ کا دورہ کر چکا تھا۔ سپارٹا کی رسوم کی تفصیلات بتاتے ہوئے زینوفون یہ کہتا ہے

کہ لکرس نے جنسی تعلقات کی سختی سے ممانعت کر دی تھی اور سپارٹا والے اس پر کاربند بھی رہے اور کہتے تھے اس نوعیت کے جوڑے پاک دامنی پر قائم تھے۔ لیکن وہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں اس پر حیران نہیں جب لوگ اس پر اعتبار کرنے سے انکار کر دیتے ہیں۔ کیونکہ کئی ریاستوں میں اس قسم کی ہوس رانی کی ضرورتیں پوری کرنے میں قوانین مانع نہیں ہیں۔ ہل اتھینز زینوفون کے جائز شک کے ہم خیال ہیں۔ آٹک زبان میں "LACONIZE" کے معنی ہیں گانڑ مارنا یا وصلہ کرنا ہے۔ اشارتاً اس علت کو اہل لاکونیا سے منسوب کرتا ہے۔ جو اہل سپارٹا ہیں۔

چونکہ بیٹھنے والے یونانی پائڈیر اسٹیا کے متعلق اپنے نظریے میں جو ڈورین منبع کا ذکر کیا ہے اور جس پر اکثر سوالات اٹھائے جاتے ہیں۔ کینتھ ڈور اپنی کلاسک تحقیق میں اشارہ کرتا ہے کہ افلاطون سمپوزیم میں کریٹ اور سپارٹا کا نام نہیں لیتا بلکہ ایلس اور بویشیا کا جو دونوں غیر ڈورین برادریاں ایسی تھیں جن کے قوانین لونڈوں سے محبت کی غیر مشروط حمایت کرتے تھے۔ ایلس شہر اولمپیا کے شمال مغرب میں چند میل پر واقع تھا اولمپک کھیلوں کے انتظام و انصرام کا ذمہ دار تھا۔ جہاں تک بویشیا کا تعلق ہے اہل اتھینز کی کہات میں گنوار اور سالخوردہ خطہ تھا۔ اس کی راجدھانی تھیبر تھی۔ جہاں پر مشہور مقدس طایفہ جو مرد عشاق پر مبنی تھا بعد میں منظم کیا گیا۔ کچھ بھی کہیں ایسا لگتا ہے کہ وہ اہل آئوینا تھے (جن کی بولی ہومر نے استعمال کی) جو استثنائی طور پر اس شوق سے لائق تھے۔

ابھی حال ہی میں ولیم پرسی نے اپنی شاندار تحقیق میں یہ استدلال کیا ہے کہ اس معاملے کی پہلی اور ادارہ جاتی شکل شمالی ڈورین میں نہیں وقوع پذیر ہوئی بلکہ یہ بھی کریٹ میں ہوا تھا وہ بھی ساتویں صدی عیسوی میں جا کر۔ پرسی نے یہ ظاہر کرنے کے لئے ایسی ذی وقار شہادتیں پیش کیں کہ یونانیوں کی اکثریت یہ سمجھتی تھی کہ تمام عاشقانہ روایات کا ممتاز ذریعہ کریٹ تھا۔ اس کا یہ بھی استدلال ہے کہ بری علاقوں کے شہروں کے پاس اس بات کے لئے معقول وجوہ تھیں کیونکہ ان کی آبادیاں، آبادی کی کثرت سے پھٹنے والی تھیں یوں انہیں اہل کریٹ کے نقش قدم پر چلنا پڑا۔ اس کے باوجود ایک واقعہ ایسا ہے جو پلوٹارک کی کتاب (Dialogue on Love) میں ملتا ہے (۱۲۰ ق م) جس سے یہ لگتا

ہے کہ چند شہر ضرور ایسے تھے جو انتہائی ابتدا میں شمالی تمدن سے متاثر ہو گئے ہوں۔ چالس کے مقام پر ایک واقعہ پیش آیا تھا جو ایوبوہا کے ساحل پر آئوین شہر تھا۔ اس کہانی میں جو ایک نادر عنصر ہے اس کا یہ منشا ہے کہ وضاحت کی جائے کہ ایک برادری نے کس طرح لڑکوں کی محبت کے متعلق اپنے منفی تصورات کو بدل کر انہیں مثبت بنالیا۔ اس کا تعلق ایک معرکے سے ہے جو نام نہاد کی لی لائٹن جنگ میں پیش آیا۔ جو قیاساً ۷۰۰ ق م سے پہلے شروع ہوئی تھی اور غالباً ۶۵۰ ق م میں ختم ہوئی۔ اب پلوٹارک سے سنئے

’بلاشبہ آپ فارسیا (تھیسالی میں) کلیو ماس کی کہانی جانتے ہیں اور لڑائی میں اس کی موت کا سبب بھی جانتے ہیں۔۔۔ کلیو ماس اہل چالسیڈیہ کی مدد کو اس وقت آیا تھا جب جنگ لی لائٹن اریتھیا والوں سے زوروں پر لڑی جارہی تھی۔۔۔ اس کے حلیفوں نے کلیو ماس سے درخواست کی جو غیر معمولی شجاع تھا اور پہلا شہسوار تھا جو حالت جنگ میں گھوڑا بدل چکا تھا۔ اس کا لونڈا بھی وہیں موجود تھا یوں کلیو ماس سے بغل گیر ہوا اسے خود پہنایا۔ جوش شوق سے وارفتہ کلیو ماس نے تھیسالیہ کے تمام جری لوگوں کو اپنے پاس جمع کر لیا اور پھر دھاوا بول دیا اور غنیمت پر ٹوٹ پڑا۔ اس میں اتنا کس بل تھا جس سے دشمن کا رسالہ حواس باختہ ہو جانے سے گرجرمولی کی طرح کاٹ ڈالا گیا یوں اہل چالسیڈیہ کو فیصلہ کن فتح ہوئی۔ تاہم یہ کلیو ماس کی بد نصیبی تھی کہ وہ لڑائی میں مارا گیا۔ اہل چالسیڈیہ اس قہر کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو بازار کے وسط میں ہے اور جہاں آج تک ایک بلند مینار موجود ہے۔ اس سے پہلے وہ امرد پرستی پر تیزی چڑھاتے تھے۔ لیکن اب وہ نہ

اسے قبول کرتے ہیں بلکہ اس کا اتنا احترام کرتے ہیں جتنا دوسرے نہیں کرتے۔

کلیو ماس کی کہانی کے گرد ایک رومانی ہالہ بھی ہے۔ پلوٹارک چٹپٹی کہانیوں کا بڑا شوقین تھا۔ ارسطو اسی واقعے کی کوئی اور روایت بیان کرنے کے واسطے ایک مقبول نظم کا سہارا لیتا ہے جو فرقہ واریت سے لبریز ہے۔

اے پر شکوہ لڑکو جو اعلیٰ خاندانوں کے چشم و چراغ ہو

ان بہادر لوگوں کے متعلق دل میں میل نہ لاؤ جو تمہارے حسن پر گفتگو کرتے ہیں

جو شہر چالس میں محبت کے علاوہ اعضاء گناتے ہیں
مگر یہ سب کچھ شجاعت کے ساتھ ساتھ چلتا ہے

یونانی شہروں پر چالس کی فضیلت کی وجہ لونڈوں سے محبت تھی جس کی تصدیق ایک اور معتبر ذریعہ سے ہوتی ہے۔ انتھنا یوس کی کتاب (The Sophists at Dinner) میں ایک غیر رسمی علمی مباحثے کا ذکر ملتا ہے جو مصر میں ۲۰۰ ق م میں ہوا تھا۔ یہ زمانہ پلوٹارک کے بعد ایک یادو پیڑھیوں کا ہے۔ اس میں لاتعداد موضوعات کا احاطہ کیا گیا ہے۔ جن میں سنجیدہ بھی ہیں اور بے مطلب بھی۔ عشق اس کے اہم ترین موضوعات میں سے ایک ہے اور انتھنا یوس یہ بتاتا ہے کہ لونڈوں کے عشق کے معاملے میں اہل چالسیڈیہ کا مقام اہل کریٹ کے بعد دوسرے درجہ پر آتا ہے۔ جہاں تک لونڈوں کی محبت کی شان و شوکت کا تعلق ہے۔ اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ زیوس، مینی میڈ کو ماونٹ اڈاسے لے کر نہیں بھاگا تھا جو ٹرائے کے نزدیک ہے بلکہ چالس میں واقع ولایتی حنا کے جھنڈ میں سے، جسے اس واقعے کی یاد میں ہر پاجین کہا جاتا۔ اہل انتھنر اس روایت کو اسلامی پیش کرتے اور انہوں نے یونانی زبان کی پرشہوت لغت میں ایک فعل ’چالسیڈایز‘ کا اضافہ بھی کر لیا۔ اگرچہ ہم یہ بات کسی یقین سے نہیں کہہ سکتے کہ قدیم یونان میں کب اور کہاں اغلام بازی کے ادارے کا آغاز ہوا۔ ہاں ہم یہ طے کر سکتے ہیں کہ یہ خصوصاً کریٹ اور سپارٹا سے وابستہ تھا اور بعد ازاں آئوینا کی نوآبادیوں کا لچس اور انتھنر تک پہنچ گیا۔

انتھلیک اور مسلک حسن پرستی:

علاوہ اس کے کہ اسے جرات پیدا کرنے کا محرک سمجھا جاتا یونانی تمدن کے تین اور گوشے مردانہ عشق کو تقویت پہنچاتے۔ یہ تھے یونانیوں میں انتھلیک کا شوق، اس کی قبولیت کہ مرد ننگے رہیں۔ اور ان کا مردوں سے مخصوص مسلک حسن پرستی۔ زمانہ ابتدا سے یونانی جسمانی کھیل کے کھلاڑیوں کو سر پر بٹھاتے۔ پہلی وجہ تو یہ تھی کہ جنگجو بنانے کے لئے مفید تربیت مل جاتی جس میں کھلاڑی کا بھی فائدہ تھا۔ جسمانی کھیلوں کے مقابلے میں جو

ایڈ میں نمایاں ہیں۔ جس میں ان کھیلوں سے متعلق واضح تفصیلات ملتی ہیں جو پیٹر وکس کے جنازے کے وقت ہوئے تھے۔ یونانیوں نے دیگر واقعات کو اپنی تاریخ میں اس وقت سے درج کرنا شروع کیا جب انہوں نے اولمپک کھیلوں کو ضابطہ تحریر میں لانا شروع کیا۔ جو ہمارے خیال میں ۷۷۶ ق م میں شروع ہوئے تھے۔ سپارٹا میں انہوں نے بالخصوص اپنی فوجی حکمرانی کے جزو کے طور پر کھلاڑیوں کی ہمت افزائی کی۔

جہاں تک برہنگی کا تعلق ہے ایک مشکوک روایت چلی آرہی ہے یہ اس اولمپکس میں شروع ہوئی جو ۷۲۰ ق م میں ہوئے جب دوڑ میں شریک میگارا کے ایک شخص نے ایک جگہ اپنا لنگوٹ اتار پھینکا۔ یا اپنا لنگوٹ گم کر دیا۔ تاہم تھوسی ڈائیگس برہنگی کی اختراع کو حال ہی کی بات کہتا ہے۔ بالآخر نہ صرف کھلاڑی بلکہ مذہبی تقریبات میں یہی امتیازی رنگ ہوتا۔ سولہ سالہ سوفوکلز نے میراتھن کی لڑائی میں کامیابی کی خوشی میں ہونے والی پریڈ کی اس طرح قیادت کی کہ وہ بالکل ننگا تھا اور جسم پر چپڑے ہوئے تیل کی وجہ سے بدن چمک رہا تھا۔

بلدیہ کے اسکولوں نے کثرت کرنے کی اس روایت کو یہیں سے لیا ہے۔ ہمارا لفظ جننازم یونانی لفظ 'جنون' سے مشتق ہے جس کے معنی 'ننگا' ہے۔ یہ اسکول دونوں مقاصد پورا کرتے یعنی جسمانی کثرت اور بطور سماجی مرکز کے جہاں مرد اور مرد لیں۔ سیاست پر گفتگو کریں، فلسفیانہ رنگ دیں اور دائرے لگے تو عاشق تلاش کر لیں۔ کشتی کے اکھاڑوں والے اسکول جو نوجوانوں کے لئے تھے ایسی ہی سرگرمیوں کے لئے قائم کئے جاتے تھے۔ ان میں سے چند ایک عمارات کو ایروز کے جسموں سے بھی آراستہ کیا جاتا جس سے تحریک ہوتی کہ خوبصورت جسم ہی پر شوق مراسم پیدا کر سکتا ہے۔ افلاطون کے متعدد مکالمات والے معر کے گشتیوں والے اسکولوں میں ہوئے۔ لایس کا مکالمہ کلکس کے اکھاڑے میں تخلیق پاتا ہے۔ مکالمہ چار مائڈس میں سقراط جو وجیہ نوجوانوں کا گہرا مداح تھا کہ ای ٹیاز سے پوچھتا ہے جو اپنے اکھاڑے کا حسین ترین جوان تھا جہاں دونوں پہلی مرتبہ ملے تھے۔ جب۔۔۔ چار مائڈس پہنچتا ہے تو مرد اور لڑکا ٹھنک کر سنائے میں آ جاتے ہیں اور مہبوت ہو جاتے ہیں کہ دیگر بے خیالی میں اپنی پیٹھوں پر سر کنے لگتے ہیں اور دیگر اسے جگہ دینے کی پیشکش کرتے

ہیں۔ ہمارے عہد میں اس سے ملتی جلتی مسکوریت اس وقت دیکھی جاسکتی ہے جب کوئی خاتون فلم اسٹار کسی ویران علاقے میں قائم کسی فوجی اڈے پر قدم رکھتی ہے۔ ایسا خیال تو کسی کے ذہن میں بھی نہیں آ سکتا کہ مردانہ حسین خدوخال کے لیے کوئی ایسی وارفتگی کا مظاہرہ کرے گا۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہے ایلیس ایک ایسی برادری تھی جو اولمپک کھیلوں سے گہری وابستگی رکھتی تھی۔ افلاطون، زینوفون اور پلوٹارک سب ہی یہ کہتے ہیں کہ یہ ایسا شہر ہے جس کا تحریری ضابطہ مردانہ تعشق کی ہمت افزائی کرتا ہے۔ اس کے عوامی تہواروں میں مردانہ مقابلہ حسن بھی شامل تھا جس کو اول انعام دیا جاتا۔ جو بقول تھیوفراستس ہتھیاروں کا ایک مجموعہ ہوتا۔ یہ تقریب مذہبی کے علاوہ جمالیاتی اہمیت کی بھی حامل ہوتی۔ ایک مٹین جلوس کامیاب فرد کے ساتھ اٹھینا کی قربان گاہ تک چلتا جہاں پر ہتھیاروں کو دیوی کے بھیٹ چڑھا دیا جاتا۔ اسی سے ملتا جلتا مقابلہ میگارا کے مقام پر بھی ہوتا جو کورنتھ کے قریب ایک ڈوریائی شہر تھا۔ ایک مرتبہ پھر وجاہت عشق اور جرات کا مشترکہ جشن برپا ہوتا۔ یہ میلہ ڈایوکلے یا کھلاتا۔ یہ اتھینز کے ایک شہری ڈایوکلے سے موسوم تھا جو میگارا کے رہنے والے اپنے امر کو لڑائی میں بچاتے ہوئے مارا گیا تھا۔ تھیوکرٹس نے دلفریب انداز میں اپنی بارہویں نظم میں بیان کیا ہے

میگاریا نیسائے کے مرد جو چپورانی میں ماہر ہوتے ہیں

تمہارے جیون پھلیں اور وہ بھی جو بعد میں آئیں گے

تمہارے زرق برق لباس والے مہمانوں کی عزت افزائی ہو ڈایوکلے جس نے اپنی

جان محبت پر نچھاور کی

موسم بہار کے آنے تک اس کے قبے کے چہار طرف

لڑکوں کا اژدھام ہو جاتا ہے اور وہ باہم سبقت کرتے ہیں کہ انہیں بھی چومنے کا

انعام ملے

اور وہ جو مزید شیریں انداز میں اپنے ہونٹوں کو دوسرے کے ہونٹ میں پیوست کرتا ہے

ہاروں سے لداوہ پر افتخار انداز میں ماں کے پاس گھر لوٹتا ہے۔

نوجوانوں کے حسن کو یونانی فن میں بھی سراہا جاتا تھا۔ عہد عتیق اور کلاسیکی زمانے کی

مجسمہ سازی نے سب سے زیادہ ولولہ نوجوان مرد کھلاڑیوں، خداؤں اور جنگجوؤں سے کشید کیا۔ یہی سب کچھ گلدانوں پر رنگ و روغن سے کیا گیا۔ آراستہ گلدانوں کو موسومہ اشخاص سے منقش کیا جاتا جو نوجوان کا نام اور صفت ہوتی یعنی (Kalos) خوبصورت۔ ایسے کوئی پانسو سے اوپر ظروف ہم تک پہنچے ہیں۔ سکالرز کوئی دوسو سے اوپر مختلف نام اب تک گن چکے ہیں۔ سب ہی مرد ہیں ان میں عورتوں کو چھوڑ کر جو ایتھنز والوں کی منظور نظر تھیں۔ معزز خواتین جنہیں نسوانی رہائش کے علاقوں میں گھر دے کر علیحدہ رکھا جاتا۔ انہیں مذکورہ طریقے سے نہیں منایا جاتا۔ کیونکہ اس چرچے سے ان کی توہین ہوتی اور انہیں متعدد مراعات سے دستبردار ہونا پڑتا۔ لیکن اعلیٰ سماجی طبقوں کے خوبصورت لڑکوں کا معاملہ جدا تھا اور بہت سے نامور گلدانوں کو آراستہ کرنے والوں میں سے متعدد نے اپنی مصنوعات کو نامور لڑکوں کے ناموں اور عہدوں سے مزین کیا۔ جو نام ان میں دیکھنے میں آئے ہیں ان میں ملٹیا ڈیس اور ایسی بایڈیس کے نام ہیں۔ شاعر تھیوگنس اور ڈرامہ نگار آگاتھون۔ رابنس اور فلک دونوں نے سقراط کے حلقے کے کئی ناموں کا ذکر کیا ہے ان میں کئی فوجی جنرل اور ایک قابل ذکر تعداد میں خطیب اور مدبر شامل ہیں۔ ایسے نام جو تو اتر سے ملتے ہیں۔ جو تقریباً چالیس مرتبہ ہے لیگروس جو ایتھینز کا جنرل ہے جو ۴۶۵ ق م میں تھریس کے مقام پر ایک بیڑے کی قیادت کرتا ہوا مرا تھا۔ ان لوگوں کو جو چاہے ان کو دکھایا گیا ادھیڑ یا پھر ضعیف سب ہی میں ولولہ خیز وصف 'جوان' ہی درج ہے۔

ناگزیر طور پر ہمیں سوچنا چاہیے آیا یہ تمام رشتے 'افلاطونی' تھے یا پھر یہ بدل کر جنسی تعلقات میں ڈھل گئے۔ کلاسیکی عہد کی تحریری شہادتیں تو مقابلاً ادنیٰ سی ہیں مگر پھر بھی کوزہ گری سے ہمیں چند اشارے ملتے ہیں۔ پراچین عہد کے آخر آخر میں جو ۵۷۰ سے ۴۷۰ ق م کا ہے نقاش نے تسلسل کے ساتھ گلدانوں کو شہوت انگیز مناظر سے مزین کیا۔ ان میں سے زیادہ تر گائز مارنے کے منظر ہیں جس سے مراد یہ ہے کہ مرد طوائفوں سے اٹھکھیلیوں میں مصروف چند عورتیں دخول کے لیے تیار، کچھ مقعد میں دخول کے لیے بے تاب اور باقی ماندہ مرد ساتھی کا آلت چوستے ہوئے۔ لیکن مناظر کی ایک معقول تعداد ہم جنس پرستی کی ہیں۔ جنس کاری اگرچہ اس میں زیادہ واضح نہیں ہے۔ مرد لڑکوں کو تحائف دے کر پرچاتے

ہیں۔ جو عموماً ہار یا ایک خرگوش یا چھوٹا سا مرغ۔ کبھی کبھی لڑکا غائب بھی ہوتا ہے۔ ایک گلدان پر ایک ادھیڑ عمر کا شخص ایک گدے پر لیٹا ہوا ہے ان لفظوں کو گنگنا رہا ہے جو گلدان پر کھدے ہوئے ہیں 'اے خوبصورت لڑکے' (یہ تھیوگنس کی نظم کا مطلع ہے) جبکہ تحفہ دینے کے لئے خرگوش دبا بیٹھا ہے۔ کہیں کہیں چھیڑ چھاڑ براہ راست ہے۔ ایک آدمی ایک لڑکے کے شانے پر اپنا ہاتھ بزور جمائے ہے جبکہ لڑکا مذہبی جلوس میں اس کے آگے آگے چل رہا ہے۔ ایک اور گلدان میں ایک لڑکا اپنا چہرہ اس طرح بلند کرتا ہے جیسے وہ نہایت وجہیہ جوان کا بوسہ وصول کر رہا ہو جو جنگی ٹوپی اوڑھے ہے۔ غالباً یہ اشرافیہ کی جنگجو نسل سے تعلق رکھتا ہے۔ ایک عام سی گھسی پٹی تصویر یہ دکھاتی ہے کہ ایک آدمی ہاتھ بڑھا کر لڑکے کی مسلمانی کو ایک ہاتھ سے چھونے کی کوشش کر رہا ہے اور دوسرے ہاتھ سے اس کی ٹھوڑی پھسلانے کے لئے سہلارہا ہے۔ گاہ گاہ لڑکا اس طرح بازو پھیلاتا ہے جس سے دراز دستی کی ہمت شکنی ہو۔ دوسرے لڑکے ہم آغوشی کے بے تاب ہیں۔ کچھ تو اچھلتے ہیں تاکہ دراز قد مردوں کو چوم لیں۔ ایک بالکل جدا خاکہ تو یہ دکھاتا ہے کہ ایک شخص ننگا بیٹھا ہے۔ اس کی جسمانی حالت بھی طاقتور ہے اور استاد کی بھی ہے۔ وہ کھلاڑی کے عضو تناسل اور فوطوں کو سہلارہا ہے اور اس کی دونوں رانوں کے درمیان کھڑا ہے اور بازوؤں کو مرد کی گردن میں لپیٹ رہا ہے زیادہ تر شہنشاہات میں فنکاروں نے عمر رسیدہ مرد اور نوجوانوں کو دکھایا ہے۔ عشاق ہمیشہ بارش نہیں ہوتے۔ عرصہ معاشقہ کے مناظر میں نوجوانوں کو نوجوانوں کے ساتھ دکھایا گیا ہے۔ ایک مشہور گلدان کئی جوڑوں کو دکھاتا ہے۔ ایک جانب نوجوانوں کو دوشیزاؤں سے شائستگی سے چُمل کرتے دکھایا ہے اور دوسری طرف تین جوڑے جو سب ہی مرد ہیں بلا خوف تردید مارتے مارتے نظر آتے ہیں۔

بھٹی میں پکے ہوئے ظروف صدیوں بعد بھی اصل حالت میں مل جاتے ہیں۔ دیوار پر بنی ہوئی تصاویر مقابلاً کم دیرپا ہوتی ہیں کیونکہ ان کا رنگ اڑ سکتا ہے یا پھر پلاسٹک کی چپڑیاں اکھڑ جاتی ہیں۔ جو پراثر شاہکار تھے جن کی تعریف میں یونانی نقاد تھکتے نہ تھے وہ ہم تک نہ پہنچے اور تعداد میں بہت تھوڑی سی دیوار گیر تصویریں بچی ہیں۔ سن ۱۹۶۸ء میں بہت دلچسپی پیدا ہوگئی جب پائسم میں واقع ایک مقبرے میں تقریباً درست حالت میں دیوار

گیرتصاویر دریافت ہوئیں جو لگ بھگ ۴۷۰ ق م کے زمانے کی ہیں۔ یہ یونانی شہر نیپلز کے قریب ہے۔ ڈایور مقبرے کو اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس کے ڈھکنے کے اندر کی جانب نقش و نگار ملے ہیں۔ اس کے مناظر نشاط انگیزے نوشی کی پارٹی کے ہیں۔ مرد جوڑوں کی حالت میں کشادہ کرسیوں میں قدیم یونانی روایت کے مطابق دراز ہیں۔ چند ایک اپنے خالی جام ساتی کی جانب بڑھا رہے ہیں۔ لیکن ایک شخص اپنے داہنے ہاتھ والی کرسی پر براجمان جوڑے کی طرف دلچسپی سے مگن رہا ہے۔ یہ دونوں دنیا و مافیہ سے بے خبر ہوس و کنار میں غرق ہیں۔ ایک وجہہ بارش جوان مسکرا رہا ہے اور مسحور ہو کر اس نوجوان کی آنکھوں میں جھانک رہا ہے جو اس کی بغل میں لیٹا ہے۔ اس کا بوسہ لینے کی غرض سے اسے کھینچتا ہے جس سے اجتناب کے لئے نوعمر ہلکی سی مزاحمت کرتا ہے۔ منظر کا حیات آفریں اغماض یہ ظاہر کرتا ہے کہ یونانی محافل میں اس قسم کے اطوار کتنے عام ہوں گے کہ جوں ہی شراب کا پہلا جرعہ حلق سے اتر یونانی سماج اپنی اصل جون میں آجاتا ہے او وہ کس طرح عشق و محبت کے کھیل میں رنگ جاتا تھا۔

سیفو:

ایتھنز کی اس زمانے کی کوئی بھی سیفو نامور عورت کسی بھی سماجی اجتماع میں کبھی نہ آتی جہاں مرد بھی ہوں یہاں تک کہ اپنے گھروں میں بھی۔ ایسا کرنے کا مطلب بادی النظر میں یہ شہادت ہوتی کہ وہ طوائف ہے۔ پندرہ سولہ برس کی عمر میں خود سے دگنی عمر کے مرد سے شادی کے بعد وہ گھر میں مقید ہو کر رہ جاتی گھر سے اگر نکلتی تو محض تہواروں میں یا پھر رشتہ داروں کے ہاں جانے کے لئے۔ عورتوں کو تعلیم اور دنیا کے بارے میں معلومات سے اتنا محروم رکھا جاتا جس سے ان کا مبلغ علم اتنا کم ہوتا کہ ان کے لئے خاوندوں سے گفتگو کرنا بھی دوبھر ہوتا۔ اس بنیاد پر چند مبصرین جیسے شیلے نے قیاس لگایا کہ کلاسیکل عہد میں عورتوں کی ادنیٰ فکری صلاحیت نے عین ممکن ہے مردانہ ہم جنس پرستی کی ہمت افزائی کی ہو۔ مگر یوں لگتا ہے کہ عہد ہومر میں بعد کے زمانے کے مقابلے میں کم پابندیاں تھیں۔

ایتھنز کی المیہ کہانیوں کی پراثر ہیروینیں اسی ابتدائی سوریائی دور میں پیدا ہوئی تھیں۔ خواتین کی عظیم تر آزادی لگتا یوں ہے جیسے ایک تمدن میں یہ لشم پشتم چلتی رہی۔ وہ ہے لیزبوکا آئے یولیان تمدن۔ جس نے سیفو کو جنم دیا۔ مائی ٹلین میں ہونے والے حسن کے مقابلوں میں نوجوان عورتیں حصہ لیتیں نہ کہ لڑکے اور وہ انعام حاصل کرنے کے لیے مسابقت کرتیں۔ سیفو کی ہم عصر شاعرہ الکالیس نے ایک سالانہ عامی تہوار کا ذکر کیا ہے ”جس میں چوٹی کھیلنے کی شوقین لڑکیاں فرشی پوشاکوں میں آگے پیچھے پا پیادہ چلتیں تاکہ ان کے حسن کا فیصلہ ہو سکے اور ان ہی کے گرد عورتوں کی حیران کن مقدس چیچ ہر سال گنگنائی ہے۔“ اس میلے سے لگتا ہے کوئی دینی رسم منسوب ہے۔

لڑبو کے معروف ترین شہریوں کے وجود کا دار و مدار حسن کی پرستش پر تھا۔ سیفو کی زندگی کے متعلق ہماری معلومات پارہ پارہ اور مسائل سے پر ہیں۔ لیکن بات تو یقینی ہے کہ سیفو پھولوں کی خوبصورتی، سونے اور دھوپ پر، معبدوں کے چمن سایہ دار پر اور سب سے بڑھ کر حسن نسواں پر محیط ہے۔ غالباً وہ کسی اشرافیہ کنبے میں ۶۱۰ ق م کے لگ بھگ پیدا ہوئی۔ وہ مائی ٹلین کے شہر میں پروان چڑھی، شادی کی اور ایک بیٹی کو جنم دیا۔ اگرچہ ایک انقلاب کی وجہ سے اس نے سسلی کی عارضی ملک بدری بھی جھیلی۔ وہ جلد ہی لوئی، عورتوں اور لڑکیوں کی ایک ٹولی کی سرغنہ بنی جو اس کی جمالیاتی اور شہوانی معاملات میں ہم مذاق تھیں۔ اس کے نغمے ہمیں بتاتے ہیں کہ ان عورتوں نے اس کے اندر ہیجان خیز طاقت بھر دی۔

وہ ایسا خوش نصیب لگتا ہے جیسے کہ دیوتا مجھے لگتے ہیں

وہ شخص جو تمہارے سامنے بیٹھا ہو

اور قریب ہی سے تمہاری شیریں آواز اور دلفریب ہنسی سنے

سچ تو یہ ہے کہ میرا دل میری چھاتی میں پھڑ پھڑانے لگتا ہے

کیونکہ جب میں تمہیں ایک لمحے کے لئے دیکھتی ہوں

تو میری گویائی سلب ہو جاتی ہے

میری زبان سکڑ جاتی ہے

یکا یک بے صدا آتش میرے گوشت پوست میں اتر گئی
اب نہ آنکھوں سے بجھائی دیتا ہے نہ ہی کانوں میں کوئی صدا آتی ہے
کورا پنڈا پسینے میں نہا گیا اور ایک کپکپی کی کیفیت مجھ پر غالب آچکی ہے
مجھے یوں لگتا ہے جیسے میں لب دم ہوں

بڑے تسلسل کے ساتھ سیفواپنے امتیازی وصف، شدت احساس سے ہمارے
اعصاب کو جھنجھوڑ دیتی ہے ”محبت تو یوں میرے دل کو جھٹلا رہی ہے جیسے آندھی میں پہاڑ پر
پیڑ کا پنپے۔“ ایک مرتبہ پھر ریشہ ریشہ کر دینے والی محبت سے لرزہ بر اندام ہوئی جاتی ہوں۔
یہ تلخ و شیریں عشق۔۔۔ ”تم آئے تو میں تمہارے ہی لئے تڑپ رہی تھی، تم نے کاجر تو ٹھنڈا
کر دیا جو فراق سے تڑپ رہا تھا۔“ اس میں حیرانی نہ ہونا ہونی چاہیے کہ سیفو کی پسندیدہ
دیوی افروڈائیٹ تھی۔ جس سے وہ ایک پر خشوع عبادت کے دوران میں فریاد کرتی ہے
۔ یہاں ہم اس کا خلاصہ پیش کرتے ہیں جو نام نہاد ”ساکف“ بحر میں ہے جسے اس نے
شہرت دی

چمکدار رنگوں میں ملبوس تخت پر جلوہ افروز ہے، امر، افروڈائیٹ
جو زیوس کی نازک ترین بیٹی ہے، اور اب میں دعا کرتی ہوں
میری روح کو غم کے کچوکے نہ لگا
اے دیوی، غم سے بچا

۲۔ یوں نازل ہو جیسے ایک مرتبہ چھٹا مار کر آئی تھی
میری التجا دور سے سن لی تھی اور میری دعائیں بھی قبول ہوئی تھیں
تم ایک مرتبہ اپنے باپ کے محل سے اتر پڑی تھیں ہر شے طلائی ہو گئی اور جگمگانے لگی
۳۔ اس اندھیری دنیا تک جہاں تمہیں گوریاں لے کر آئیں
ان کے پر آسمان میں رقصاں تھے جب وہ اثیر میں تیر رہے تھے
اور وہ آسمان کے مرکز میں سے آگئے

۴۔ ناگاہ وہ یہاں پہنچ گئے اور تم بھی اے بھاگوان
تمہارے جاوداں چہرے پر ایک تبسم کھیل رہا تھا، نرمی سے تم نے پوچھا

میرے دکھ کا سبب اور طلب کرنے کی وجہ
اور تم نے مجھے کیوں بلایا ہے
۵۔ تب تم نے پوچھا کہ بتا تیری سب سے بڑی آرزو کیا ہے
جو میرے مضطرب دل میں، میں کس پر فتح چاہتی ہوں
اے حسین لڑکی مجھے پتہ تو چلے کہ میں تجھے کیوں چاہوں؟
سیفو، تجھے کون گزند پہنچانے والا ہے۔
۶۔ کیونکہ جو بھی تجھ سے گریز کرتی ہے، جلد ہی تجھے چاہنے لگے گی
جو تیرے تحائف لوٹا دیتی ہے، تجھے جلد ہی بھیجنے لگے گی
اگر چہ فی الحال وہ تجھے نہیں چاہتی، جلد ہی وہ تجھ سے محبت کرنے لگے گی
اگرچہ آغاز میں بادل نا خواستہ

۷۔ میرے پاس اسی طرح آؤ جیسے پہلے پہل تم آئیں تھیں! آکر
ہر غم سے مجھے بچاؤ، جلدی سے نکال دو میرے دل کی حسرتیں
لبریز کرو تم خود ہی اور میری جنگ بھی لڑو۔

بطور شاعرہ کے سیفو پر کئی یونانیوں کی نظر ہومر کے بعد پڑتی ہے جو عظیم ترین نغمہ نگار
شبیبہ شاعرہ اور وہ عظیم الشان رزمیہ گو شاعر ہے۔ افلاطون نے تو اسے "The Tenth
Muse" کہا تھا۔ اس کی شبیبہ تو اس کے آبائی ریاست مائی ٹیلین اور دیگر ریاستوں کے
سکوں پر نمودار ہوئی۔ اس کے مجسموں اور دستی تصاویر نے تو پورے بحیرہ روم کے خطے کی
عزت افزائی کی۔ یہ سب کچھ اس کے باوجود ہوا کہ اس نے متعدد مرتبہ اپنی نظموں میں
عورتوں سے محبت کا اقبال کیا تھا۔ ایسے اعترافات جنہوں نے لفظ "Lesbian" کو
عورتوں کی ہم جنس پرستی کے ہم معنی بنا ڈالا۔ ایک قدیم مبصر ممکسی مس جوٹاریکا رہنے والا تھا
دوسری صدی قبل مسیح میں لکھتے ہوئے اپنے چیلوں کے لئے اس کے عشق کا سقراط کے
شاگردوں سے عشق کا موازنہ کرتا ہے لیکن اس کی نظموں کے چند ہی قاری ان خیالات سے
اتفاق کریں گے۔ جہاں ایک ضبط نفس دکھائی دیتا ہے جو اس کے اشعار میں بہ مشکل ملے
گا۔ اس کے ہم عصروں کی تحریروں میں شہوانی آہنگ نہایت نمایاں ہے۔ پھر ہم کیونکر سمجھیں

کہ اس یونانی دنیا کے ہم عصر اس تبصرے میں اپنا رد عمل ظاہر کریں گے۔

ہمیں قدیم یونان میں ہونے والی اغلام بازی پر دستاویزات کے دفتر کے دفتر حاصل ہیں لیکن اس کے مقابلے میں چپٹی بازی (سیفو ویت) کے عشق پر نہ ہونے کے برابر ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں عورتوں کی نجی زندگیوں کے بارے میں قلیل علم ہے۔ بعد میں مسیحی عہد میں سیفو کی شاعری کی نوکتابوں پر تعصبات کی چھری چل گئی اور ہمیں دو نظمیں ملتی ہیں جن کا کہیں کہیں حوالہ دیا گیا ہے جو ہاتھ کی انگلیوں پر گننے کے لائق ہیں اور وہ بھی منتشر۔ تاہم ایسی شہادتیں ہیں کہ جن سے چھٹی صدی قبل مسیح کے یونان میں عورتوں کے درمیان عشق کی سرعام ستائش و تحسین ہوتی تھی۔ پلوٹارک سپارٹا کے لونڈے سے عشق کے بعد یہ کہتا ہے کہ ”اس نوعیت کے عشق کو وہاں اتنی مقبولیت حاصل تھی کہ دوشیزائیں بھی اچھی اور شریف زادیوں میں دوگانا (معشوق عورت) تلاش کر لیتی تھیں۔

لیکن مذکورہ رواداری کلاسیکی اور قدیم عہد کے آخر آخر تک عنقا ہو گئی۔ لوشین کی Dialoge of the Courtesans جو (۱۶۰ ق م) کی تحریر ہے اس میں جوہم جنس پرستی نظر آتی ہے وہ عیارانہ اور گھسی پٹی اور مردوں والی ہے اور اسے غیر ہمدردانہ نقطہ نظر سے پیش کیا گیا ہے ایک خطیب جو جعلی لوشین مکالموں کا ہے اور بعد کے زمانے یعنی ایک صدی یا اس کے لگ بھگ وہ چپٹی کے کھیل (Lesbeanism) کے متعلق کہتا ہے ”کہ یہ لفظ شاذ و نادر سننے میں آتا ہے اور جسے منہ سے نکالنے میں مجھے شرم آرہی ہے“ سیفو کی ایک نامکمل سوانح حیات جو ۲۰۰ ق م کے آس پاس لکھی گئی اور مصری پپیرس (کاغذ) پر چھپی لگتا ہے اس نے اس کی ذات پر منفی حکم لگایا۔ ”اس پر چند لوگوں نے یہ الزام لگایا کہ وہ بے سرو پا حرکتیں کرتی اور عشق زن میں مبتلا تھی“۔ یونانی سوانح عمریوں میں سے سب سے زیادہ اہم ذریعہ نام نہاد (SUIDA) ہے جو بازنطینی فرہنگ ہے جس کی تالیف ۹۸۰ء میں ہوئی یہ بھی اسی کی طرح ملامتی اور میکسی مَس کے برعکس ہے۔ ”اس کے تین مصاحب اور دوست تھے آٹھس، ٹیلی سپا اور میگارا اور اسے ان سے نجس دوستی کی وجہ سے رسوائی ملی۔“ لیکن سوڈا میں بالعموم بازنطینی مسیحی خصوصیت جھلکتی ہے۔

نہیں لگتا کہ سیفو کے ہم عصر ایسے مذمتی خیالات رکھتے ہوں۔ بے شک کسی کے بھی

یہ بات مشکل سے سمجھ میں آئے گی کہ کوئی مصنف ایسی صاف گوئی سے اظہار خیال کرے اور اس کے باوجود یہ سمجھے کہ اس کی نظمیں اس کے لئے ملامت کا باعث نہ بنیں گی۔ اس کی موت کے دو ہزار برس کے بعد بھی سماجی ریت ایسی ہیں (مذہبی جذبات کی بات نہیں) کہ مغربی روایات نے عورتوں کے لیے یہ ناممکن بنا دیا ہے کہ وہ سرعام ایک دوسرے کے لیے شوقی عشق کو تسلیم کر لیں۔ لیکن سیفو نے اس اعتماد سے بات کی جو تکبر سے مس کر رہا تھا اور اس میں ایسا کوئی کنایہ بھی نہ تھا کہ (Epater les Bourgeois)۔

یہ مجھے بمصرین کے درمیان جنگ و جدل کا باعث ہوئے۔ سو برس ہوئے ایک مشہور جرمن اسکالر ویلاموٹز نے کہا کہ سیفو کسی صورت میں بھی ”چپٹی“ کی جدید تعریف میں نہیں بیٹھتی کیونکہ اس کی تقرری اچھے گھرانوں کی لڑکیوں کو گانے اور رقص کی تربیت دینے کے لئے کی گئی تھی تاکہ وہ مذہبی میلوں اور شادیوں میں حصہ لے سکیں۔ ڈینیئر بیچ نے اس وکٹورین عہد کے ذہن کا مضحکہ اڑایا ہے جو سیفو کو غیر جنسی مذاق کی حامل بنانے کی بھونڈی کوشش ہے۔ اس نے اس خیال پر بھی طنز کیا کہ اس کے اطوار ہونہ ہو کسی اسکول کی استانی سے ملتے تھے۔ لیکن یوں لگتا ہے جیسے دونوں اسکالروں کی نظروں سے یہ نکتہ اوجھل رہا جس کے نتیجے میں ایک چھوٹی موٹی ذوقی نے جنم لے لیا۔ سوڈا میں بھی اپنی تمام کپٹ کے باوجود اس کی ”شاگردوں“ کی فہرست دی گئی ہے۔ مائی لیس کی اناگورا، کولوفون کی رہنے والی گونگیلا اور یونیکا کی رہائشی سلامس۔ وہ خواتین ہیں جن کی وجہ شہرت یا تو ان کی اپنی ذات ہے یا پھر زیادہ قیاس یہ ہے کہ ان کے نام اس کی نظموں میں آتے ہیں۔ سیفو کی بطور اتالیق شہرت اس عظمت کو چھوٹی تھی جس سے نہ صرف ایونیا کی لڑکیاں بلکہ رتھین سمندر کے دوسری جانب سے بھی لڑکیاں کھنچی چلی آتی تھیں۔ اس کا جستہ کلام ہجر اور برہا کے وقت والے گیت ہیں۔ جیسے پھڑنے والی استانی ممکن ہے ان نوخیز عورتوں کو لکھے جو اسے چھوڑ کر شادی کی غرض سے باپ کے گھر لوٹ رہی ہوں۔ پپیرس پر ملنے والی اکلوتی تحریر جس کا سن اشاعت نہیں معلوم ہو سکا سیفو کی نگرانی میں تعلیم حاصل کرنے والی ”نیک ترین“ لڑکیوں کا بیان ہے جو لیزبوز اور آئیونیا کی تھیں اور یہ صاف صاف بیان کیا گیا ہے کہ استانی مائی ٹیلیٹین ”عالی ترین معزز شہروں کے گھرانوں کی تھی“۔ ہمارے زمانے میں

استانیون کا چپٹی بازی میں ملوث ہونے کا افشاء ہونا اب بھی قدامت پسند علاقوں میں خطرے کی گھنٹی سمجھا جائے گا۔ لیکن لگتا ہے سیفو کے زمانے کے تمدن میں ایسی کوئی بات نہ تھی۔

مخالفت پر کمر بستہ مغربی سماجوں میں صدیوں سے سیفو مصنفہ خواتین کے واسطے ایک مشعل بنی رہی اور جو خود جدید مفہوم میں چپٹی باز ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ آج اس کی تحریریں بہت مختصر لیکن یہی باقیات مثالی بارتی اور غنی ویون جیسی خواتین کے لئے ولولہ انگیز ہیں۔ امریکی بیسویں صدی کے آغاز میں پیرس میں آزادانہ رہائش پذیر ہوئے۔ سیفو کا ترجمہ کرتے، اس کی شان میں نظمیں اور ڈارے لکھتے اور لیزبو میں واقع ایک ولا میں سیفو کے منظر ناموں پر ہاؤ ہو کرتے۔ بلڈا ڈولفل نے اس کے جتنے جتنے فقرے اپنی شاعری میں نظم کیے۔ اور ایبی لووٹل نے اپنے زور تخیل سے اپنے تاحیات ساتھی ایڈا رسل سے رنگ بھرا ہے۔ ولا کا تھر نے ۱۸۹۵ء میں نبراسکا کے کسی اخبار میں ایک دلیرانہ خراج تحسین شائع کرایا تھا۔

”ایک ہی عورت شاعر ہے جسے ساری دنیا عظیم کہتی ہے۔ اگرچہ اس کی باقیات میں سے چند ہی منتشر تحریریں اب ہمیں ملتی ہیں جس میں ایک دنگ کردینے والی افروڈاٹ کے لئے مناجات بھی ہے۔۔۔ عہد قدیم کا جو شاندار گم گشتہ اثاثہ ہے اگر کوئی نابغہ روزگار اسے عالم وجود میں لانے کی حامی بھر لے جن میں تمام فلسفی اور شاعر شامل ہیں تو پوری دنیا صرف یہی فرمائش کرے گی کی سیفو کی نو کتا میں بازیاب کی جائیں۔ یہ شکستہ شذرے عالمی ضمیر کی بھٹی میں آگ کی طرح جل کر بھسم ہو چکے ہیں۔۔۔ بیس صدیاں بھی ان میں پائی جانے والی آتش شوق کو سرد نہ کر پائیں۔“

الکے یوس، ابی کس، انا کریون:

سیفو کی تحریروں میں ہمیں پہلی مرتبہ کوئی ایسی سطر ملتی ہے جو ایک عورت کے دوسری عورت سے عشق کو بیان کرتی ہے۔ اسے آپ ادبی دنیا کی تاریخ کا حسن اتفاق کہیے وہ بھی ایک مائی ٹلین شہر ہی کا باسی تھا جس نے وہ اشعار کہے جس میں پہلی مرتبہ ایک امر کی محبت

کو بیان کیا گیا۔ الکے یوس سیفو سے واقف تھا اور جیسا کہ شہرہ ہے اس نے اسے مخاطب کر کے کئی عشقیہ نظمیں کہیں۔ ایک مرتبہ جب وہ گھگھایا تو ارسطو کے بیان کے مطابق اس نے ایک ترش جواب بھیجا۔ الکے یوس کے جتنے جتنے کاغذات جو مرد زمانہ سے بچ گئے ہیں ان میں وہ مستبد حکمرانوں کے نام لیتا ہے جنہوں نے لیزبو پر قبضہ کر لیا تھا۔ خصوصاً پٹاکس جو سیفو کے خاندان کا دشمن تھا۔ مگر سیرو جو الکے یوس کی جرات کا مداح تھا مگر اس کی شہوانی شاعری کو ناپسند کرتا۔ اس نے شکایت بھی کی الکے یوس ”نوجوانوں کے مابین عشق“ کے بیان میں فضول خرچ واقع ہوا ہے۔ ہورٹس اس سے بھی زیادہ عریاں ہے اپنے معشوق کا نام لے کر ذکر کرتا ہے۔ اس نے الکے یوس کی ستائش کی ہے جو اگرچہ میدان جنگ میں نہایت جری ہے پھر بھی میدان کارزار میں یا پھر جب وہ سمندر کے پھیڑے کھائے ہوئے جہاز کو دلدلی ساحل پر لنگر انداز کرتا ہے تو ڈائی کس کے لئے نغمہ سرا ہوتا ہے اور وینس اور میوز کے واسطے تانیں بلند کرتا ہے۔۔۔۔ اور پھر لای کس کے لئے بھی جس کی آنکھیں سیاہ ہیں زلفوں کا رنگ آبنوی۔

الکے یوس ایک ایسا آدمی تھا جو سیاسی آشوب کا ستایا ہوا تھا۔ لیکن سب ہی ایسے شاعر جنہوں نے مردانہ عشق کے گیت گائے تلخ و شیریں حالات سے دوچار نہیں ہوئے۔ ابی کس اور انا کریون جو چھٹی صدی ق م کے دوسرے نصف میں ہم عصر تھے بڑی رنگ رلیوں میں زندگی بسر کرتے اور انہوں نے شراب اور عشق کی مستی کی بڑھ چڑھ کر مدح و ثنا کی۔ ابی کس جو ریچھم میں پیدا ہوا جسے آج ریگڈی کلابریا کہا جاتا ہے پورے یونان کی سیاحت کرتا رہا۔ بعد ازاں وہ جابر پولی کریٹس کے دربار سے وابستہ ہو گیا جس کا پایہ تخت ساموز تھا جو ایشیائے کوچک کے ساحل سے ذرا ہٹ کر تھا۔ زمانہ قدیم میں ابی کس کی شہرت اپنی شاعری کی سات کتابوں کی وجہ سے اور اپنے شہوانی عاشقانہ مزاج کی وجہ سے ہے۔ سیرو کی دسترس میں کئی دستاویزات تھیں جن میں سے چند ایک ہی ہم تک پہنچی ہیں۔ اس کے نزدیک ابی کس، الکے یوس اور انا کریون کے مقابلے میں کہیں بڑھ کر شہوانیت پر مائل تھا۔ ریچھم میں اس کی قبر پر جو کتبہ لگا ہوا ہے وہ ہم تک یونانی منتخب مجموعہ کلام کے ذریعے پہنچا ہے۔ جس میں اسے یوں یاد کیا گیا ہے ”وہ یونی بریط (یونانی ساز) کا رسیا اور ”لوڈوں کا

عاشق“ تھا۔ صرف چند مصرعوں نے جو اس کی نظموں کے بچے جس سے اسکندریہ کے نقادوں نے یونان کے نوغنائی شعرا کی صف میں اسے بھی شامل کر لیا۔ ایک اقتباس میں وہ اس پر ماتم کناں ہے کہ حالانکہ بہار کا موسم آچکا ہے مگر عشق اس طرح میرے دل کو جھنجوڑ رہا ہے جیسے سرما کا موسم باد و باراں ہو۔ کسی اور جگہ وہ محبت کی قربت سے لرزے لگتا ہے جیسے کسی بوڑھے گھڑ دوڑ کے گھوڑے کو دوبارہ دوڑنے پر مجبور کیا جا رہا ہو۔ تیسرے میں ایک لڑکا جشن کا باعث بنتا ہے جس سے وہ عشق کرتا ہے۔۔۔ یوریاٹس جو کسی عالی نسب خاندان کا چشم و چراغ ہے اور اس کی عشوہ طرازی سے خوش مذاقی جھلکتی ہے۔۔۔ جو حسین لٹوں والے میوز کا بھی محبوب ہے۔۔۔۔۔ ساپیریس (ایفر وڈاٹ) کا شیر خوار اور سبک نگاہ کی ترغیب۔

پولی کریٹس نے رتھین کے علاقے میں ایک چھوٹی سی سلطنت قائم کی جس کا مرکز خوبصورت ساموز تھا اور عالیشان معبد قائم کئے اور یہاں علوم اور فنون کا مرکز قائم کیا۔ ابی کس کے علاوہ اس نے انا کریون کو بھی مدعو کیا جو ایونیا کے ساحل پر تھیوز کا باشندہ تھا۔ مابعد انا کریون کی شہرت نے بوڑھے شاعر کو گہنا دیا۔ بعد ازاں وہ یونان کے کلاسیکل عہد اور یورپی نشاط ثانیہ کے لئے اول نمونہ اور رسوم کی انجام دہی والا پروہت بن کر ابھرا جو شراب، عورتوں اور گانوں کا شوقین تھا۔ اور چونکہ وہ ایک یونانی تھا اس لئے لڑکوں کا بھی رسیا تھا۔ چند حب الوطن امریکیوں کو جب ”تاروں بھرے پرچم“ کو سمجھنے کی خاطر بڑی توجہ کا متقاضی زیروم سے یہ احساس ہو جاتا ہے کہ موسیقی تو ایک قدیم برطانوی مے نوشی کی ذہن سے حاصل کی گئی ہے یعنی (To Anacreon in Heaven) سیفو اور ابی کس کی طرح وہ ایک طاقتور شبیہ سے التجا کرتا ہے جس سے عشق کی قوت کا بیان ممکن ہے۔ عشق ایک کاری گر ہے جس نے اسے ہتھوڑے سے پیٹا ہے اور پھر ٹھنڈے پانی میں ایسے غوطہ دیا جیسے ڈھلے ہوئے گرم لوہے کو دیا جاتا ہے۔ اس کے شذرات ان خواتین کے واقعات بیان کرتے ہیں مگر زیادہ تر ذکر لونڈوں کا ہے۔ ایک مدحیہ نظم پیلاٹائن کی بیاض میں اسے۔۔۔ کہہ کر مخاطب کیا گیا ہے۔ ٹیر کا میکسی مں اپنے تین معاشقوں کا ذکر کرتا ہے۔ سمرڈائز با تھیلٹس اور کلیو بولس۔ دواولڈ کر پولی کریٹس کے بھی منظور نظر تھے۔ جس نے ہیرا کے معبد

میں جو ساموز میں تھا اس میں با تھیلٹس کا ایک مجسمہ بھی نصب کرایا تھا۔ سمرڈائز سے انا کریون کا تعلق لگتا ہے دکھاوے کی محبت سے بڑھ کر کچھ گہرا ہی ہو گیا تھا۔ ایلیٹن کہتا ہے کہ وہ اسے ”اس کی روح نہ کہ جسم کے لئے“ چاہتا تھا۔ حاسد پولی کریٹس سمرڈائز کے بال کاٹ دیتا ہے۔ انا کریون اس طرح اپنی نظم میں سمرڈائز کی ڈانٹ ڈپٹ کرتا ہے جیسے یہ خود لڑکے کی کارستانی ہو۔ اس موقع شناسی کے کام پر اس کی تعریف کی گئی اور اس کی بزدلی کی مذمت ایسے لڑکے کے لیے جس کے نام سے ہم واقف نہیں ہیں اس نے چند سطر لکھیں جو افلاطون نے اپنی فیڈرس میں جس تکبر سے رتھ بان کا ذکر کیا تھا۔ اس کی ہم پلہ ہیں۔

اے نیم باز آنکھوں والے لڑکے

میں تجھے چاہتا ہوں اور تو میری نہیں سنتا

تو اس سے بھی بے خبر ہے کہ تیرے ہاتھ میں میری روح کی لگا میں ہیں۔

بالآخر پولیکریٹس و رغلا نے میں آ کر ایرانیوں کے تیار کئے ہوئے پھندے میں آ گیا جنہوں نے اسے پکڑ کر سولی پر چڑھا دیا۔ تاہم یہ آیا کریون کی خوش نصیبی تھی اس نے اس کا ساتھ نہ چھوڑا۔ یہ نام وراستہ ادا دیوں کا عہد تھا اور انا کریون کو فوراً ایتھنز میں ایک میزبان گھر مل گیا جہاں پٹیا ز اور پپارکس بھی تھے جو پس ٹرائٹس کے فرزند تھے۔ پٹیا ز کو اپنے باپ کا سیاسی اقتدار ۵۲۷ ق م میں ملا لیکن اس کے چھوٹے بھائی پپارکس کو سیاست سے کچھ کم ہی لگاؤ تھا اس کے بجائے عشق اور فن سے زیادہ۔ اس لئے بطور وزیر تمدن اس نے انا کریون کو ایتھنز لانے کے لئے پچاس غلام ملاحوں سے کھینے والی کشتی ساموز روانہ کی۔ وہاں پر شاعر صاحب اپنے لونڈے کے گھر پر براجمان تھے جس کا نام کریٹیا ز تھا جس نے روایت کے برعکس عمر رسیدہ آدمی کی شان میں نظمیں لکھیں۔ اہل ایتھنز نے بعد کے زمانے میں انا کریون کا ایک مجسمہ نصب کیا جس کے ہاتھ میں مے کا جام تھا اور اسے پرکڑ کی صف میں کھڑا کیا۔

سلسلی کا میگار:

ہم جنس پرستی کے عشق پر نہایت وقیع تحریر جو چھٹی صدی ق م کی ہے وہ ایتھنز میں

نہیں لکھی گئی۔ یہ نظمیں جن کے شعراء کے نام یقین سے نہیں لیے جاسکتے تھیوگنس سے منسوب کئے جاتے ہیں جو یا تو میگرا کا باشندہ تھا جو بویوشیا میں واقع تھا یا پھر اس کی نوآبادی سسلی میں۔ (غالباً وہ ایک شہر میں پیدا ہوا اور دوسرے میں جلاوطنی بسر کی)۔ سسلی کا میگرا، ڈوریا کی نوآبادی تھا جو اپنے عہد کی کئی یونانی موضوعات میں سے تھا جو طبقہ واریت کی بدامنی میں تباہ ہو گیا۔ انتہائی قدامت پسند اہل تھیوگنس نے اشرافیہ کا ساتھ دیا۔ جو ایک انقلاب میں تہہ و بالا ہو گئے جس نے تھیوگنس کو کٹ کھنا آوارہ گرد بنادیا جس کی گذر اوقات مانگے مانگے پر تھی۔ پھر بھی وہ رثائی اور رمزیہ کلام جو اس کے نام کے تحت جمع کیا گیا وہ اپنی اخلاقی تعلیمات اور مثالی دانش کے لئے بہت سراہا گیا۔ اس کی مقبول معلمانہ عبارتیں۔ وہ زور بیان سے معمور اور جذبات میں قدیمی ہیں ”کلنڈروں سے دور رہو“ یہ کہیں بہتر ہے کہ آدمی غریب اور نیک ہو بجائے دولت مند اور عیار ہونے کے“ تمام اچھے لوگ قوانین پر عمل کرتے ہیں۔

تھیوگنس کا زمانہ حیات کافی متنازعہ ہے۔ لیکن عہد عتیق کے اہل علم کے خیال میں اس نے تقریباً ۵۴۰ ق م میں لکھا۔ اس کی نظمیں دو کتابوں میں ہم تک پہنچی ہیں۔ مختصر کتاب جو چھپالیس مختصر نظموں کی حامل ہے جو سب کی سب لونڈوں کی محبت والی ہیں۔ چند مصرعے جو اس کے پسندیدہ لڑکے کرتوز سے مخاطب ہو کر کہی گئی ہیں۔ شیکسپیئر کی ان سونیٹس کو گہناتی ہیں جن میں اس نے دو ہزار سال کے بعد ”حیات جاودانی“ کی وعید بیان کی ہے۔

میں تمہارے پر لگا دیتا ہوں، تم بہت جلد عالم بالا پر پہنچ جاؤ گے

دھرتی سے اوپر اور چوٹیوں کے اوپر ہوتے ہوئے

ان بحروں پر جن پر مرد کھاتے ہیں اور جام لٹدھاتے ہیں

تم وہاں اترو گے خصوصاً مہمانوں کے ہونٹوں پر۔۔۔

بالآخر میرے لڑکے تم ہیڈز کے مسکن میں داخل ہو جاؤ گے

وہ تاریک مقام جہاں ہم سے رخصت ہونے والی ارواح فریاد کرتی ہیں

مگر وہاں بھی تمہارا جاہ و جلال کم نہ ہونے پائے گا

تمہارا محبوب نام منور رہے گا، اس پر کوئی داغ نہ آئے گا
جب تک روشنی کا وجود ہے دھرتی موجود ہے
لیکن اس معاملے میں سب کچھ ہموار نہ رہا اور اس قصیدے کے آخر میں جذبات بالکل شیکسپیر کی نظم کی مانند کروٹ لیتے ہیں۔

میں نے تجھے یہ دیا کس لئے؟ کہ دشنام طرازی ہو۔

بے وفائی ہو اور جھوٹ بولا جائے وہ بھی ایک بچے کی طرح

کتاب دوم کی نظموں میں یکے بعد دیگرے ملامت/شکایت ہوں (تم ناستور اور احسان فراموش ہو جاؤ)۔ ازراہ کرم (مجھے مت ستاؤ، وہ دن آنے والا ہے جب تمہیں بھی ایک لڑکے کی نظر کرم درکار ہوگی) اس کے بعد تعریف کی چھوٹی سے خوراک (تم لائق محبت ہو اور وجہہ ہو) چند نظمیں تو متین مواد کی حامل ہیں ”عاشق وہ ہی اچھا جو دن بھر کثرت کرے، پھر گھر جائے اور سارا دن کسی خوبصورت لونڈے کے ساتھ سوئے“ باقی لوگ عذاب جھیلیں۔ کسی وقت تو مردوں کی مدح و ثنا ان کی عورتوں سے بڑھ کر وفاداری پر ہوتی ہے اور کہیں پر یہ کہہ کر تضحیک کی جاتی ہے کہ ہر جائی اور بے رحم ہیں۔ آخر میں شاعر یہ فیصلہ کرتا ہے کہ اسی کو دیکھ کر جیتے ہیں جس کا فریہ دم نکلے۔

لونڈوں سے محبت ہونا خوب تر ہے اور علیحدگی بھی اچھی

کیونکہ نیا تلاش کرنا اس سے بہتر ہے کہ اس کی بنیس مٹائی جائے

یوں تو دس ہزار خرابیاں آجاتی ہیں ہاں مگر اتنے ہی فائدے بھی ملتے ہیں

لیکن اس کے باوصف اس میں خصوصی کشش ہوتی

یہ گانے سمپوزیا میں نغمہ سرائی کے لئے موزوں کئے جاتے یا پھر میخواری کی محفلوں یا پھر اشرافیہ کی تقریبات کے لئے۔ یہ نظمیں ہمیں فلسفہ حیات تو نہیں دیتیں لیکن جو مواد اس میں ملتا ہے وہ ہزاروں تین تین مصرعوں کی متعدد بندوں والی نظموں اور ایک لاکھ مقبول نغموں کے لیے کافی ہے۔ شادمانی کا وفور اور قدیم یونانی اغلام بازی کے تمدن کا لازم و ملزوم ہونا بھی جھلکتا ہے۔

ایتھنز کے حکمران:

سیفو اور الکے یوس ہم عصر لوگ تھے جن میں سولون نے جنم لیا تھا۔ جو ۶۴۰ ق م کے لگ بھگ پیدا ہوا تھا۔ جہاں دونوں نے شہرت پائی۔ سولون کی شہرت بطور مدیر کے ہوئی۔ اس نے یونانیوں پر حکمرانی کرنے میں جو مہارت دکھائی اسی وجہ سے اسے عہد عتیق کے سات قدیم حکماء کے ہم پلہ مانا جاتا ہے۔ وہ اشرافیہ کے پس منظر رکھنے کے باوجود ایک کامیاب کاروباری شخص تھا۔ اس نے اقتدار اس وقت سنبھالا جب شہر غریبوں اور امیروں کے درمیان ہونے والی خانہ جنگی کی دہلیز پر پہنچ چکا تھا۔ اس نے اس منڈلاتی ہوئی بربادی کا منہ اس طرح پھیرا کہ ڈراکو کے بنائے ہوئے استبدادی فوجداری قوانین میں نرمی کردی۔ غریبوں کے قرض معاف کر دیے اور ایتھنز کے جمہوری آئین سازی کے واسطے بنیادی کام کر دیا۔

لیکن اپنی نوجوانی میں سولون نے نظمیں بھی کہیں۔ ایک نظم میں تو ایک جوان کا ایک امرد سے عشق کا ذکر ہے۔ ”جس میں اس کی رانوں اور اس کے شیریں لبوں کا ذکر ہے۔“ مردوں کے عشق سے متعلق اس کا سب سے زیادہ موثر اعلان تاہم اقوال سے لبریز مصرعوں میں ہوتا ہے جو بعد ازاں ایتھنز کی ادبی تعلیم کا جزو لا ینفک بن گئے۔ اس سارے کلام کو تھیو گنیدیا (Theognidea) نام کی کلیات میں جگہ ملی۔ وہ خوش نصیب تھا کہ اسے اچھے لونڈوں، سبک رفتار گھوڑوں، شکاری کتوں اور غیر ملکی دوستوں کی رفاقت نصیب ہوئی۔ مردوں میں باہمی عشق نہ صرف حصول مسرت کا ذریعہ تھا۔ پلوٹارک کی تحریر کردہ سولون کی سوانح حیات کے مطابق اس نے ایتھنز کی سیاسی زندگی میں بھی ایک اہم کردار ادا کیا۔

سولون کی ماں۔۔۔ (مستبد) پی سس ٹرائس کی ماں کی سگی بہن نہیں تھی۔ ابتدا میں تو دونوں میں گاڑھی چھٹی تھی۔ اس کی بڑی وجہ نزدیکی قرابت داری اور پی سس ٹرائس کی دلنواز نوجوانی تھی اور جیسا کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ سولون، پی سس ٹرائس کی اٹھتی جوانی پر فریفتہ تھا۔ اور شاید یہی وجہ ہو کہ آنے والے برسوں میں جب مملکتی امور میں راہیں جدا ہونے لگیں تو ان کی عداوت نے سنگدلی اور وحشیانہ احساس کو جنم نہ دیا۔ اور ان کی سابق

آشنائیاں ان کی ارواح کو سرشار کرتی رہیں۔۔۔ اور یہ بھی کہ سولون جوانی میں حسن سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکتا مگر یہی عاشقانہ ضبط نفس اسے کسی جرات مندانہ اقدام سے روکتا اور نوبت یہ نہ آجائے کہ ”وہ ایک مکے باز کی طرح ٹوٹ پڑے اور دست بدست لڑائی شروع ہو جائے۔“ اس کی نظموں سے تو یہی استنباط ہوتا ہے۔ اس نے ایک ایسا قانون بھی نافذ کیا جس کے مطابق جمنازیم میں کسی غلام کو (نگاہ ہو کر) کثرت کرنے کی ممانعت اور نہ ہی لونڈا رکھنے کی اجازت تھی۔ یوں اس نے اس محترم شوق کو معزز اور باوقار مقام عطا کر دیا۔ تو یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ذی حیثیت لوگوں کو شہ دی اور بے حیثیت کو دھتکار دیا۔ یہ کہا جاتا ہے کہ پی سس ٹرائس کا بھی ایک لونڈا چارمس تھا۔ اور اس نے ایک مجسمہ عشق کو اکیڈمی میں نصب کرایا اور اس سے منسوب کر دیا جہاں سے مقدس مشعل لے کر دوڑنے والے اپنی مشعلیں روشن کرتے۔

ارسطو اپنے ”ایتھنز کے آئین“ میں استدلال کرتا ہے کہ یہ نہیں لگتا کہ پی سس ٹرائس اور سولون عاشق و معشوق رہے ہوں۔ کیونکہ سولون عمر میں کوئی پینتیس چالیس برس بڑا تھا ان کے مراسم کی چاہے جو بھی نوعیت ہو پلوٹارک اور اس کے ہم عصر ایلینان نے ارسطو کے شکوک کو نظر انداز کرنا پسند کیا۔ شاید انہوں نے اپنی توارخ میں معقول حد تک رومان رکھنا پسند کیا۔ لیکن بحیثیت ایک یونانی کے پلوٹارک نے یہ بھی محسوس کیا ہوگا کہ ایتھنز کی پراچینی سیاست میں نوآموز سیاستدانوں کے لئے جنسی عشق بھی مباح ہے۔ چاہے ایسے رشتے موجود ہی نہ ہوں۔ یونانی مورخین کی دانست میں یہ ناگزیر تھے۔ یہ بھی درست ہے کہ پلوٹارک نے شہوانی علم الانساب میں ایک نئے تعلق کا اضافہ کر دیا۔ اس کے بقول پی سس ٹرائس کو جو چارمس کا عاشق تھا جس نے ایتھنز کے مسلک عشق کو ایک نشان عطا کیا جو ایروز کے جسم کی صورت میں تھا۔ کہیں اور ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ چارمس ایتھنز کے کسی اور حکمران کا عاشق تھا۔ یعنی پی سس ٹرائس کا بیٹا پیاز جس کے بھائی کو کاتب تقدیر نے ہارموڈیس پر عاشق ہونا لکھا تھا۔ پانچویں صدی قبل مسیح میں فرد عاشقاں میں تھیوکلوز (جس نے ایتھنز کی بحریہ کو سلاجز میں فتح مند کیا) شامل تھا۔ ایریٹی ڈیز (جو سیاست اور سٹی لاس کے عشق میں اس کا حریف تھا۔ جو جسمانی حسن میں تمام نوجوانوں میں ممتاز

اور سماجی زندگی کا روح رواں بن گیا۔ اس سے پہلے اہل شہر صرف خداؤں کی پرستش کرتے تھے اور ان کے بت نصب کرتے اور مردوں کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ اب یہ ہوا کہ عشاق کے متعلق ایک ڈرامائی نمائندگی کو جگہ ملی جو پپارکس کے ہم پلہ تھا اور اسے ایسی جگہ ملی جو میدان کے اس مقام پر تھی جہاں پر زندگی کا اصل ڈرامہ کھیلا جا چکا تھا۔ یہ کانسی کے ڈھلے مجسمے ایتھنز کے دیوانی (secular) افکار کے نسبی نشان بن گئے۔ یہ شہر کے لئے اسی طرح لازم و ملزوم بن گئے جیسا کہ نیویارک کا مجسمہ آزادی ہے۔ ان کی شبیہ ایک عرصے تک سکوں پر، مصوری میں اور عرصہ دراز تک ان کی سنگ مرمر پر ہونے والی نقلیں ایتھنز کی رہائش گاہوں پر اور بعد ازاں روسن ولاز پر دکھائی دیں۔ برس ہا برس تک مجسموں کی حیثیت علاقہ بازار میں اتنی مقدس بنی رہی کہ کوئی اور مجسمہ اس کے قرب و جوار میں نصب نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ایک سالانہ میلہ ان عشاق کی موت کی یاد میں منایا جاتا اور پیریکلز کے فرمان کے مطابق ان کی اولاد اکبر کی عوامی چندے سے پرائی ٹینیم کے لیے جمع کی جانے والی رقم سے کفالت کی جائے جو اہل ایتھنز کا سٹی ہال تھا۔

ظالموں کو ختم کرنے والے واقعات کو منانے کے واسطے نہ صرف عوامی عمارتیں تعمیر کی جاتیں اور تقریبات منعقد کی جاتیں بلکہ شہریوں کے گھروں میں نجی محفلیں برپا کی جاتیں۔ ایک نجی سکولین یا مخموری نغمے کے ذریعہ ان کا مرانیوں کی مدح و ثنا ہوتی۔ ارسٹوفیز نے اپنی کتابوں والپس اور لایس ٹرائٹ میں ان کا ذکر کیا ہے اور ایتھی تالیس کے دانشوروں نے بھی اس کے سادہ نغموں کو یونانی شہر نوکریٹس میں ہونے والے عشائیے میں گایا۔ اسی طرح مصر میں اس کارنامے کی تکمیل کے سات سو سال کے بعد یہ عزت افزائی دیکھنے میں آئی۔

میں ولایتی حنا کے خول میں اپنی تلوار لے کر چلوں گا

جیسے ہارموڈیس اور ایرسٹوجین نے کیا تھا

جب اٹھینا کی بڑی ضیافت میں

انہوں نے مستبد پپارکس کو قتل کیا

تمہاری شہرت تا ابد دھرتی پر رہے گی

پیارے ہارموڈیس اور ایرسٹوجین
تم نے محض اس غرض سے اس مستبد کا قلع قمع کیا
اور ایتھنز کو مساوی حقوق کا شہر بنا ڈالا۔

اس نغمے نے عام آدمی کے تصورات میں ایسا تلاطم برپا کر دیا کہ مورخین کو احتجاج کرنا پڑا کہ اس طرح تو ایتھنز کی تاریخ کو سرسری انداز میں بیان کرنا ہوا۔ ہیرودوٹس کو یہ ثابت کرنے میں دانتوں پسینہ آ گیا کہ مذکورہ سیاسی قتل سے فی الواقع ایتھنز آزاد نہ ہوا بلکہ یہ جلاوطن الکمیو نائیڈ قبیلہ تھا جنہوں نے بڑے داؤں پیچ سے ڈیلی فیل گھر کو مائل کیا کہ سپارٹا کی فوج شہر پر حملہ آور ہو اور یوں پپاز کو چار برس میں تخت سے اتار دیا گیا۔ اور تھیوسی ڈانڈس جس کے ہم یوں ممنون ہیں کہ اس نے معاملات عشق کی تفصیلات مہیا کیں اور پپارکس کی خلاف مصلحت مداخلت بتائیں اور ان دو نکات کی تصحیح کی جو مقبول نغمے میں گمراہی کا باعث تھے۔ یہ بھی واضح کیا کہ پپاز نہ کہ پپارکس ایتھنز کا اہم مستبد حکمران تھا اور یہ بھی کہ اس سیاسی قتل کا اول محرک ذاتی تھا نہ کہ سیاسی۔

مگر تاریخ کے حقائق اساطیری داستانوں کے خاک دھول میں اوجھل ہیں جن میں بڑی کشش تھی۔ اور عشاق کا مسلک ایتھنز کے سماجی ضمیر کا جزو لاینفک ہو کر توسیع پاتا چلا گیا۔ ملٹیا ڈیس نے اپنے دستوں کو مہیز دی، میراتھن کی لڑائی سے پہلے ایتھنز کے عظیم ترین سوماؤں کو بطور عشاق سلامی دی۔ اگرچہ ارسطو کی مقبول عام جوش و خروش سے بے تعلقی جس نے ظالم گشی کو گہنا دیا۔ اس کا بھانجہ کالیس تھیز سے جب پوچھا گیا کہ وہ کون سے افراد تھے جنہیں اہل ایتھنز نے سب سے زیادہ عزت بخشی۔ اس نے بلا کسی پس و پیش کے جواب دیا ہارموڈیس اور ایرسٹوجین کیونکہ انہیں نے دو میں سے ایک مستبد کو قتل کیا اور استبدادی حکومت کا خاتمہ کیا۔ ڈیو سٹھیز نے اپنی خطابت (on the False Legatron) میں یہ کہا کہ ”ان افراد کو ان کے باعظمت کارنامے کی جوابی کارروائی میں تم لوگوں نے بذریعہ قانون شراب کے نذرانے کو اور ہر معبد میں مے کی پیش کش کو اور ہر عوامی خدمت میں، حق نکالا اور جنہیں ہر مناجات اور پرستش کے وقت تم انہیں خداؤں اور نیم خداؤں کی طرح سمجھتے ہو۔“

ان کے قوانین بطور جمہوریت کی علامت کے، جرات، شہادت اور جاں نثار محبت کی یادگاریں بنانے کو کہتے۔ ان میں ایسی کشش ہوتی جس کا موازنہ بہ مشکل کسی سازشی جلاوطن، ایک بدعنوان کاہن یا پھر سپارٹا کے جنرل سے ہو سکتا۔ بے شک یہ شہری علامتیں شہر کی بہتری میں بڑے ڈرامائی انداز میں مددگار ثابت ہوئیں۔ رومن مورخ پلینی ہمیں یہ بتاتا ہے کہ پہلی یادگار جو کانسی میں ڈھلی تھی اسے انٹی نور نے تیار کیا تھا۔ اور اسے ۵۰۹ ق م میں قائم کیا گیا تھا جو پھار کے زوال کے بعد کا سال تھا۔ اگرچہ یہ تاریخ یقینی نہیں ہے۔ لیکن جب ۲۸۰ ق م میں خیارشا کی فارسی افواج نے ایتھنز کو تاراج کرنے کے بعد جلا ڈالا اور وہاں کے تمام مجسموں کو اٹھا کر فارسی دارلحکومت سوسالے گئے اور انہیں فتح کی ٹرائی بنالیا گیا۔ ڈیڑھ سو برس کے بعد سکندر کو وہاں ملیں جب اس نے اہل فارس پر فتح حاصل کر لی۔ تمام مجسموں کو لوٹا دیا گیا۔ دریں اثناء اہل ایتھنز دو اور نامور سنگتراشوں کو مامور کر چکے تھے۔ جن کا نام کری ٹیوز اور نیسیو ٹیر تھا تا کہ وہ ایسی ہی شاہتوں کو تراشیں جیسی ۷۷۷ ق م میں استادہ تھیں۔ یہ وہی مجسمے تھے جن کی سکوں پر نقش گری کی گئی اور تصاویر میں عکاسی کئی صدیوں تک کی جاتی رہی۔ ان کی بازیابی کے بعد انٹی نور کے اصل مجسمے نسبتاً نئے مجسموں کے پہلو میں نصب کر دئے گئے۔ اور یہ اس وقت تک ساتھ ساتھ کھڑے رہے جب تک ۲۶۷ء میں بربر حیرولی نے شہر ہی کو نہ برباد کر دیا۔

شہر کی جدید بحالی کئی مرحلوں میں اور سست رفتار میں ہوئی۔ نشاط ثانیہ کے دوران میں ارستو جین کی فتح شدہ صورتیں روم کے مالدار اور دیدہ ور لوگوں کے ایوانوں کی راہ داریوں میں نصب ملیں۔ تب کہیں ۱۸۵۹ء میں جاکر جرمن سکالر کارل فریڈرک نے یہ محسوس کیا کہ دو کثرتی جسم والے کھلاڑیوں کے مجسمے جو نیپلز کے عجائب گھر میں بنام ”Gladiators“ رکھے ہیں۔ درحقیقت ایک ہی ہیں اور جابر گشوں ہی کی نقل ہیں۔ تاہم ہارموڈیس کا سر بدل کر ایک ہیلینی سر سے بدل دیا گیا تھا۔ جو پراچینی جسم سے بالکل مختلف تھا۔ بالآخر ۱۹۲۲ء میں ایک سروپیکن کے ذخیرے میں چھپا ہوا مل گیا جو پورا اترا۔ اور ایک ہو بہو عکس ملا جو نیپلز کے جوڑوں کے لئے تھا۔ گلدستوں پر بنی ہوئی تصویروں کی مدد سے یہ ممکن ہو گیا کہ بازوؤں کی سمتیں درست ہو سکیں جنہیں نیپلز کے عجائب گھر والوں نے غلط سمجھ لیا تھا۔ نو تعمیر

شدہ جوڑا اب یہ ظاہر کرتا ہے کہ ہارموڈیس آگے کی طرف ڈگ بھر کر اپنی تلوار سے وار کرنے والا ہے جبکہ ارستو جین اپنے ایک بازو پر اپنا لبادہ لپیٹے اپنے نوخیز معشوق کو بچا رہا ہے۔ زمانہ قدیم سے لے کے یہ پہلی مرتبہ ممکن ہوا ہے کہ قدیم یونان کی بہترین شبیہوں میں سے ایک کی تفہیم ممکن ہوئی۔ جن سے اہل ایتھنز اور اس شہر کی سیاحت کو آنے والے گذشتہ سات صدیوں سے مانوس چلے آتے تھے۔

مردوں کے مابین معاشرے کو مستبد حکمرانی کے خاتمے سے پہلے کے زمانے میں ایک انتہائی معزز مقام دیا جاتا تھا۔ اب اس کے وقار میں مزید اضافہ ہوتا ہے کیونکہ سوراؤں کے مسلک کی جڑیں گہری ہو جاتی ہیں۔ ایتھنز والوں کی نظروں میں ہم جنس پرستی میں نئے مفہیم داخل ہو گئے۔ کریٹ، سپارٹا اور میگارا میں امرد پرستی ایک ایسا ذریعہ تھا جس سے فوجی اشرفیہ نوخیز مردوں کو ان روایت کی مدد سے اپنے حلقہ اثر میں لاتی تھی۔ اب اسے مستبد حکمرانی کے خلاف مقبول عام آزادی کا پشتہ سمجھا جانے لگا۔ افلاطون کی سمپوزیم میں پائوسانیاس کے قصیدے میں جو عشق پر زور دیا گیا ہے اس سے سیاسی اہمیت بھی ظاہر ہوتی ہے۔

آونیو (ان دنوں ۳۸۵ ق م میں جو فارسی حکمرانی کا زمانہ تھا) اور دوسرے مقامات پر جہاں لوگ بربریت کے تابع تھے (مردانہ عشق) عزت کے منافی سمجھا جاتا کیونکہ وہاں آمرانہ حکومتیں ہوتیں۔ نوجوانوں کے باہمی عشق سے وہی خرابیاں منسوب تھیں جنہیں فلسفے اور جمنازیم پر عاید کیا جاتا کیونکہ یہ سب استبداد کے لیے ضرر رساں ہوتی ہیں۔ اس لیے میری دانست میں حکمران اپنے مفاد میں یہ چاہتے ہیں کہ ان کے محکوم جذبہ کی حد تک مفلس رہیں اور یہ بھی کہ ان کے درمیان میں کبھی بھی دوستی کا کوئی مستحکم بندھن نہ قائم ہونے پائے۔ جبکہ عشق تمام دیگر محرکات سے بڑھ کر لوگوں میں دلولہ پیدا کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اپنے تجربے سے ایتھنز کے استبدادی حکمرانوں نے سیکھ لیا۔۔۔ اور اس لئے جن سبکیوں میں ان بندھنوں کو گرنا پڑا (آونیو میں) اسے ہم یوں محمول کر سکتے ہیں۔۔۔ حکمرانوں کی لوٹ کھسوٹ اور محکوموں کی بزدلی۔

پولی کریٹس جو ساموز کا مستبد حکمران تھا اس نے ادبدا کر جمنازیوں کو بند کرادیا۔ اس کے نزدیک یہ ایسی جگہ تھیں جہاں اختلاف رائے کے جراثیم پرورش پاسکتے تھے۔ یہ تصور کہ مردوں کے درمیان ہونے والا عشق استبدادی حکومت کے واسطے ایک خطرہ ہوتا ہے یہ صدیوں سے عوامی گپ شپ کا عمومی موضوع رہا ہے۔ محبت پر پلوٹارک نے رومن شاہی عہد کے متعلق جو مکالمہ رقم کیا، وہ بڑی حسن و خوبی کے ساتھ ایتھنز کے ظالم کشی کے واقعات اور دو مزید جوڑوں کا ذکر کرتا ہے۔ آیا تم ایتھنز کے اریو جین کی کہانی جانتے ہو، مینا پوٹم کے انٹی لیون اور اگری جٹم کے میلانی پس کی داستان۔ ان لوگوں کی ابتدا میں اپنے مستبد حکمرانوں سے کوئی لڑائی نہ تھی۔ حالانکہ انہوں نے دیکھا کہ ان لوگوں کا رویہ مدہوشوں جیسا ہے اور یہ مملکت کا حلیہ بگاڑ رہے ہیں۔ لیکن جب مستبدین نے ان کے معشوقوں کو ورغلائے کی کوشش کی تو انہوں نے اپنی جان کی بازی بھی لگا کر اپنے چہیتوں کو بچایا۔ جوان کے لئے مقدس اور بے حرمتی سے بالاتر معبد تھے۔

اگر اریسٹوجین اور ہارموڈیس کی کہانیاں اچھی طرح مصدقہ حقائق پر قائم ہیں تو انٹی لیون اور میلانی پس کی کہانیاں کسی حد تک رومانی داستانیں لگتی ہیں۔ مگر مقبول اختراعات حقائق سے شاید کہیں زیادہ معنویت رکھتی ہیں جب وہ پوشیدہ تمدنی رویوں کو ظاہر کریں۔ کیونکہ اگر حقائق اصل واقعات پر منحصر ہوں تو کہانیاں، چاہے عاشقانہ ہوں یا سورمائی، اس کی عکاسی کرتی ہیں کہ لوگ کیا یقین کرنے کے آرزو مند ہیں۔ وہ بتاتے ہیں کہ کس نوعیت کا رویہ ان کے تخیل کے لیے پرکشش ہوتا ہے اور ان کے دل کو چھولیتا ہے۔ اس نقطہ نظر سے پلوٹارک کی دو مثالیں دیکھنے کے قابل ہیں۔

میلانی پس کی کہانی کو پونٹس کا ہیراکلیڈ زبان کرتا ہے جو افلاطون کا شاگرد ہے۔ جس نے ایک گمشدہ کتاب ”عشقیہ معاملات پر“ لکھی۔ میلانی پس اگر جٹم۔ سسلی کا باشندہ تھا جس کا استبدادی حکمران فلاس (۵۵۳ تا ۵۴۷ ق م) اپنی بے رحم طبیعت کے لئے بدنام تھا۔ اس کی خباثتوں میں سے ایک پیتل کا بنا ہوا بیل تھا جس میں وہ اپنے کشنگان کو جلایا کرتا تاکہ ان کی چپٹیں جانور کے ڈکرانے کی آوازوں سے ملیں۔ ان بے رحمیوں سے ہراساں ہو کر میلانی پس نے اپنے معشوق چارمیں سے ساز باز کر کے آمر کا تختہ الٹنے کا

منصوبہ تیار کر لیا۔ کوشش گونا گام ہو گئی مگر فلاس کے متعلق وثوق سے بتایا جاتا ہے کہ عشاق پر ہونے والے تشدد کے باوجود ان کی ثابت قدمی سے اتنا متاثر ہوا کہ اس نے بطور استحسان انہیں آزاد کر دیا۔ جس کے نتیجے میں جیسا کہ کہاوت چلتی ہے۔ اپالو نے فلاس کی موت کو ملتوی کر دیا اور اس کا فال گھر جو ڈیلٹی پر تھا اس نے ایک شعر میں ان عشاق کی تعریف کی

خوش تھے چیرین اور میلانی پس

جو ربانی محبت میں فانیوں کے رہنما تھے

انٹی لیون کی کہانی اریسز کے فانیاز نے قلم بند کی جو ارسطو کا شاگرد تھا۔ جسے وقوع پذیر ہوئے لگتا ہے ابھی ایک صدی بھی نہ گزری تھی۔ فانیاز کے بقول انٹی لیون کو ایک معزز اور وجہہ شخص نے ملاحت کا نشانہ بنایا تھا جس کا نام ہپازینوز تھا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب تک اس نے بظاہر کوئی ناممکن کارنامہ نہ انجام دیا تھا۔ انٹی لیون نے ہر کلی لوکا نیار مسلط مستبد حکمران کی گڑھی سے خطرہ ظاہر کرنے والی والی گھٹی چرائی۔ یہ ایک چھوٹی سی یونانی نوآبادی مینا پوٹم کے نزدیک جنوبی اٹلی میں واقع تھی۔ جب یہ مستبد حکمران خود ہی ہپازینوز پر فریفتہ ہو گیا تو انٹی لیون نے اپنے رقیب کو قتل کر دیا اور یہ صرف اس وقت ہوا جب وہ بھیڑوں کے ریوڑ میں پھنسا ہوا تھا۔ شہر نے آزادی کے بعد جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے ایتھنز کی پیروی کی اور عشاق کے مجسمے نصب کیے۔ اور بھیڑوں کو ایک دوسرے سے باندھ کر رکھنے پر قانوناً ممانعت کر دی۔

یہ نکتہ ملحوظ خاطر رہنا چاہیے کہ ان واقعات کے تمام سورما ہر پیمانے سے شریف خاندانوں کے چشم و چراغ تھے۔ رومانی عشق نے گیارہویں صدی عیسوی میں جنوبی فرانس میں دوسری مرتبہ جنم لیا۔ اور یہ اشرافیہ کا امتیازی مسلک ٹھہرا جبکہ سوداگر اور کسان دور ہی رہے۔ لیکن یونان کے طول و عرض میں ہر طبقے کے مردوں کو یہ حق حاصل تھا کہ وہ سورماؤں کی طرح ذات کو قربان کر دیں۔ تھیوسی ڈائیڈس کہتا ہے کہ اریسٹوجین درمیانی درجہ کا عہدہ دار شہری تھا، یوں کہیے کہ ایک کاروباری یا پھر مرد حرفت تھا۔ زینوفون اپنی تصانیف انا باس میں ذکر کرتا ہے کہ ایک عام سپاہی نے ایک لڑکے کی زندگی چالسیڈیا کے اوتھتس سے

بچانے کی خاطر اپنی جان دے دی۔ اتھنی نائیس اپنی کتاب میں ناقابل تسخیر لیڈر کا ماجرا کہتا ہے جو غلاموں کی بغاوت کا رہنما تھا جو یونانی جزیرے ایونس پر برپا ہوئی تھی جو ایشیائے کوچک کے ساحل کے قریب تھا۔ وہ جب ضعیف ہو گیا تو اس نے اپنے امرد سے التجا کی وہ اسے قتل کر دے تاکہ اس کی تعلیم کے اخراجات پورے ہو سکیں۔ میں نے تم سے اتنی محبت کی ہے کہ جتنی دنیا میں کوئی نہیں کر سکتا۔ تم میرے محبوب ہو، میرے بیٹے کی طرح ہو اور وہ ہو جو کچھ میرے پاس ہے۔ مگر اب میں کافی جی چکا ہوں جبکہ تم ابھی جوان ہو اور تمہارے پھلنے پھولنے کے دن ہیں۔ پھر اب کیا بچا ہے؟ تمہیں ایک اچھا اور معزز آدمی بننا ہے۔ چونکہ چیان کی ریاست نے میرے سر کی بہت بڑی قیمت مقرر کی ہے جو ایسے شخص کو ملے گی جو مجھے قتل کرے گا۔ اس کے علاوہ اسے غلامی سے نجات بھی ملے گی۔ اس لئے تم میرا سر کاٹ کر چیوز کے پاس لے جاؤ۔ اگر یہ کہانی سچی ہے تو اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ یونانی سماج کے ہر طبقے کے لیے کس حد تک ہم جنس پرستی ولولہ انگیز تھی۔ اگر یہ ذہنی اختراع ہے جیسا کہ شکی قاری کو شک ہو سکتا ہے۔ تب بھی اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یونانی تخیل کی پرواز کسی جانباز یونانی مجرم کو کس بلندی پر پہنچا سکتی ہے جو مردوں کی محبت میں کس سورمائی انداز سے آئنا سامنا کرتے ہیں۔

وہ کیا شے ہے جو ایک غیر جذباتی شاہد، کلاسیکل عہد کے بعد کے زمانے میں مغرب کو بالکل مخالف سمت میں پاتا ہے جس میں تذلیل کرنا اور ہم جنس پرستی کو گناہ کے مترادف ٹھہرانا، جرائم اور بیماری سے منسوب کرنا اور پھر سیاسی دائرے میں اسے کمزوری اور غداری کہنا۔ جدید دنیا میں ”اغلام باز ہیرو“ کی اصطلاح لوگوں کو یوں لگے گی جیسے

۔ مرے بت خانے میں تو گاڑو کعبے میں برہمن کو

اس معزز رشتے کے قریب کوئی نہ پھٹکا۔ مردوں کے مابین عشق یا عورتوں کے درمیان محبت کو ایک ایسا راز بنا ڈالا گیا جسے ہر قیمت پر چھپایا جانا چاہیے۔ لیکن اس صورتحال کو کس شے نے بدل ڈالا؟ اس تبدیلی کو سمجھنے کے لیے ہمیں کلاسیکل عہد کی صاف گوئی اور خاطر خواہ ریکارڈ کو اپنے سماج پر چھوڑ دینا چاہیے کہ زیر بحث موضوع پر حقائق صریح اور حتمی ہیں لیکن سماجی ماحول دھندلا تو ہمیں اس پر غور کرنا چاہیے۔

باب ۲:

چھوٹی سی جوڈیا سلطنت

۹۰۰ ق م - ۶۰۰ء

احبار کا فیصلہ:

یہ تاریخ کی ستم ظریفی ہے کہ وہ دونوں تمدن جنہوں نے مغربی تہذیب کی تعمیر و تشکیل میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا کو تقریباً بیک وقت متناقض نظریات اختیار کرنا پڑے۔ چھٹی صدی قبل مسیح کے یونان میں ہم جنس پرستانہ شاعری تخلیق پارہی تھی جس میں سولون، تھیوگنس، ابی کس اور اناکریون وغیرہ ۵۱۴ء تک حصہ لے رہے تھے۔ اتھینز نے ظالم گٹھوں کو شہید ہوتے بھی دیکھا جو بعد ازاں مردوں میں ہونے والی محبت کے سورمائی مظہر بن گئے۔ لیکن اسی صدی میں چند سومیل کے فاصلے پر واقع قدیم فلسطین میں ایک قانون کو عبرانی صحائف میں شامل کیا جا رہا تھا، مال کار جسے غیر معمولی اثر و رسوخ حاصل ہونا تھا۔ اور یہ بھی درست ہے کہ اسے آنے والے دور میں آدھی دنیا کے ہم جنس پرستوں کے نصیب پر مہر لگانا تھی جو ہمارے زمانے تک چلی۔ ہمیں ٹھیک ٹھیک یہ بات نہیں معلوم کہ کب کتاب احبار کے مصنفین نے اس قانون کا نفاذ کر دیا۔ کیونکہ عبرانی بائبل کی مختلف کتب کی تحریر کی تاریخوں پر اگنت اختلافات پائے جاتے ہیں۔ مگر جدید علماء میں جس تاریخ پر اس نام نہاد مقدس ضابطے پر اتفاق پایا جاتا ہے جو احبار میں درج ہے وہ ۵۵۰ ق م کے لگ بھگ ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب یہودی بابل میں مقید تھے۔

جیسا کہ توریت یا قانون کی پانچ کتابوں میں سے ایک کتاب احبار ہے جو قانون کا

ایک کتابچہ لگتی ہے جسے موسیٰ نے مقصود و منہا ظاہر کرنے کے لیے بذریعہ فرمان نافذ کیا تھا۔ لیکن آج کل یہ سمجھا جاتا ہے کہ جناب موسیٰ ۱۳۰۰ ق م میں گزرے ہیں۔ اور اس پر بھی علماء بائبل میں عمومی اتفاق پایا جاتا ہے کہ پانچویں کتابیں (پیدائش، خروج، احبار، گنتی اور استثنا) جنہیں یہودی روایات کے مطابق انہیں موسیٰ سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اور قدیم مسیحی مذہب نے ان کتب کو بہت بعد میں قبول کیا تھا۔ مثال کے طور پر موسیٰ اپنی موت کا حال کیونکہ لکھ سکتے تھے جس کا ماجرا استثنا میں درج ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر توریت کی کتب اس طرح بیان کرتی ہیں جیسے یہودی ایک عرصہ دراز سے فلسطین میں بسے ہوئے ہوں۔ جبکہ موسیٰ کے نصیب میں یہ نہ تھا۔ ہم اس لئے یہ قیاس کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگرچہ چند قوانین ممکن ہے قدیم ہوں یا موسوی بھی ہوں مگر زیادہ تر بعد کی صورت حال کو دیکھ کر وضع کئے گئے تھے۔ احبار کی ابتدائی فصلیں ان مناسک کا ذکر کرتی ہیں جو سختی قربانی کا ہی کفارہ اور کوڑھ کے علاج کے علاوہ غذائی احکام کہ کس طرح پاک اور نجس جانوروں میں تمیز کی جائے۔ راسخ العقیدہ مسیحیوں اور یہودیوں کو چھوڑ کر ان احکام کو آج کل ہماری دنیا میں دقتا نوی اور مکروہ سمجھا جاتا ہے تاہم فصل ۱۸ میں چند جنسی افعال کی ملامت کی گئی ہے جس میں تزویج محرمات (incest) اور مردانہ ہم جنس پرستی شامل ہیں۔ یہودیوں کو متنبہ کیا گیا ہے کہ ”مکروہات“ اہل کنعان میں بالعموم ہوتی ہیں جو اہل اسرائیل کے فتح کر لینے سے پہلے فلسطین پر حکمران تھے۔ اور یہودی بھی اپنے مفتوحین کی طرح محروم کردئے جائیں گے۔

”تم ان کاموں میں سے کسی میں پھنس کر آلودہ نہ ہو جانا کیونکہ جن قوموں کو تمہارے آگے سے نکالتا ہوں وہ ان سب کاموں کے سبب آلودہ ہیں۔ اور ان کا ملک بھی آلودہ ہو گیا ہے۔ اس لئے میں اس کی بدکاری کی سزا اُسے دیتا ہوں ایسا کہ وہ اپنے باشندوں کو اگلے دیتا ہے۔“ (احبار ۱۸:۲۳)۔ ہم دیکھیں گے کہ نئی دنیا کو فتح کرنے میں کس طرح ہپانوی فاتحین ایسے ہی جواز پیش کرتے، جب وہ خطوں کا تبادلہ کرتے تھے۔

فصل ۱۸ میں دی گئی ایک عمومی ملامت اور مردوں کے مابین جنسی رشتوں پر

مخصوص سزاؤں میں فصل ۲۰ کے ذریعے مزید اضافہ کیا جاتا ہے۔ اس قانون کو اس طرح ضابطہ تحریر میں لایا گیا کہ احبار کے مصنفین نے دو درجن الفاظ میں مغربی دنیا کے مردوں کے انجام کو چودہ سو برس کے لئے سر بہ مہر کر دیا جو اپنی ہی صنف پر عاشق ہوتے۔ جیسا بادشاہ جیمز کی بائبل کے مترجمین نے بیان کیا ہے، جو یوں ہے

”اور اگر کوئی مرد سے صحبت کرے جیسے عورت سے کرتے ہیں تو ان دونوں نے

نہایت مکروہ کام کیا ہے۔ سو وہ دونوں ضرور جان سے مارے جائیں۔ ان کا خون

ان ہی کی گردن پر ہوگا۔ (احبار ۲۰:۱۳)

مناسک کے متعلق بنائے جانے والے قوانین کے برخلاف یہ قانون ان غیر یہودیوں پر بھی نافذ ہو گیا جو یہودیوں کی قلمرو میں رہتے تھے۔ جان بوسول کو مغالطہ ہوا جب اس نے یہ دلیل دی کہ مناسک پر نفاذ کے عمل کو نہ جانے کیوں غیر یہودیوں کے لئے لازمی سمجھ لیا گیا۔ (احبار ۲۶:۱۸) صراحت سے کہتا ہے کہ یہ ممانعت حاوی ہے ”تم میں سے کوئی خواہ دیسی ہو یا پردیسی جو تم میں بود و باش رکھتا ہو۔“ اس لئے یہ قانون ان نام نہاد نوچی ضابطوں میں شمار کیا جاسکتا ہے جس کا اطلاق نوح کی تمام باقیات پر ہوتا ہے یعنی پوری انسانیت پر۔

عبرانی بائبل جس اخلاقیات کی حامل ہے وہ زیادہ تر انسانیت نواز ہے۔ اس کے انبیا اور قوانین ساز کچلے ہوئے اور کمزور لوگوں کے متعلق ایک حساس فکر مندی ظاہر کرتے ہیں۔ اس کی وجہ شاید یہ ہو کہ وہ مصر میں مظلوم تھے کیونکہ وہ ایک پر شکوہ سلطنت سے جو جھتے رہے جو اکثر ان کی آزادی سلب کر لیتی جس نے ان میں ایک مخصوص ترس کھانے کا جذبہ پیدا کر دیا۔ عبرانی صحیفے ”اجنبیوں“ یا اغیار کے واسطے ہمدردی ظاہر کرتے جس میں غریب اندھے اور بہرے، یتیم اور بیواں یہاں تک کہ بھوکے جانور بھی جن کی ان کا قانون محافظت کرتا۔ یہ وہی احباری ضابطہ تھا جس نے ہم جنس پرستوں کی شہر بدری کا حکم دیا یہ بھی ہدایت کرتا ہے کہ میاں بیوی کو اس طرح پڑوسیوں سے محبت کرنا چاہیے جتنا وہ اپنی ذات سے کرتے ہیں۔ لیکن احبار کے لکھنے والے مقدس کاہنوں کی نظر میں ہم جنس تعلقات والا شخص پڑوسی نہیں بن سکتا۔ اس کے بجائے وہ ایک مہلک خطرہ تھے جس کا قلع قمع کرنا لازمی

تھا۔ مشرقی بحیرہ روم میں یہودیت ایک چھوٹے سے قبیلے کا مذہب رہا۔ ایسی ہٹ دھرمی اگرچہ قابل مذمت تھی اس کا نسبتاً معمولی سا ہی اثر ہوتا۔ کسی شخص کو صرف یہ کرنا ہوتا کہ چند دنوں تک چلتا رہتا تاکہ ان کی حدود سے بچ نکلے۔ لیکن یہودیت دنیا کے ایک بڑے مذہب کی مربی بن گئی جسے مسیحیت کہا جاتا ہے اور اگرچہ مسیحیت نے غذا اور مشاطگی سمیت مختلف اناجوں کو ایک ساتھ بونے کی روش ترک کر دی یا پھر سوت اور ریشم سے بنے پارچہ جات سے تیار ہونے والے ملبوسات پہننا ترک کر دیا پھر بھی عہد نامہ عتیق میں درج جنس سے متعلق قوانین پر قائم رہی۔

یوں احباری ضوابط ان قوانین کے لیے مثالی نمونہ بن گئے جن میں پورے یورپ میں ہم جنس پرستی کے لئے سزائیں مقرر کی گئیں۔ اور یہی سب کچھ باقی دنیا میں بھی ہوا جہاں جہاں اٹھارویں صدی کے خاتمے تک یورپ کا اثر و رسوخ پہنچا بلاشبہ احبار کا اخلاقی اختیار آج بھی فیصلہ کن امر ہے۔ امریکی عدالتیں آج بڑے تواتر سے اسے پیش کرتی ہیں تاکہ اغلام بازی کے قوانین کو نہ چھیڑا جائے۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی سپریم کورٹ کے چیف جسٹس نے ۱۹۸۶ء میں ”اخلاقی تعلیمات کے ہزارے“ کو دبائی دی اور کہا کہ وہ ہم جنس پرستوں کو کیوں خلوت کا کوئی آئینی حق نہ دے گا۔ یہ اخلاقی تعلیم جیسا کہ چیف جسٹس وارن برگرنے وضاحت کی درحقیقت مسیحی تعلیمات کا اٹوٹ انگ ہے جس کی جڑیں قدیم بائبل کے عقائد میں پیوست ہیں۔

جب چوتھی صدی عیسوی میں رومن سلطنت نے مسیحیت کو قبول کر لیا تو عہد نامہ عتیق میں مرد ہم جنس پرستوں کے لئے مقررہ سزائے موت رومن قانون میں شامل کر لی گئی۔ بعد ازاں اسی بات کو نظیر کے طور پر پیش کیا گیا جب فرانس، ہسپانیہ اور برطانیہ میں ہم جنس پرستی کے رویے کے خلاف سزائیں تجویز کی جا رہی تھیں۔ اسی طرح مقدس رومن سلطنت، اطالوی ریاستوں، اسکیئنڈے نیویائی ممالک اور ہر اس علاقے میں کیا گیا جہاں یورپی استعماریوں نے اپنے مسیحی مذہب کے مطابق نوآبادیاں بنائیں۔ اپنی تمام قلمرو کی حدود میں نام نہاد لونڈے بازوں کو جان کے لالے پڑ گئے۔ ولیم بلیک اسٹون اپنی تصنیف بنام (Commentaries on the laws of England) (۱۷۶۵-۱۷۷۹ء) میں

یہ استدلال کرتا ہے کہ سزائے موت کا قانون خدا نے پوری کائنات کے لیے بنایا ہے ”اور یہ کوئی صوبائی (مراد یہودی) قاعدہ نہیں ہے۔ اسی طرح چھٹی کھیلنے والیوں کو بھی تیرہویں صدی کے بعد فرانس، ہسپانیہ، اطالیہ، سوئٹزر لینڈ اور جرمنی میں سزائے موت کا سامنا کرنا پڑا۔ ابھی داستان ختم نہیں ہوئی۔ وہ مرد و زن جنہوں نے براہ راست قانون کا بوجھ نہیں محسوس کیا پھر بھی اس کے آسیب تلے جینے پر مجبور تھے۔ انہوں نے دھمکیوں اور تذلیل کے علاوہ اس نوعیت کے ماورائے قانون تشدد کا سامنا کیا جن امور کو رائج اخلاقی ضوابط میں رفع دفع کر دیا جاتا تھا۔

جب قانون سازی کی روایات نے لاکھوں افراد کے لئے رنج و اندوہ کے پہاڑ درجن بھر ممالک میں کھڑے کر دیے تو ہم فطرتاً اس کے منع کے متعلق سوچنے پر مجبور ہو گئے۔ سوال کی نوعیت خصوصاً اس وقت مزید گراں ہو جاتی ہے جب تمدنوں کی عالمی تاریخ سے موازنے میں ___ مثلاً کنفیوشس کے چین، بدھ مت والے جاپان اور ہندوستان کے ہندو مت سے سامنا ہوتا ہے۔ مگر اس کا جواب پانا کوئی آسان کام نہیں ہے۔ کیونکہ ہمارے ذرائع محدود اور مخفی ہیں۔ اور ہمیں اکثر قیاس آرائی کرنا پڑتی ہے جب حقیقت گریزاں ہو۔ قوانین جنہیں بالاعلان امر ربی کہا گیا ہو جیسے احبار جن کی صراحت کے لیے نہ کوئی تمہید ہوتی ہے نہ ہی جواز۔ اور ایسی دستاویز کی قلت ہے جنہیں دیکھ کر ہمیں کوئی سراغ مل جائے۔

آبادی کو خطرہ:

قدیم جوڈیائی سلطنت میں ہم جنس پرستی سے متعلق جو خلاف معمول خوف پایا جاتا تھا اسے کئی مصنفین نے سمجھنے کی کاوشیں کی ہیں اور وضاحتیں اس کے سیاسی اور فوجی نظام میں تلاش کیں جو قابل فہم بھی ہیں۔ بائبل کے مطابق اسرائیلی بنیادی طور پر خانہ بدوش تھے جو ایسی زمین کی تلاش میں سرگرداں تھے جس پر بس سکیں۔ ارض فلسطین پر ان کا دعویٰ اور اس کا نظریاتی جواز اس عقیدے پر قائم ہے کہ یہو وہ (خدا) نے انہیں ارض کنعان کی ملکیت اس

کے کانہوں کی تشکیل دی ہوئی شرع سے وابستگی کے عوض دی ہے۔ دائمی خارجی خطرات کی وجہ سے قبائلی یکجہتی جس نے امتداد زمانہ سے مذہبی یکجہتی کا روپ دھار لیا۔ جو نہایت اہم بھی لگتی ہے۔ یہ کچھ گہرے ضرورت یعنی یہودیوں کی تمدنی تاریخ اور یونانیوں کے مابین پائے جانے والے اختلافات کی تشریح کرنے میں مدد کرتی ہے۔ یونانیوں نے اہل فارس پر غلبہ پالیا۔ یہودی تو پہلے ہی سے مفتوح تھے۔ یہودیت کے مقابلے میں یونانی مذہب یوں لگتا ہے جیسے قلب روح اور ترس کھانے کے معاملے میں افتادگان خاک کی نظروں میں کم مایہ لگتا۔ جب عہد بائبل کی یہودیت کا قدیم یونانی تہذیب سے موازنہ کیا جائے تو اول الذکر تخیل پرستی اور پیٹریائی خوف کا آمیزہ معلوم ہوتی ہے۔

ایک چھوٹا سا قبیلہ جسے ایک مہیب اور جارح طاقتوں کا سامنا ہو۔ یعنی مصر اور یہ اہل بابل اور فارس۔ یہودی فطرتاً اپنی تعداد بڑھانے میں کوشاں تھے یہ عسکری تحفظ کے لئے ضروری تھا۔ افزائش نسل کے لئے احبار میں ہم جنس پرستی کے خلاف معین قانون سازی سب سے بڑھ کر دلیل تھی جو پیش کی جاتی رہی۔ یہودیوں کی مقبول روایت سب سے زیادہ شادی پر اور بڑے کنبے پر زور دیتی ہے۔ تالمودی (بائبل کے بعد) عہد میں غیر شادی شدہ مردوں کی ملامت کی جاتی اور کبھی کبھی تو زبردستی بیاہ دیا جاتا۔ قدیم یہودی مجرد زندگی پر تیوری چڑھالیتے اور یہ بھی ایک مفروضہ ہے کہ ہم جنس پرستی پر بھی۔ اس کے باوجود یہ یقین کر لینا دشوار لگتا ہے کہ اس صورتحال نے معاملات کو اتنا بگاڑا کہ وہ شیطانی ہتھکنڈوں پر اتر آئے اور سزائے موت نافذ کرادی۔ ایسے سماج جو مجرد زندگی اور بے اولاد فرد کی اکثر ہمت شکنی کرتے اور جیسا کہ قدیم روم کا حال تھا جہاں غیر شادی شدہ مردوں پر سماجی پابندیاں عائد ہوئیں، ٹیکس لگے یا پھر افزائش نسل کے واسطے مناسب تر غیبات دی گئیں۔

استثنائی صورت تو نازی جرمنی کی ہے جہاں ہیزک ہملر جو ہولوکاسٹ کا (مبینہ) معمار اعظم تھا جنون کی حد تک اس بات پر کمر بستہ تھا کہ ناروی آریاؤں کی تعداد میں اضافہ ہو۔ اس مقصد کے حصول کے لئے اس نے جرمنی کے تمام ہم جنس پرستوں کو نیست و نابود کرنے کی ٹھان لی۔ ”ہمیں ایسے لوگوں کی جڑیں اور شاخیں بھی مٹا دینا چاہیے“ اس نے لکھا۔ ”صرف یہ سوچئے کتنے بہت سے بچے اس وجہ سے کبھی نہ پیدا ہوں گے اور لوگوں کے

اعصاب اور روحیں کس طرح پاش پاش ہو جاتی ہیں۔ جب ان پر ایسا موذی خیال غلبہ پالیتا ہے۔ آخری دنوں میں ہملر اور نازیوں نے ہزاروں ہم جنس پرستوں کو موت کے کیمپوں میں بھیج دیا تھا (۱)۔ اس کے باوجود فیلو اور پرانے اہل شریعت کس تو اتر سے تخفیف آبادی کا ہوا کھڑا کرتے رہے۔ اس سے ملتا جلتا کوئی بھی خیال ہمیں عبرانی مصاحف میں یا تالمود میں نہیں ملتا۔ بلکہ ممانعت کے محرکات اور سزائے موت کے اسباب مذہبی یا پھر مسلکی ہو سکتے ہیں۔ جن کو یوں بیان کیا جاسکتا ہے اس کی تشویش کہ کہیں ”آلودہ“ نہ ہو جائیں جس سے یہود کا قہر نہ نازل ہو جائے۔

احباری ممنوعات میں ایک معاملے میں متعلقہ وضاحت یہ تشویش تھی جسے ضائع شدہ ”بیچ“ کہا جاتا۔ تاہم عبرانی بائبل درحقیقت ایک معاملے میں خاموش ہے جسے مشت زنی کہتے ہیں۔ جب پیدائش ۳۸ میں یہوداہ کے بیٹے اوانان کو خدا کا حکم دیتا ہے کہ وہ اپنے بھائی کی بیوہ سے بیاہ کرے اور اس سے بچے جنوائے۔ تس پر اوانان وظیفہ زوجیت کے درمیان قصد اپنے ”بیچ گراتا“ ہے زمین پر۔ اور بطور عذاب اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ حالانکہ مشت زنی اس واقعے کے بعد ”اونانزم“ کہلائی۔ پیدائش کے مصنفین کی نظر میں اوانان کا گناہ محض یہ تھا کہ اس نے احبار میں دی ہوئی نام نہاد شادی کی ذمہ داریاں نہ انجام دی تھیں۔ اکلوتا قانون جو ضائع ہونے والی منی پر ہے صرف یہ چاہتا ہے کہ ”اگر کسی مرد کی دھات بہتی ہو تو وہ پانی میں نہائے اور شام تک ناپاک رہے“۔ (احبار ۱۵:۱۶) دوسرے لفظوں میں گویا اس کا کفارہ ایک چھوٹے سے منسکی عمل طہارت سے ہے۔ قدیم اہل تالمود کی گورافشانیوں اور عہد وسطی کے فقیہوں کی چرب زبانی کے باوجود جنہوں نے مشت زنی سے منی کے زیاں کو انسان کے ہاتھوں انسانی قتل کے مترادف قرار دیا ہے۔ دنیا کے کسی سماج نے اس بنیاد پر آج تک قانون سازی نہیں کی۔

”سدوم کا سونا“:

ولیم بلیک اسٹون کا یہ کہنا کہ مردوں کے مابین اغلام بازی کے جرم کی سزائے موت

کے لئے اس بنیاد پر صرف یہودی قانون کو مورد الزام نہیں ٹھہرایا جاسکتا کیونکہ ”دو شہروں کی بذریعہ آسمانی آتش زنی“ حضرت موسیٰ کی پیدائش سے پہلے ہوئی تھی۔ لیکن آیسدم اور عمورہ شہروں کی کہانی نے فی الواقعہ احبار کے مصنفین کو متاثر کیا تھا۔ اور یہ پوری دنیا میں تقریباً تسلیم کیا جاتا ہے کہ ایسا ہی ہوا تھا اور ابتدا میں مسیحی مصنفین سدوم کے خاتمے کا سبب آگ کو معمول کے مطابق بتاتے کہ کس طرح ان لوگوں نے عذاب کو دعوت دی جس سے خدا کی ناراضی ظاہر ہوتی۔ اور یہ ان لوگوں کے خلاف ہوا تھا جو ”مغلم“ تھے۔ لیکن کیا اس کے وہی معنی ہوتے ہیں جو قدیم عہد نامے کے زمانہ تحریر میں تھے؟ متن کا اگر غور سے مطالعہ کیا جائے اور قدیم تفاسیر پڑھی جائیں اور ان مقبول روایات کو مد نظر رکھا جائے جو تالمود میں درج ہیں تو لگے گا کہ ایسا نہیں ہے۔

سدوم اور عمورہ کا تعلق تو جے (J) روداد سے ہے۔ پیدائش کا یہ تاگا اس لئے نام نہاد ہے کیونکہ اس میں خدا کو یہود کہا گیا ہے۔ اسے قدیم ترین مختلف دستاویز کو گتھ کر بنایا گیا ہے تاکہ کتاب پیدائش میں کوئی کسر نہ رہ جائے۔ اس پر عموماً اتفاق رائے ہے کہ یہ کتاب ۸۵۰ ق م سے پہلے مکمل ہو چکی تھی۔ اگرچہ جے۔ اے۔ لوڈرنے اپنی موثر تحقیق کے ذریعے سدوم کی داستان کو ابتدائی یہودی روایت میں دیکھ کر یہ استدلال کیا ہے کہ پیدائش کا آخری حصہ آٹھویں صدی عیسوی تک نہیں شامل کیا گیا تھا۔ سدوم کی بربادی طویل ابراہیمی داستان کا حصہ ہے۔ جسے اگر ہم تاریخ کے سیاق و سباق میں رکھیں تو اس کا زمانہ ۲۰۰۰ ق م بنے گا۔ لیکن موجودہ شکل میں سدوم داستان کتنی قدیم لگتی ہے اور وہ کون سی تفصیلات تھیں جنہوں نے ابتدائی روایات کو منصف کیا تھا۔ جن سے ہم واقف نہیں۔ وہ ناگہانی آفت جس نے سدوم کو دبوچ لیا بظاہر یوں لگتا ہے جیسے کسی آتش فشاں سے پیدا ہونے والی تباہی کا عوامی حافظے میں کوئی تصور ہے۔ اگرچہ تاریخ کے صفحات میں بحر مردار کے علاقے میں کوئی سراغ نہیں ملتا کہ ایسا کوئی واقعہ پیش آیا ہو۔ طوفان اور نوح کی کہانی کا انداز بیان سبق آموز حکایت کی طرح لگتا ہے جس کا منشا خدا کے قہر کو جتنا ہو۔ یہ ادبیانہ طرز بیان ابراہیم کی خدا سے متواتر التجاؤں سے لگتا ہے جو پیدائش ۱۸ میں درج ہیں کہ مالک اس شہر کو بچالے اگر اس شہر میں پچاس، ۴۵۔ تیس۔ ۲۰ یا پھر صرف دس ہی نیک شہری

موجود ہوں۔ مگر سدوم کی حکایت کی روایتی تفسیر کے باوجود ہم جنس پرستی کا بظاہر کوئی اشارہ نہیں ملتا جب تک کہ اگلے باب میں پیامبر فرشتے نہیں اتر آتے۔ اس سے پہلے ہمیں صرف یہی بتایا جاتا ہے ”اور سدوم کے لوگ خداوند کی نظر میں نہایت بدکار اور گنہگار تھے“۔ (پیدائش ۱۳: ۱۳) سدوم کو اس کی خلقی کمی کی وجہ سے تباہ کر دیا جائے گا۔ بزور گناہ مارنے کی دھمکی اس وقت ملتی ہے جب شہر کو نیست و نابود کرنے کا فیصلہ پہلے ہی ہو چکا تھا۔ کہیں بھی اس نوعیت کا کوئی ایسا کلام نہیں ملتا ہے کہ وہ کون سے اسباب تھے جس نے قہر الہی کو دعوت دی۔

پیدائش ۱۹ اس کے برعکس تفصیلات سے پُر ہے۔ جب فرشتے ابراہیم کے بھتیجے لوٹ کر خبردار کرتے ہیں کہ وہ شہر سے فرار ہو جائیں۔ تو وہ انہیں پناہ دیتے ہیں اور وہ اس وقت دہشت زدہ ہو جاتے ہیں جب اہل سدوم۔ ”چاہے جوان ہوں یا بوڑھے تمام لوگ چہار جانب سے“ یہ تقاضہ کرتے ہیں کہ نو واردان کے حوالے کیا جائے تاکہ ان سے ”محبت“ کی جائے۔ مہمان نوازی کے قانون کی اس بے حرمتی سے انہیں صدمہ ہوتا ہے اور لوٹ اپنی کنواری بیٹیوں کو پیش کرتے ہیں ”جو مرد سے واقف نہیں ہیں“۔ لیکن پیشکش کو رد کر دیا جاتا ہے۔ اہل سدوم حملہ آور ہوتے ہیں مگر خدا انہیں اندھا کر دیتا ہے۔ یوں لوٹ اور فرشتے جان بچا پاتے ہیں۔ اس کے بعد شہر اور اس کے باسیوں کو آسمانی آگ جلا کر خاکستر کر دیتی ہے جس میں بچے اور عورتیں بھی ختم ہو جاتی ہیں۔

ہم اس ناولک سے کیا نتیجہ اخذ کریں؟ چند اہل علم جیسے ڈریک شرون بتلی کا یہ کہنا ہے کہ ”محبت“ کے اس سلسلے میں سادہ سے معنی ہیں یعنی فرشتوں کی ”شناخت“ کرنا مقصود تھا۔ جو مشتبہ اجنبی لگتے تھے مگر بیٹیوں کی پیشکش سے تو لگتا ہے جیسے ان کی ہوس رانی کو ٹھنڈا کرنا ہو جس سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جنسی روایت کی حمایت کی جائے۔ اس سب کے باوجود اس اساطیری امر دپسندی کے قصے کو اغلام بازی کی مخالفت کے لئے طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا گیا جو قطعاً بے جا تھا۔ یہاں نزاع کس بات پر ہے آیا کوئی ایسا آمدگی والا اقدام ہے یا پھر کسی ہجوم کا جبری گنڈ مرڈا ہے۔ جسے دو ملکوتی پیام برون سے پوری برادری کا جنسی تشدد کہنا پڑے گا۔

بالآخر ”اہل سدوم کا گناہ“ چرچ کے اکابرین نے شناخت کر لیا جس کا تعلق مردانہ ہم جنس پرستی سے تھا۔ چاہے اس میں منشا شامل ہو یا نہ ہو۔ لیکن یہ تفسیر اصل کہانی سے کہیں مترشح نہیں ہوتی۔ ”اہل سدوم کا گناہ“ کسی بھی عبرانی نبی کی نظر میں جہاں بھی ذکر آیا لگتا ہے جیسے ہم جنس پرستی کے ہم معنی نہ ہو۔ جیسا کہ نیکی اور لوڈر کا یہ کہنا بجا ہے کہ نیویں نے جب بھی سدوم کا ذکر کیا تو شہر بد کہا لیکن کہیں بھی اس کی ہم جنس پرستی کا ذکر نہ کیا۔ یسعیاہ، یرمیاہ، عاموس اور صفیہ نے صرف عمومی گفتگو کی۔ یرمیاہ نے تو یروشلم کے جعلی نبیوں کی مذمت کی اور کہا کہ یہ جھوٹے ہیں اور یہ شادی شدہ عورتوں سے بدکاری کرتے ہیں اور بری باتوں کی ہمت افزائی کرتے ہیں۔ یہ اضافہ کیا ”یہ میرے لئے اہل سدوم کی مانند ہیں“ ممکن ہے اس کا مفہوم یہ لیا ہو کہ اہل سدوم کے گناہوں میں سے ایک شادی شدہ عورتوں سے جنسکاری ہو۔ مگر یہ کسی طرح واضح نہیں ہے۔

صرف ایک نبی کا بیان اہل سدوم کے جرم کی نوعیت پر واضح ہے۔ ایزاقیل جو سینہٴ اور سولوں کا ہم عصر تھا۔ جوڈیا سلطنت میں یرمیاہ کے زمانہ نبوت میں پروان چڑھا تھا اور ۵۹۷ ق م میں اہل بابل اسے گرفتار کر کے لئے گئے۔ اور کچھ ہی سال بعد اس نے بھی تبلیغ شروع کر دی۔ وہ سدومیوں کی برائیوں کی ایک نایاب فہرست پیش کرتا ہے ”ارے دیکھو یہ ہے تمہاری ہمیشہ بہن سدوم کا کچا چھٹا۔۔۔ جنہیں اپنی دولت پر ناز تھا اور خوراک کی بہتات، چین و راحت بھی تھی اس کے باوجود انہوں نے غریبوں اور بد نصیبوں کی کبھی مدد نہ کی (۴۹:۱۶) نیوا انگلش بابل) یہ قابل ذکر ہے کہ ایزاقیل کسی بھی قسم کے جنسی جرائم نہیں بیان کرتا ماسوا خیرات والے گناہ کے۔ سدوم صاحب ثروت لوگوں کا شہر ہے جس سے وہ مغرور، عیش کوش اور با فراغت تھے جن سے وہ غریبوں کی حالت سے بے اعتنائی برتتے تھے۔

ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ایزاقیل کے خیالات کہیں انوکھے تو نہیں ہیں یا پھر کسی مخصوص تفسیری روایت کے امین تو نہیں۔ اب آپ نام نہاد عوامی قصہ ہگا دو تھ (کتاب القصص) کی سنئے جو بابلی تالمود میں ملتا ہے اور ثابت کرنے میں مفید ہوگا۔ ولیم آرباخ نے ان قصوں کو ایک کھڑکی کہا ہے جہاں سے ”یہودیوں کی اجتماعی نفسیات اور ان کے نظریات“ دیکھے اور سنے جاسکتے ہیں۔ جب ہم ان کی چھان پھٹک کرتے ہیں تو ہمیں یہ ملتا ہے کہ ایک

روایت پائی جاتی تھی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ واقعی ایزاقیلی نظریات کا کبھی چلن تھا۔ بابلی تالمود ۵۰۰ ق م سے ۳۷۰ ق م کے درمیان مرتب کی گئی جس میں سدوم سے متعلق کہانیوں کا ایک سلسلہ موجود ہے جو معنی اور ججے میں حیران کن ہیں۔ بدنام حد تک اپنے روایتی اور زاہدانہ شعار کے برخلاف ہم طنز آمیز لطیف مزاح پاتے ہیں۔ سدوم کو بے پناہ دولت و ثروت والا شہر بنا کر پیش کیا گیا ہے جس میں وہ کسی کو شریک نہیں بنانا چاہتا۔ وہ کہتے ”چونکہ روٹی ہماری دھرتی سے چھوٹی پڑ رہی ہے اور اس سے سونے کے ذرات چپکے ہوتے ہیں تو پھر ہم ایرے غیروں کے لیے کیوں گھلیں۔ جو ہم سے ملنے محض اس لئے آتے ہیں تاکہ ہماری دولت میں سیندھ لگائیں۔ آؤ مل جل کر اس دیس میں سفر کرنے والوں کے وطیرے کو ختم کر دیں۔“ مدراش تفسیر میں ایک شارح نے اسے اتنا امیر و کبیر کہا ہے جس کی ترکاریوں کو جب کھیت سے اکھاڑا جاتا تو ان سے سونے کے ذرات بھی بھڑکتے تھے۔

ہگا دو تھ قصص کے مطابق اہل سدوم اجنبیوں کے داخلے کی ہمت شکنی کرنے میں اس حد تک چلے جاتے کہ ایسے واقعات کا ایک سیلاب ہے جس سے ایسی صورت ابھرتی ہے کہ ان کی قانونی عدالتیں نا انصافی کی تمام حدود پھلانگ جاتیں۔ ہمیں بتلایا جاتا ہے کہ اگر کوئی اپنے پڑوسی کے گدھے کا کان کاٹ لیتا تو منصف یہ حکم دیتا۔ ”یہ اس کے حوالے کر دیا جائے جب تک اس کا کان دوبارہ نہ آگئے۔“ کسی آدمی نے اگر کسی اور کی بیوی کو زخمی کر دیا ہو جس سے اسقاط ہو گیا ہو تو کوئی بھی ظریفانہ مزاج کا مجسٹریٹ حکم دیتا کہ وہی عورت کو دوبارہ حاملہ کرے۔ جب کوئی اجنبی شخص کسی سدومی پر یہ الزام لگاتا کہ مجھے اس نے زخمی کیا ہے تو قاضی صاحب یہ حکم دیتے کہ مضروب ایک مخصوص رقم بطور ”خون بہا“ ادا کرے۔ صرف ابراہیم کے ہوشیار ملازم الیزر نے اس نامعقول انصاف کے خلاف عیاری سے کام لیا۔ چونکہ اس پر حملہ ہوا تھا اس لئے اسے حکم ہوا کہ وہ حملہ آور کو مضروب ہونے کی رقم ادا کرے۔ جس پر الیزر قاضی پر حملہ کر دیتا ہے اور درخواست کرتا ہے کہ اس پر واجب رقم حملہ آور کو منتقل کر دی جائے۔ ایسی گھٹن کی ماری دنیا جہاں مظلوم ہی مجرم گردانے جائیں اور فلاں بدیسیوں کو اس منافقانہ فیاضی کا نشانہ بنایا جائے جیسا کہ اس مجمل کہانی سے ظاہر ہے ”اگر کوئی آدمی اتفاق سے وہاں آ نکلتا تو ہر باسی اسے ایک دینار (سونے کی ٹکیہ) دیتا

لیکن اسے کوئی روٹی نہ دیتا۔ جب وہ مرجاتا تو لوگ آجاتے اور اپنا اپنا سکہ لے جاتے۔“
 گاہ گاہ تالمود جنسی افعال پر بھی نظر دوڑاتی ہے جب یروشلم کی عدالت عظمیٰ اہل سدوم کو ”اپنے جسموں سے بدچلن“ مگر ہمیں مزید تفصیلات نہیں دی جاتیں۔ یہاں سے وہاں تک زیادہ تر جو ملا مت ملتی ہے وہ خیرات نہ کرنے پر ہے۔ تیسری صدی عیسوی کے ایک ربی نے یہ ذمہ داری لی کہ وہ اس اقدام کی ٹھیک ٹھیک وضاحت کرے گا جس نے خدا کے غضب کو لکلا کر اور اس نے شہر کو صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ پیدائش ۱۸ میں خداوند ابراہیم سے کہتا ہے ”چیچ (دعا) جو سدوم یا عمورہ“ کے متعلق تھی مجھ تک پہنچ گئی۔ ربی جوڈا کی خشونت آمیز کہانی ”چیچ“ کی تخصیص یوں کرتا ہے ”کسی کنواری لڑکی نے ایک غریب آدمی کو روٹی دی جو ایک گھرے میں چھپا ہوا تھا۔ جب یہ راز فاش ہوا تو انہوں نے لڑکی کو شہد میں لتھیر کر دیوار کی منڈیر پر رکھ دیا یوں شہد کی کھیاں آئیں اور اسے چٹ کر گئیں۔ اس لئے یہ لکھا ہے اور خداوند نے کہا سدوم اور عمورہ کی چیچ۔۔۔ بہت فلک شکاف تھی۔ جس پر ربی جوڈا نے تبصرہ کیا۔۔۔ یہ سب کچھ کنواری کی وجہ سے ہوا۔“

ان ہگا دو تھ قصص سے ہم سمجھ سکتے ہیں کہ یہ انداز بیان ”سدوم والے اطوار“ کی طرح سے مراد جنسی رویہ نہیں بلکہ وہ ہیں جنہوں نے مدد کرنے سے دریغ کیا اگرچہ ایسا کرنے میں ان کے پلے سے کچھ نہ جاتا۔ ہم جسے بعد میں ”ناند میں پڑا کتا“ کہیں گے۔ اب کس طرح فرشتوں کی جبراً گانڑ مارنے کی کہانی اہل سدوم کے سماجی جرم والے گناہ کے کھانچے میں بیٹھے گی۔ پیدائش کی تفسیر میں۔ ایسی شرح جو ۷۰۰ ق م میں لکھی گئی تھی ڈکیتی اور مردانہ جبر یہ گانڑ مارنے کا ڈھنڈورا کر کے اجنبیوں کی ہمت شکنی کرتے تھے۔ ایسے جملوں کو کسی غیر قانونی مسرت کا ذریعہ سمجھنے کے بجائے دراندازوں کو مار بھگانے کا حربہ سمجھا جانا چاہیے۔ بالکل اسی طرح جیسے رومی سلطنت کے باغوں میں خدائے پر یاپس کے آلت والے مجسے نصب کیے جاتے۔ جن پر جماع بالجبر کی دھمکیاں نقش ہوئیں اور جس کا مقصد چوروں اور دخل اندازی کرنے والوں کا سد باب کرنا تھا۔

ایزاہیل کی کتاب کے مطابق شہر سدوم حاجتمندوں کے واسطے سنگدل شہر تھا۔ جس کا وجود عموماً ۵۹۰ ق م میں مانا جاتا ہے۔ لیکن اس وقت تک نہیں جب فی لو کی تحریروں میں ہم

جنس پرستی کو کھلم کھلا سدوم شہر کی بود و باش کا جزو اور بلا خوف تردید یہ سمجھانے کی کوشش کی گئی کہ یہ وہاں کی زندگی میں خون کی طرح دوڑ رہا ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ یہی نقطہ نظر چرچ کے ابتدائی فادروں نے اختیار کر لیا۔ ہم جسے ”امارت والی خود غرضی کا سدوم“ کہتے ہیں بڑی حد تک لگتا ہے فی لو اور پطرس نظریات یعنی ”ہم جنس پرستی والا سدوم“ نام پڑنے سے پہلے کے ہیں۔ نئے عہد نامے کے ابتدائی چار صحیفوں میں سے کوئی ایک یا پھر جناب عیسیٰ جو فی لو کے ہمعصر تھے۔ جو اکثر سدوم کا حوالہ دیتا ہے لیکن ہمیشہ اسے غیر مہمان نواز شہر کہتا ہے اور کبھی بھی اسے ہم جنس پرست نہیں کہا۔

”مقدس لوگ کون تھے“:

اگر آبادی والا نظریہ مشکوک سمجھا جائے اور سدوم کی کہانی بہ مشکل قابل قبول تو ایک سوال پھر بھی سر اٹھائے رہتا ہے کہ ’اجبار‘ کے خون آشام قوانین بنانے میں کون سے محرکات کار فرما تھے۔ جس کا کنایہ میں جواب ممکن ہے ہمیں بادشاہ جیمز کی بائبل میں مل جائے۔ جس کے مترجمین نے یہ مناسب سمجھا کہ لفظ ”sodomite“ بمعنی فاعل (معلم وضع کر کے کوئی آدھ درجن مرتبہ استعمال کیا۔ اسے عبرانی لفظ ”کیدش“ (طہارت خانہ) (جمع کیدش) یا مقدس شخص مفہوم میں استعمال کیا جو اس کے لغوی معنی ہیں۔ لیکن وہ ذات مقدسہ کون تھیں جنہوں نے اسے ’ہم جنس پرستی‘ سے منسوب کر دیا۔ اس سوال نے بڑے بحث و مباحثے کا درکھول دیا اور مفسرین میں اختلاف پیدا کر دیا۔ مگر یہ تعجب کی بات نہیں ہے کیونکہ شہادت چھدری اور چیتسانی ہے۔ اس کے باوجود حقیقت تو یہ ہے کہ یہ ایسے متفرق کنایہ کی حامل ہے جس سے بائبل کی ہم جنس پرستی کا خوف جھلکتا ہے۔ کیدش کا پہلا مرتبہ ذکر ”سلاطین“ کی پہلی کتاب میں آتا ہے وہ بھی حضرت سلیمان کے بیٹے رحبعام کے عہد حکومت (۹۲۲ ق م تا ۹۱۵ ق م) میں۔ رحبعام جس کے مستبد عہد نے دس قبائل کو بغاوت پر اکسایا اور وہ یروشلم سے علیحدہ ہوئے۔ موصوف عمو فی عورت کے لطن سے تھے جو فطرت پرستی کی طرف مائل تھی۔ ’سلاطین‘ والی کتاب کے مصنفین نے اس پر متعدد بدعتی

اعمال کا الزام لگایا جن میں 'بلند و بالا' عمارتیں تعمیر کرانے کا جن میں غیر ملکی شہیہوں کی پرستش ہوتی خصوصاً عشق کی دیوی آشہ کی۔ اما بعد بادشاہ جیمز کا نسخہ یہ بتاتا ہے "اور اس ملک میں لوطی بھی تھے۔ وہ ان قوموں کے سب مکروہ کام کرتے تھے جن کو خداوند نے بنی اسرائیل کے سامنے سے نکال دیا تھا" (۱-سلاطین ۱۴:۲۳)

اس کے برعکس رجعاً کا پوتا، آسانے کہا جاتا ہے "وہ کام کیا جو خدا کی نظر میں ٹھیک تھا" کیونکہ "اس نے ان سب بتوں کو جن کو اس کے باپ دادا نے بنایا تھا دور کر دیا"۔ اور "اس نے لوطیوں کو ملک سے نکال دیا" (۱۲-۱۱:۱۵) اس کے باوجود کیشم کا فرقہ ثابت قدم نکلا۔ کیونکہ ہمیں بعد میں معلوم ہوتا ہے کہ یہوسفط (۸۷۳-۸۴۹) نے (باقی لوطیوں کو جو اس کے باپ آسا کے عہد میں رہ گئے تھے ملک سے خارج کر دیا،" ۱) سلاطین ۲۲:۲۲)۔ بے شک ان کا ذکر قدرے تاخیر سے بادشاہ یوسیاہ (۶۲۱ ق م) میں ہوا ہے۔ یہ ذکر بھی اس سلسلے میں ہوا ہے کہ اس نے ہی مسمار کئے "لوطیوں کے مکانون کو جو خداوند کے گھر میں تھے" مراد یہ ہے کہ انہیں پہاڑی ہیکل میں مراعات یافتہ جگہ حاصل تھی۔ (۲ سلاطین ۲۳:۷)

یوسیاہ کے عہد میں راسخ العقیدگی نے قدم جما لئے۔ کاہن خلقیہ نے کہا کہ مجھے خداوند کے گھر میں توریت کی کتاب ملی ہے جسے موسیٰ نے کوئی چھ سو برس پہلے باور کرانے کے لئے لکھا تھا۔ جب کتاب کی تلاوت کی گئی تو نوجوان بادشاہ نے اپنی پوشاک پھاڑ ڈالی اور گریہ کرتے ہوئے کہا ہائے اسرائیلی اس کی تعلیمات سے کس قدر بھٹک چکے ہیں۔ جو نسخہ خلقیہ کو ملا اس کے متعلق ابتدا میں یہ سمجھا گیا کہ یہ صحف استننا کا کوئی جزو ہے یہ خیال جرمن سکالر ایم ایل اے ڈی ویٹ نے ۱۸۰۵ء میں ظاہر کیا جسے قبولیت عام مل گئی۔ علاوہ ازیں 'استننا' بابلی تاریخ کو سمجھنے میں ایک کلید ثابت ہوئی۔ جدید ماہرین علوم کی نظر میں دونوں سلاطین صحائف اسی سے بدرجہ اتم متاثر ہیں۔ کیونکہ حکمران کی مدح و ثنا کی گئی یا پھر اس طرح ان کی چڑی ادھیڑی گئی ہے جیسے ان کے مذہبی مسالک استننا کے مصلحین سے مطابقت رکھتے ہوں۔ استننا میں ہم مندرجہ ذیل ممانعتیں پاتے ہیں۔ "اہل اسرائیل کی بیٹیوں میں کوئی عصمت فروش (kadeshah) نہ ہو اور نہ اہل اسرائیل کے بیٹوں میں

کوئی اغلام باز (kadesh) ہو۔ نہ ہی تو کسی کسی کو قیماً لائے گا۔ اور نہ ہی کسی منت کو پورا کرنے کی غرض سے قیمت بقدر کتا (kelebh) خداوند کے گھر میں لائے گا۔ کیونکہ یہ دونوں خداوند خدا کی نظر میں مکروہ ہیں۔ (۱۸-۱۷:۲۳) قبرص میں کیٹین کے مقام پر ایک فنیقی معبد سے ایک قُرس انیسویں صدی کے آخری دنوں میں ملا تھا جس میں درج تھا کہ "کتے" ایسا عملہ تھے جو نقدی جمع کرتے تھے اور لوگ ان کو رقوم حوالے کرتے تھے۔ تاہم قرص ان کے فرائض کے متعلق مزید کوئی اشارہ نہیں کرتا۔

عہد جدید کا قاری عبرانی اصطلاح (kedeshah) مقدس عورتیں واحد (kadesh) لیکن بد مذاق مترجم اس کا "کسی" ترجمہ کر دیتا ہے۔ لیکن مقدس عورتوں کے رویوں کے متعلق ہم نسبتاً ہی پر یقین ہو سکتے ہیں۔ نسوانی جنس فروشی چند مذاہب میں قدیم مشرق قریب میں ایک قدرے مانوس مظہر رہا ہے۔ ہیرودٹس نے یہ سب کچھ بابل میں دیکھا تھا۔ اشتر یا الافرودایٹ کے معبدوں میں مقدس جسم فروش عورتیں ہوتی تھیں یہ فنیقیہ، قبرص اور سسلی کا ذکر ہے۔ کورنٹھ میں افروڈایٹ کے معبد میں کلاسیکل زمانے میں کوئی ایک ہزار جسم فروش عورتیں موجود رہیں۔ مندروں میں دیویوں کے لئے جنسی خدمات مہیا کرنے کی ریت کے تحت بیسویں صدی کے بھارت میں ہزاروں عورتیں موجود رہیں۔ قدیم عبرانی بھی ان رسوم سے مانوس تھے جن کی اکثر پیغمبروں نے بالا اعلان مذمت کی۔ جیسا کہ بلاشبہ مندرجہ بالا عبارت واضح کرتی ہے لفظ (Kadeshah) یا "مقدس عورت" (zonah) کا مترادف ہو گیا جس کے سادہ سے معنی کوچہ گرد ہوئے۔ نظر ثانی شدہ بائبل کے معیاری نسخے میں کادشیا کا ترجمہ اب مستند "نسوانی مسلک کی جسم فروش" ملتا ہے۔

لیکن اب اس کے مرد ہم عصر کا بھی ذکر ہو جائے جو (kadesh) ہے؟ اس میں بہت گھپلا ہے۔ استننا کی عبارت جدھر چاہے اشارہ کرے کہ وہ بھی مذہبی نقطہ نظر سے جسم فروشی میں مبتلا ہوتا تھا۔ تو کیا ہم جنس پرستی مشرق قریب کے ملکوں میں مذہبی مسالک سے لازم و ملزوم تھی۔ حضرت مسیح کے زمانے کے متعلق لکھتے ہوئے سٹرابو اپنی جیا گرانی میں نشاندہی کرتا ہے کہ یونان کے شہر کورنٹھ اور سسلی کے ایرکس میں جسم فروش عورتوں کی طرح

معبودوں میں دیوداس اور خدمتگار بھی ہوتے ہیں۔ لیکن جب وہ آرمینیا کی عشق کی دیوی اناٹیس کا ذکر کرتا ہے تو دیوداسوں اور دیوداسیوں دونوں کا بطور خاص ذکر کرتا ہے اس کا منشا یہ ہے کہ خدائی مرد اپنی ہم عصر خواتین کی طرح مقدس داشتاؤں کے فرائض انجام دیتے ہیں۔ اس نوعیت کی شہادت تاہم شاذ و نادر ہی ملتی ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ہماری معلومات کا بڑا ذریعہ ایسے مرد ہیں جو زنانہ لباس میں پادریوں یا متبرک اشخاص کی طرح خدمات انجام دیتے۔ یہ اکثر خواجہ سرا ہوتے یا پھر خود ہی خسی کئے ہوئے ہوتے اور جان صاحب (Pseudo-women) جیسی زندگی بسر کرتے، زنانہ لباس زیورات بالوں کی آرائش کے علاوہ ویسے ہی اطوار بھی اختیار کر لیتے۔

قدیم آشوری تحریریں مذہبی کارندازوں کے متعلق بتلاتی ہیں جنہیں (Assinu) کہا جاتا اور جنہیں دیوی اشتر نے ”مرد سے عورت بنادیا تاکہ لوگوں کو اتقاد کھائی دے“ تاکہ انہیں ماورائے فطرت طاقت سے مرعوب کیا جاسکے۔ خواجہ سرا پادری یا عالموں کو ہندوستان دھومی میں اور آج کل کے اہل افریقہ اور برازیل کے علماء بشریات نے اس طرح وضاحت کی ہے۔ سائبریا اور الاسکا کے اسکیمو میں ایسے افراد جو علامتی طور پر کسی صنفی تبدیلی سے دوچار ہوئے ہیں انہیں بطور عامل خصوصی احترام ملنے لگتا ہے کیونکہ وہ سفلی جادو کے حامل سمجھے لئے جاتے ہیں۔ امریکہ کے کئی مقامی قبائل جو عظیم میدانوں کے باسی ہیں اور جنوب مغرب میں نام نہاد berdash۔ جنہوں نے تیسری صنف اختیار کر لی ہو اور گاہ بگاہ مردوں سے بیاہ رچالیں۔ سمجھا جاتا ہے کہ ان میں مخصوص مافوق الفطرت طاقت پیدا ہو جاتی ہے۔ کسی کی صنفی شناخت میں کسی تبدیلی کو اتنی خلاف معمول بات سمجھا جاتا اور یہ سمجھ لیا جاتا کہ ہونہ ہواس میں الوہی طاقتیں کارفرما ہیں۔

کلاسیکل عہد میں اس قسم کے مردوں کو دیویوں کے کاہن کا مرتبہ مل جاتا جنہیں بحیرہ روم کی تہذیب کا خطہ عظیم ماں یا سائیل پکارتا۔ اس دیوی کا مسلک بڑی شان و شوکت سے بحیرہ روم کے علاقے میں پیونک جنگ کے زمانے ۲۰۴ ق م میں متعارف کرایا گیا تھا۔ جب روم کے رہنماؤں میں یہ آرزو جاگی کہ قومی خود اعتمادی میں اضافہ کیا جائے تاکہ ہنی بال کے خلاف چلنے والی جدوجہد میں اس مقدس پتھر کو قریبیا سے اٹھا کر پلاٹائن پہاڑی پر

رکھ دیا جائے۔ لکریٹیشیس اور اووڈ نے بڑی صراحت سے تفصیلات ظاہر کی ہیں جس میں جنوں خیز موسیقی، گانا اور سائیل کے پادریوں کا رقص روم کے جلوں کا حصہ ہوتا۔ اسی طرح لوشین شامی دیوی ہیراپولس کے مقبرے پر ایسے ہی مظاہر کا تفصیل سے ذکر کرتا ہے۔ جب مسلک کی جنوں خیز رسوم اپنے عروج پر ہوئیں تو امیدوار خود کو آختہ کرنا شروع کر دیتے اور انہیں زنانہ پوشاکیں دی جاتیں۔

اس ادبی انداز بیان سے تو لگتا ہے کہ زور اس پر ہوا کہ ان مردوں کو چھیل چھیلا اور نانگی انداز میں دکھایا جائے اور نسوانیت کے بیان کرنے میں مبالغہ۔ غیر عملی ہم جنس پرستی تاہم لگتا ہے کہ ان پر تھوپ دی گئی ہے بجائے اس کے کہ اسے کھلم کھلا ان کی رسوم کا حصہ تسلیم کر لیا جاتا۔ آگسٹائن اپنی تصنیف (the city of God) میں اسی جانب سے اشارہ کرتا ہے جہاں وہ لوگ بطور مذہبی فقیر کے نمودار ہوتے ہیں ’بال تیل میں چڑے ہوئے اور چہروں پر سفیدی ملی ہوئی‘، نرم و نازک اعضاء اور کاریج کی سڑکوں اور چوراہوں میں زنانہ چال میں گذرتے تھے۔ پھیری والوں کی طرح گرگڑاتے تاکہ انہیں اتنا مل جائے جس سے شرمناک زندگی چلتی رہے۔ اپولیس اپنی کتاب (The Golden Ass) میں ناقابل تردید انداز میں انہیں ہم جنس پرست ٹھہرا دیتا ہے۔ اسی طرح گالس جو لاطینی اصطلاح سائیل کے پادریوں کی مترادف ہے خلط ملط ہو کر گانڈو (CINAEDUS) بن گئی یعنی چڈھی کرانے والا مرد۔ ان مردوں سے غیر مبہم انداز میں یہ توقع کی جاتی کہ وہ نجی جنسی خلا ملا کے موقع پر عورتوں کی طرح پیش آئیں گے اور اسی طرح عوامی تقریبات میں بھی۔

کیا مقدس لوگ واقعی مذہبی سیاق و سباق میں جنسی تعلقات پیدا کر لیتے تھے؟ نظر ثانی شدہ معیاری نسخے کے ترجمے میں اس اصطلاح کو ”طوائفوں کا مردانہ مسلک“ کہا گیا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ وہ یہ کرتے تھے۔ یہ خیال کہ وہ عورتوں کی خدمت کرتے تھے (یہ بیلی کا نظریہ ہے جس کی حمایت بوسول اور باخ نے کی)۔ ممکن نہیں لگتا۔ اگر ہم انہیں ”طوائف“ کہیں تو ہم پر یہ حقیقت آنکھیں نکالے گی کہ تاریخی نقطہ نظر سے مردانہ طوائف سے یہی معنی نکلیں گے یعنی ہم جنس پرستی۔ بیلی کا استدلال یہ ہے کہ ہم جنس پرستی کے

تعلقات کا ”زرنیزی کے مسلک“ میں کوئی ہاتھ نہیں ہو سکتا۔ لیکن اصطلاح زرنیزی کا مسلک ایک اور سوال پیدا کر دیتی ہے۔ وہ ملاح جو کورنٹھ میں افروڈیٹ کے معبد میں بغرض تفریح گئے تو ان کی نیت توالد و تناسل کی نہ تھی۔ ایسے مسالک جنسکاری کی طاقت کو محض فطرت کی طاقت کا اظہار سمجھتے ہیں۔ اور باآج جو ایک قدامت پسند یہودی ہے بیلکی کے افکار سے مطمئن ہو گیا۔ کیونکہ اس سے ابتدائی یہودیت پر ہم جنس پرستی کو چھینٹ بھی نہیں پڑتی تھی۔ جبکہ دوسری جانب بوسول صرف یہ کہتا ہے ”ہمارے پاس کوئی ایسی دلیل نہیں ہے کہ ہم یہ فرض کر لیں کہ اس نوعیت کے مردطوائف اپنی ہی صنف کے لوگوں کی خدمات انجام دیتے تھے۔“

ہمیں مثنوں کو غور سے پڑھنا چاہیے تاہم ان کے مفاہیم کو بڑی احتیاط سے تولنا ہوگا۔ سب سے اہم دستاویز جو عبرانی صحیف کی زبان کے رموز کی گرہ کشائی کرتی ہے اسے ”ہفتادی“ کہتے ہیں جو تورات کا یونانی ترجمہ ہے جسے اسکندریہ میں ۲۸۵-۱۵۰ ق م کے درمیان میں کیا گیا تھا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب عبرانی کو سمجھنے والے خال خال رہ گئے تھے اور اصل متن بہت سے مصری یہودیوں کے لئے ناقابل فہم بن چکا تھا۔ مگر ہفتادی (Septuagint) کے نسخوں کے متن بھی مستند ہونے تک ایک دوسرے سے بڑی حد تک مختلف تھے۔ جیسے کہ قدیم ترین عبرانی متون سے موازنہ کر کے دیکھا جاسکتا ہے۔ اسکندریہ میں رہنے والے یونانی بولنے والے یہودی اصل عبرانی نسخے کے معنوں کی حد تک اکثر نہایت الجھن میں رہتے تھے۔ جب مترجمین نے (Kedeshim) ”مقدس لوگوں“ کو یونانی میں منتقل کرنا چاہا تو انہیں نرالے مسائل سے دوچار ہونا پڑا۔ انہیں ممکن ہے کہ یہ دشواری آپڑی ہو کہ اس لفظ کے معنی کیا ہیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ انہیں اس کے صحیح معنی معلوم ہوں لیکن اس کے لئے درست یونانی مترادف تلاش کرنے سے قاصر ہوں۔ یا پھر وہ اس لئے دامن بچا کر نکل جانا چاہتے ہوں تاکہ رسوائی آمیز ماضی سے آئنا سامنا نہ ہو۔ استثنا (۱۷:۲۳) میں جو ممانعت ہے جس میں پابندی ہے اور انہوں نے کیلاش ”اسرائیل کے بیٹوں میں ترجمہ کر دیا“ جیسا کہ ”اہل اسرائیل کے بیٹوں میں کوئی عصمت فروش نہ ہو“۔ اسی طرح رجعاً مالا حصہ ”اس زمین پر مقدس لوگ تھے“ بڑی سادگی سے ”اس زمین

پر مجامعت (Syndesmos) تھی“ بن گیا۔ آسا کے عہد کی تطہیر میں لفظ کیدشیم (TELETAS) میں بدل جاتا ہے جس کے معنی ہوتے ہیں ”تقریبات کا آغاز“۔ یعنی لوگوں کو مذہبی رسم کی جانب موڑنا۔ یوسیاہ کی اصطلاحات کی وجہ سے ہفتادی نے دستبردار ہو کر صرف عبرانی لفظ پر اکتفا کر کے یونانی صوتی مترادف درج کر لیا۔ یوں چند ایسے لفظوں کا انتخاب ہو گیا جن سے جنسی تاثر ملتا ہے اور دیگر سے مذہبی۔ چونکہ یونانی میں معبد میں مرد ملازم کے لئے کوئی لفظ نہ تھا جس نے دونوں مفاہیم کو یکجا کر دیا۔

سب سے زیادہ دلچسپ لفظوں کا انتخاب تاہم یہوسفط کے واقعے میں ہوتا ہے جس میں ہفتادی مترجمین نے اصطلاح کا دش (اغلام باز) کا لغوی ترجمہ ”وہ جو بدل دیا گیا ہو“ کر دیا۔ اگرچہ یونانی ترجمہ جو کیدشیم (مقدس لوگ) سے ملحق ہے اپنے اندر جنسی اور مذہبی وظائف کا بھی مفہوم رکھتا ہے۔ یہ بھی ممکن ہے یہ سب استثنا (۲۶:۲۳-۲۷) وہ آیات جو ان کا عورت مثیل سے موازنہ کرتی ہوں) سے ماخوذ ہیں۔ کیدشیم کا یہ مفہوم کہ ایسے لوگ جو بدل چکے ہوں کو اس آسانی سے اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ عجیب و غریب اور تخصیص سے کہا جا رہا ہے کہ مترجم چند تاریخی روایات سے باخبر تھا جنہیں متن میں کھول کر نہیں بیان کیا گیا تھا۔ ان میں سے ایک تو لازماً موازنہ کرنے میں آشوری Assinnu سے متضاد ہوگی جسے دیوی کے مرتبے سے ”تبدیل“ کر کے عورت اور دیگر ایسے اور معاملات ہیں جب مذہبی حدود میں صنفی غیر مقلدین کی جمعیت نمایاں ہوئی جیسے Galli کا معاملہ ہے۔

ایک واضح اشارہ جسے بعد کے یہودی علماء نے کادیش کی تشریح کرتے ہوئے ہم جنس پرستی سمجھا وہ حصہ سانی درن میں آتا ہے یہ تالمود کا وہ حصہ ہے جس میں قانونی طریقوں کو بتایا گیا ہے۔ ربی بن الیہا جو دوسری صدی قبل مسیح کی پہلی نصف صدی میں معلّمی کرتا تھا۔ اس نے کدیش کی ممانعت کو جو استثنا میں آئی ہے کو گانڈو کے خلاف ایک عمومی مذمت سمجھا۔ رابّی (۱۰۴۰-۱۱۰۵ء) کی معروف تفسیر نے بھی کدیش کو ایک ہم جنس پرستی والی معنویت دی۔ سینٹ جیروم نے بھی یہی معنی اختیار کئے جب اس نے عبرانی بائبل کو (۳۹۰-۴۰۵ء) میں لاطینی میں منتقل کیا۔ جیروم نے کدیش کو

Scortator (چودنے والا) کہا جیسا کہ استثنا میں آیا لیکن دیگر مقامات پر اسے Effeminatus کہا جس سے مراد ایسا مرد ہوتا ہے جو مفعولی رشتوں میں مصروف ہو۔ یہی وہ روایت ہے جس پر بادشاہ جیمز کے نسخے کے مترجمین غالباً آج تک عمل پیرا ہیں۔

آبادی میں اضافے والی تشویش یہ مشکل لگتی ہے کہ استثنا والی سزا کی موجب ہو۔ لیکن مذہب اور قبائلی پیچیدگی عین ممکن ہے اس کی قبولیت کا سبب بنی ہوں۔ اس سلسلے میں قانون میں پائی جانے والی خشونت سے تو بائبل کا عمومی انداز بیان ظاہر ہوتا ہے۔ اب یہ یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ صحائف سلاطین میں ہم جنس پرستی کو قدیم کنعانی مذاہب کے ہم معنی سمجھ لیا گیا۔ اور وہ مرد جو اس میں ملوث ہوئے ان پر مرتد ہونے کا شک کیا جانے لگا۔ قدیم جوڈیا میں ارتداد کو سزائے موت کا مستوجب جرم سمجھا جاتا تھا بالکل اسی طرح جیسے مسیحی عہد وسطیٰ میں اور چند جدید مسلم ریاستوں میں بھی۔ (استثنا ۱۳: ۱۰-۱۰) میں درج بھیانک الفاظ اس کٹر نظریے کے متعلق کسی قسم کا شک نہیں رہنے دیتے۔

اگر تیرا بھائی یا تیری ماں کا بیٹا یا تیرا بیٹا یا تیرے دل کی ملکہ بیوی یا تیرا دوست گو ایک روح مگر جدا جدا قالب، تجھے اعتماد میں لے کر ورغلائیں اور کہیں کہ آؤ ہم چلیں اور دیگر خداؤں کی خدمت کریں جن سے تو واقف نہیں ہے تو نہ تو تیرے بزرگ اور نہ خداؤں کے لوگ جو تیرے چہار طرف پھیلے ہوئے ہیں نہ تجھ پر یا جو تجھ سے دور دور رہتے ہیں یہاں تک کہ دنیا کے اس کنارے سے آخری سرے تک۔۔۔ تو انہیں لازماً قتل کرے گا۔ تیرا ہاتھ اسے قتل کرنے کے واسطے سب سے پہلے اٹھے اور اس کے بعد دوسرے لوگوں کا۔ اور تو اس پر پتھر سے سنگباری کرے گا یہاں تک کہ وہ مر جائے۔

یوں مقدس لوگ بدعتی مذہب کے ماننے والوں کی نظر میں مندرجہ بالا سزا کے کسی نہ کسی حد تک سزا کے مستحق ہوتے۔

اسکندریہ کا فی کو:

زمانہ قدیم کے چند ہی یہودی مصنفین گذرے ہیں جنہوں نے ہم جنس پرستی کا ذکر کیا

ہو وہ بھی بڑے اختصار سے ہمیں صرف ایک ہی ملتا ہے جس نے تفصیلاً روشنی ڈالی۔ یہ اسکندریہ کا فی کو تھا۔ صاحب فقہ اور صوفی جس نے یہ چاہا کہ موسوی قانون کو افلاطونی فلسفے سے مربوط کر دے۔ چونکہ اس کا عرصہ حیات جناب عیسیٰ اور پال دونوں کی زندگیوں پر محیط ہے۔ اس لئے فی کو کی تحریریں خصوصی دلچسپی کی حامل ہیں۔ وہ ہمیں اس زمانے کے راسخ العقیدہ یہودی کے ذہن میں پائی جانے والی بصیرت کی ایک واضح تصویر دکھاتا ہے جب مسیحیت آنکھ کھول رہی تھی۔ جس کا مسیحی فقہانے کثرت سے مطالعہ کیا۔ فی کو کو چرچ کے فادرز کا فادر کہا گیا۔ حالانکہ وہ زندگی بھر ایک مخلص یہودی رہا۔ کون سی ایسی بات تھی جس نے اسے اتنی فضیلت دی۔ وہ تھی اس کی جوڈیائی اور یونانی روایات سے بدرجہ اتم آگاہی۔ اسی طرح وہ افلاطونی فلسفہ اور بائبل کی علوم میں بھی ید طولی رکھتا۔ اس نے اس کام کو رضا کارانہ اپنا اوڑھنا بچھونا بنالیا تھا کہ وہ یہودی مذہب اور قانون کی یونانی اور اہل روم کے قارئین کے سامنے مدافعت کرے گا۔ یہ ایک ایسا منصوبہ تھا جس نے ابتدائی عہد کی مسیحیت کے حمایتیوں کو بے انتہا متاثر کیا۔ کیونکہ یہ لوگ بھی یہودیوں اور پراچینی یونان کی دو دنیاؤں میں پائی جانے والی خلیج کو پاٹنے میں کوشاں تھے۔

وہ ”خصوصی قوانین“ جو ۳۰-۴۰ ق م میں ضابطہ تحریر میں لائے گئے فی کو استثنا کے قوانین کے تحت ہم جنس پرستی پر عائد ہونے والی سزائوں کی حمایت کرتا ہے۔ اور ربانی حکام کو معقول بنا کر انہیں باور کرانے میں کوشاں تھا جو یونانی اور رومی روایات سے متصادم تھے۔ اس نے سب سے پہلے ایک قسم کی ہم جنس پرستی کے خلاف سرعام ایک قضیہ کھڑا کیا اور یہ سوچ کر کہ مجمع میں جو غیر یہودی بیٹھے ہیں وہ اس سے نفرت پر مائل ہوں گے جن میں منتری (Effeminate) گانڈو بھی ہوں گے۔ فی کو کے تبصرے والے جملے تفصیلی صراحت میں نادر ہیں۔

غیر شادی شدہ مرد و زن کے درمیان جنس کاری سے بھی سنگین ایک اور بدی ہے جس نے شہروں کا رخ اختیار کر لیا ہے اور اندھیر مچائے ہوئے ہے جس کا نام لوٹڈے بازی ہے۔ گذشتہ زمانے میں اس کا زبان پر لانا ہی بڑی بدچلنی میں شمار ہوتا تھا۔ لیکن اب یہ بات دونوں کے لئے باعث فخر ہے چاہے وہ مارنے والا ہو یا

مروانے والا۔ انہیں اس کا کون کون سا بنانا ہے جس سے انہیں زنانہ پن کے اطوار اختیار کرنے کا عارضہ لاحق ہو جاتا ہے۔ جس سے روح اور جسم دونوں کا زیاں ہوتا ہے اور ان میں مردانہ جنس کاری کی فطری آتش شوق بجھ جاتی ہے یہاں تک کہ راکھ سے چنگاری بھی نہیں نکلتی۔ دیکھو تو ذرا کہ وہ کس طرح اپنے سر کے بال سنوارتے ہیں کہ کس شان سے ان کی چوٹی گوندھتے ہیں اور کس چاؤ سے ان کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔ کس نزاکت سے وہ چہرے پر جھواں کر کے اس پر رنگ و روغن لگاتے ہیں۔ سامان آرائش سے چہرے کو سنوارنے کے بعد قدرتی رنگ یا اس سے ملنے جلتے رنگ لگاتے ہیں اور لیس دار خوشبوؤں سے خود کو جوالہ بنا لیتے ہیں۔۔۔ حقیقت تو یہ ہے مردانہ فطرت کو زنانہ روپ میں ڈھالنے میں ان کے تمام حربوں کو ایک فن کا مقام حاصل ہے اور جس سے کسی چہرے پر حیا کی سرنخی بھی نہیں آتی۔ وہ لوگ حق بجانب ہیں جو ان لوگوں کو سزائے موت کا مستحق جانتے ہیں۔ یہ وہی لوگ ہیں جو موٹی کے قانون کو مانتے ہیں۔ جو یہ حکم دیتا ہے کہ ایسے مرد اور عورتیں جو فطرت کے کھرے سکے کو خراب کرتے ہیں انہیں فی الفور ختم ہو جانا چاہیے اور ان کا کوئی خوں بہا نہ ہو۔ وہ نہ تو ایک دن چلیں نہ ہی ایک گھنٹہ جینے پائیں کیونکہ وہ اپنے لئے ہی وجہ لعنت نہیں ہیں۔ ان کا گھر ان کا وطن مالوف اور پوری نوع انسان بھی۔

چونکہ رواج کے مطابق فی تو بھی عورتوں کو مرد سے ادنی سمجھتا ہے اس لئے نرزانہ یا بیخود پن سے وہ خوفزدہ ہے: جب کوئی مرد قصد ازنانہ اوصاف اختیار کرتا ہے تو وہ میری نظر سے ہمیشہ کے لیے گر جاتا ہے۔

یونانی اور رومن ان مردوں کا مضحکہ اڑاتے جو اپنی مردانگی پر بھاؤ تاؤ کر لیتے اور زنانہ کپڑے پہننے لگتے۔ لیکن رسوم اور میلوں کے مواقع پر ایک دوسرے کی صنف کی پوشاک زیب تن کرنے پر چشم پوشی کی جاتی۔ ہر کولیس اور آچیلز مردانہ سورما کی شکل اولی تھے۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ دونوں نے مقابلے میں زنانہ لباس پہنے تھے۔ ہر کولیس کے کاہن باقاعدگی سے زنانہ مردانہ لباس بدلا کرتے۔ اگرچہ عورتوں کا داخلہ اس کے معبدوں

میں ممنوع تھا۔ اسپارٹا میں ایک دلہن نے زلفیں تراش کر چھوٹی کپڑیں اور مردانہ لباس فاخرہ پہن کر اس نے اپنے شوہر کا پہلی مرتبہ استقبال کیا۔ آرگوس کے مقام پر اس نے مصنوعی داڑھی بھی لگائی۔ کوز کے جزیرے پر سب کچھ اس کے برعکس ہوتا اور دولہا لڑکی کی طرح کپڑے پہنتا تاکہ اپنی نئی بیوی سے مل سکے۔ دو جنسیہ (Hermaphroditic) ایفروڈائیٹوز کے مسلک میں ہر دو جنس نے صنف مخالف کے لباس زیب تن کئے۔ مگر عبرانی قوانین نے جنس مخالف کے کپڑے پہننے پر پابندی عائد کر دی اور کہا ”وہ خداوند تیرے خدا کے نزدیک مکروہ ہے“ (استثنا ۲۲:۵) اس میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے کہ ایسے خیالات دیگر مذاہب سے بھی منسوب ہوں۔

لیکن فی تو کے تشدد میں جو چیز سب سے زیادہ تعجب خیز ہے۔۔۔ اس کی دانست میں مادہ روم مردوں کو جینے کا حق نہیں دیا جانا چاہیے۔ ”ایک دن کے لئے یا ایک گھنٹے کے لئے بھی“۔ فی الحقیقت وہ اسکندریہ میں اپنے ہم مذہبوں کو اکساتا ہے کہ وہ حملہ کر کے انہیں پاتے ہی قتل کر دیں۔ جبکہ کوئی یونانی یا رومی کوئی زخما دیکھ کر استہزا کرے یا پھر طنز۔ فی تو اس صنفی تبدیلی کو ایک تخریبی عمل جانتا ہے اور اس کا طیش قاتلانہ ہو جاتا ہے۔ اس کی یہ حمایت کہ روایتی طریقہ کار کو اس لئے ایک طرف کر دیا جائے تاکہ لوگ ماورائے عدالت حربے اختیار کریں خصوصاً اس لئے دہشت زدہ کرنے والا ہے جب ہمیں یہ یاد آتا ہے کہ فی تو ایک قدرے مشہور قانون داں بھی تھا۔ وہ اسکندریہ میں مقیم یہودی برادری کا ایک نہایت محترم رکن تھا۔ جہاں اس کا انتخاب بطور نمائندہ اس لئے کیا گیا تاکہ ایک نامور سفیر برائے روم کی حیثیت میں وہ شہنشاہ کا لیکولا کے نافذ کردہ قانون کے خلاف پیروی کرے یہ ایک ایسا موقع تھا جب اس نے بڑی جرات کا مظاہرہ کیا۔

اغلام بازی سے فی تو کی غیر رواداری یہودیت کے ایک اور قانون کے قسم کی تھی جس میں مردوں سے رواداری نہ برتنے کو کہا گیا ہے۔ اس نے لکھا کہ ان لوگوں کو ”کسی عدالت میں“ نہ لے جایا جائے بلکہ انہیں مجمع کے ہاتھوں سرسری انداز میں سزا دے دی جائے۔ وہ لکھتا ہے کہ ایسا مجمع اپنے کو ”عارضی طور پر خود کو سب کچھ جانے“ قانونی مشیر، قضات، رومن مجسٹریٹ، ارکان قانون ساز اسمبلی، مدعیان، گواہان، قوانین اور عوام کو چاہیے

اس طرح عمل کریں تاکہ بلا رکاوٹ اور بے خطر ہو کر وہ بے جگری سے مقدس جنگ کو انجام تک پہنچائیں۔“ جیسا کہ ایرون گڈانیف نے کہا ہے ”شاید یہ بہت دشوار لگتا ہے کہ دنیا کے کسی ادب میں بے قانون واقعہ قتل عام کے اذن کا کوئی ایسا شاہکار مل سکے۔“ امرد پرستی کے خلاف گلی کوچوں میں ان دنوں میں جو تشدد دیکھنے میں آتا ہے وہ نوجوان مردوں کا اظہار ذات ہے جس میں وہ یہ چاہتے ہیں کہ وہ اپنی مردانگی منوالیں اور پھر کبھی کبھی ”مقدس مقصد کے لیے لڑائی“ ہو جائے۔ حالانکہ ان ہی بنیادوں پر متعدد قتلوں کو جائز ٹھہرایا جا چکا ہے۔ یہ بات عیاں ہے کہ اس روایتی تشدد کی روایات مذہبی تعصب کی زمین میں گہری تاریخی جڑیں رکھتی ہیں۔

علم بشریات کی خصوصی دلچسپی کے نقطہ نظر سے فی لوکی شاندار تصویر کشی جو اس نے زنانے پادریوں کی جو پر شکوہ انداز سے دستوں کی شکل میں پہلی صدی عیسوی میں اسکندریہ کی سڑکوں پر قطار اندر قطار عوام کے ہجوم میں چلتے۔ یونانی نقطہ نظر سے لوٹے بازی کو چار چاند لگ گئے۔ لیکن سب سے پہلے ایسا جنگجو سورماؤں سے تعلق کی بنا پر ہوا تھا۔ فی لو نے اپنی معاندانہ نگاہوں سے یہ بھانپ لیا کہ زنانے ہم جنس پرستوں نے کیسا ممتاز مقام چند مذہبی مناسک کے ذریعے حاصل کر لیا ہے۔ ان مکروہات کی مقبولیت کا سبب اس کی دانست میں بہترین طریقے سے یوں بیان کیا جاسکتا ہے۔

۔۔۔ کئی قوموں میں زنانہ پن اور عیاشی کے لئے جو انعامات دئے جاتے ہیں۔

بالتبعین تم نے ایسے پیوندی نسل کے مرد و زن دیکھے ہوں گے جو منڈی کے ہاؤ ہو میں مستانہ گھومتے پھرتے ہیں۔ میلوں کے مواقع پر جلوسوں کی اگوائی کرتے ہیں اور انہیں متبرک معاملات چلانے کے واسطے نجس مختار کار تعینات کر دیا جاتا ہے۔ اس طرح وہ رموز معرفت کی مجالس کی سربراہی کرتے ہیں اور ڈیکٹر (ماں دیوی) کی رسوم کا آغاز کرنے کے ساتھ مناتے بھی ہیں۔ ان میں سے وہ سب۔۔۔۔ نے یہ تمنا کی تھی کہ پوری طرح بدل کر عورت بن جائیں اور وہ اس حد تک چلے گئے کہ انہوں نے اپنے اعضاء تناسل مسخ کر ڈالے وہ ارغوانی شاہانہ لباس میں یوں لگتا ہے جیسے اپنے وطن کے لئے اشارہ خیر دینے والے ہوں اور

جلوس کی رہنمائی کرتے ہیں اور ایک محافظ حال ان کو چال سے چال ملا کر چلتا ہے۔ یہ ان لوگوں کے لئے باعث توجہ ہوتے جن کی ان پر نظر پڑتی ہے۔ لیکن ایسی برہمی جیسی کہ ہمارے قانون دینے والے (موسیٰ) کو محسوس ہوئی یہ ایسے ہی لوگوں کے خلاف تھی جو اپنے مذکورہ طرز عمل سے باز نہیں آتے۔ انہیں عوام کا دشمن کہہ کر اور کسی رورعایت کے بغیر قتل کر دیا جائے تو یہ جائز ہوگا کیونکہ ان میں سے ہر شخص ایک لعنت ہے اور ملک کے واسطے ایک نقصان ہے۔ ان جیسے بہت سوں کو عبرت بھی ہوگی۔

ڈیمیکٹر کے جو کاہن تھے وہ جنس مخالف کے کپڑے پہننے والے نہیں تھے۔ فی لو نے غالباً اسے سائیل سمجھ لیا۔ جسے عام طور پر سپرن کی بیوی رحیا سمجھ لیا جاتا تھا جو خداؤں کی ماں تھی۔ فی لو اپنے قتل عام کا پروگرام مخالف جنس کی پوشاک پہننے والے کاہنوں کی ہلاکت سے شروع کرنا چاہتا ہے جو ہم جنس پرستی کا ایک وحشیانہ مظہر ہے۔ لیکن استثنا (۱۳:۲۰) کا مطالبہ ہے کہ اغلام بازی میں ملوث دونوں مردوں کو موت کی سزا دی جائے۔ اس طرح فی لو پر لازم تھا کہ وہ فاعل ساتھی کو قتل کرنے کا جواز مہیا کرے۔ جب اس کے ہوش و حواس معمول پر تھے تو وہ آبادی پر عذاب آنے کے لیے گڑگڑاتا ہے۔ اس کے دعویٰ کے مطابق فاعل مرد شہروں کو ویران کر کے اجاڑ دیتا ہے اور نسل کشی ختم کر دیتا ہے۔ لیکن اب یہ عیاں ہے کہ فی لو اس پر کوشاں ہے کہ دلائل مہیا کرے بجائے اس کے کہ غضبناک احساسات کی نکاسی کرے۔ جب وہ مغلم کے لئے سزائے موت تجویز کرتا ہے تو اس کے دلائل بعد از وقوعہ والے اور لاشتم پشتم چلانے والے لگتے ہیں اور بلاشبہ جیسا کہ ہم بعد میں دیکھیں گے کہ اس کے دلائل کی آواز افلاطون کے ”قوانین“ کی زبان لگتی ہے اور اس کی بازگشت بھی۔

تالمود:

عبرانی مصاحف میں چٹٹی کی علت کا کہیں ذکر نہیں ملتا، مردانہ ہم جنس پرستی کے برعکس ایسا نہیں لگتا کہ یہ کبھی جرم سمجھی گئی ہو۔ تالمود میں یہ ملتا ہے کہ ربی حونا (وفات ۲۹۶ء)

نے یہ فیصلہ کیا کہ ”ایسی عورتیں جو آپس میں شہوتی رشتہ رکھیں گی وہ کانہوں سے شادی کرنے کی اہل نہ رہیں گی۔“ (یہودی قانون یہ چاہتا ہے کہ کانہ کی ہونے والی بیوی باکرہ ہو) لیکن تالمود اس ہلکی سی پابندی کو بھی مسترد کر دیتی ہے لیکن اس کے بجائے ربی علیا زار (متبع ۱۵۰ء) جس کی دانست میں چٹپی بازی کانہ سے شادی میں مانع نہیں ہے کیونکہ ”ساری کارروائی کی حیثیت محض بیہودہ پن ہے۔“

کئی صدیوں کے گزرنے کے بعد قرون وسطی کے یورپ میں زنانہ اور مردانہ ہم جنس پرستی کو مسیحی مملکتوں میں قانون کی نظر میں ہم پلہ مانا جاتا تھا اور عورتوں کو بھی سزائے موت دی جاتی۔ تو پھر ہم کس طرح یہودیت کی رواداری کی وضاحت کریں؟ ظاہر ہے چٹپی بازی امرد پرستی کی طرح ممکن ہے آبادی کے لئے خطرہ سمجھی جاتی ہو۔ ایک قیاس تو یہ ہے کہ اس سے کم تشویش محسوس کی گئی ہو کیونکہ اس میں کوئی تخم ضائع نہ ہوتا۔ یا پھر مردوں نے بھی اس کی فکر ہی نہ کی کہ ان کی عورتیں آپس میں کیا کر رہی ہیں (حالانکہ یہ خیال اس وقت بہ مشکل اختیار کیا گیا جب معاملہ جادوگری کا ہوتا)۔ اگر مردوں کے خلاف قانون سازی میں مقدس لوگوں کے خلاف تعصب کا فرما رہا تو پھر اس سے فرق کی وضاحت ہو جاتی ہے۔ چٹپی بازی کے خلاف کوئی بھی تعصب عصمت فروشی سے متعلق مذہبی شعائر سے ماخوذ نہ ہوں گے۔ جو فطری اور بنیادی طور پر مخالف جنسی تھے۔

چوتھی اور پانچویں صدی عیسوی میں یہودی اہل قلم نے اپنی پوری توانائیاں سینہ بہ سینہ چلنے والے عظیم قوانین کو ضابطہ تحریر میں لانے میں صرف کر دیں اور نکات کی تشریحات کو بھی شامل کر لیا اور اس مواد سے تالمود با حثیت ہو گئی۔

سانہیڈرن میں وہ مقالہ جو قانونی طریقہ کار کے متعلق ہے اور فوجداری مقدمات سے بحث کرتا ہے۔ اس میں ربی صاحبان نے مردانہ تعلقات میں ’احبار‘ سے سزائے موت کا قانون مستعار لیا ہے۔ لیکن یہاں اور دیگر مقامات کی طرح وہ فی تو اور پال یا چرچ کے فادرز کی طرح خطیبانہ انداز نہیں اختیار کرتے۔ سدوم کی حکایت کو بیجانی خوف پیدا کرنے کے واسطے بھی استعمال نہیں کیا گیا جیسا کہ معاصر مسیحی ادب میں معمول تھا۔ ہم جنس پرستی کی ہمیشہ سے مذمت ہو رہی تھی لیکن وہ خال خال ہی ایک موضوع بنا کر خصوصی توجہ پاتا۔ ربی

جونا کا عقیدہ انوکھا ہے۔ ”سیلاب عظیم کی نسلیں صرف اس لئے صفحہ ہستی سے مٹا دی گئیں کیونکہ انہوں نے اغلام بازی پر مناجاتی نغمے تحریر کئے تھے۔“ ایک اور ربی کا خیال تھا کہ لوٹڈے بازی کی وجہ سے گہن پڑتا ہے اور اسی طرح ایک منصف کی موت بھی ہو گئی تھی جس کا باضابطہ سوگ نہ منایا گیا۔ ہم جنس پرستی کو ایک حسیاتی ترغیت سے کمتر بنا کر پیش کیا گیا۔ تالمود کے زمانے میں یہودیوں پر امرد پرست ہونے کا کبھی شک بھی نہ کیا جاتا۔ کہ کہیں کسی یہودی کی نازیبا اہانت نہ ہو جائے۔ جیسی کہ شہر سدوم میں فرشتوں کو حملے کی دھمکی ملی تھی۔ مغوی مردوں کو عورتوں سے ترجیاً پہلے تاوان دے کر چھڑایا جانا چاہیے کیونکہ یہودی مردوں کی بے حرمتی مہیب اعلانیہ تذلیل ہے۔ ایک کہانی جس کی مثیل تاریخ میں کہیں نہیں ملتی ہمیں بتاتی ہے کہ کس طرح تین بحری جہاز بھر یہودی مردوں کو ویسپاسین نے روم کے چکلوں میں رکھنے کے لیے روانہ کیا تھا۔

تالمود کوئی ایسی کتاب نہیں ہے جو درد مندی اور گداز سے خالی ہو یہاں تک کہ جب وہ فوجداری قوانین پر ہاتھ رکھتی ہے چند حالات میں ماورائے قانون بدلہ لینے کو بھی مکروہ سمجھا گیا ہے جیسا کہ فی تو نے تجویز دی لیکن کچھ ربیوں کے خیال میں یہ بات شرمناک ہے کہ سزائے موت پر سات برس میں ایک مرتبہ یا پھر ستر سال میں عمل کیا جائے۔ شہادت کے تفصیلی قوانین گاہ بگاہ سزایابی میں مانع ہوتے ہوں گے۔ اس سب کے باوجود اس معاملے میں تالمود بہت ہموار کتاب ہے جب وہ تندرست مردوں کے مابین تعلقات کو واجب القتل جرم سمجھتی ہے۔ یہ بھی درست ہے کہ وہ سزا کی تکمیل کے لئے نہایت سنگین طریقہ اختیار کرنے کو کہتی ہے یعنی۔ بذریعہ سنگساری۔ تالمود میں وہ طریقہ عمل بھی درج ہے جس کی تفصیل نہایت دلخراش ہے۔

”جہاں پر سنگسار کرنا ہو تو جگہ آدمی کے قد سے دوگنی ہو۔ گواہوں میں سے کوئی ایک مجرم کے کولہوں پر ہاتھ رکھ کر اسے ڈھکیلے تاکہ وہ منہ کے بل گر پڑے۔ پھر اس کو چٹ لٹایا جائے۔ اس میں اگر اس کی موت ہو جائے تو گواہ نہ گویا اپنا فرض پورا کر دیا۔ اگر ایسا نہ ہو تو دوسرا گواہ پتھر لے اور اسے اس کی چھاتی پر دے مارے۔ اگر وہ اس سے مرجائے تو اس نے اپنا فرض ادا کر دیا لیکن اگر ایسا نہ ہو کہ پورے

بنی اسرائیل کی سنگباری سے مجرم محفوظ رہے۔ اس صورت میں یہ لکھا ہے کہ گواہوں کے ہاتھوں اسے موت کے گھاٹ اتارا جائے اور اس میں تمام لوگ ہاتھ بٹائیں۔“

مذکورہ پتھر جب بلندی سے گرایا گیا وہ اتنا بھاری تھا کہ اسے اٹھانے کے لئے دو افراد درکار تھے۔ جیسا کہ زیادہ تر جرائم کے واسطے بائبل میں سزائے موت درج ہے ہمیں کوئی دستاویز نہیں ملتی جس میں فی الواقع سزائے موت پر عمل درآمد کی تفصیلات موجود ہوں۔ ممکن ہے ایسا ہوا ہو اور یہ بھی ممکن ہے کہ اسکندریہ میں ہم جنس پرستوں کو بطور سزا مار ڈالا گیا ہو اور دیگر یہودی آبادیوں میں بھی۔ لیکن ۷۰ عیسوی سال کے بعد رومن سلطنت نے یروشلم کی عدالت کو اس کے قانونی اختیارات سے محروم کر دیا تھا۔ اس لئے ہمیں نہیں معلوم کہ یہودی برادری کی آبادیات میں اور ان کے چہار جانب پھیلی ہوئی آبادی میں ہم جنس پرستوں سے کیسا سلوک کیا گیا۔

دور حاضر میں تاریخ کی سب سے پہلی ہم جنس پرستی کی موافقت میں اور آزادی کی تحریک جرمنی میں انیسویں صدی کی آخری دہائی میں شروع ہوئی اس کی رہنمائی میکسن ہرش فلڈ کر رہا تھا جو ماہر ساجیات یہودی اور مصلح تھا۔ سال ۱۹۲۰ء میں نازی ٹھگوں نے اس کی ٹھکانی کردی اور مردہ سمجھ کر اسے چھوڑ کر چل دیے۔ جب ہٹلر نے اقتدار سنبھالا تو ہرش فلڈ کا تحقیقاتی انسٹیٹیوٹ مسمار کر دیا گیا اور اس کی تحریک کو جس کا وہ بانی تھا کچل دیا گیا۔ قدامت پسند اور سامیت دشمن ویانا میں سکمنڈ فرائیڈ نے ہم جنس پرستی سے متعلق قوانین میں اصلاح کے لئے آواز بلند کی۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں (Reform Judaism) ریفارم جوڈازم تمام مسیحی چرچوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ آزاد خیال نکلی۔ قومی تنظیموں میں (The American union of Hebrew congregation) نے متعدد ایسے کنیساؤں کو تسلیم کر لیا جو ہم جنس پرستوں کو بالا اعلان قبول کرنے لگے تھے۔ جبکہ دوسری جانب کٹر یہودیت کے حامی امریکیوں نے ہم جنس پرستوں کے لئے شہری حقوق کی سخت ممانعت کی۔ وہ عدالتی سماعتوں میں احبار میں سے قلع قمع کرنے والی آیات کو پڑھ کر سناتے ہیں۔ وہ اس مقالے پر جو ہم جنس پرستی کے خلاف

ہے جامع مگر مختصر انسائیکلو پیڈیا جوڈایکا (جو ربی اعظم برائے دولت مشترکہ کی لکھی ہوئی ہے) میں شائع ہوا تھا۔ یہ جدید اور ”آزاد“ نظریات کا کٹر مخالف ہے۔ مگر عصری پیش رفت جو اسرائیل میں دیکھنے میں آرہی ہیں ان کی وجہ سے معاملات آزاد روی کی جانب سرکتے لگ رہے ہیں۔ اسرائیل کی پارلیمنٹ نے ۱۹۸۸ء میں اغلام بازی کو جرائم کے زمرے میں سے خارج کر دیا۔ یہ اس سرزمین پر ہوا جہاں سے مغربی قوانین نے ماضی بعید میں جنم لیا تھا۔ اور جنوری ۱۹۹۲ء میں عیشت (پارلیمنٹ) نے ایک اور تدبیر کی منظوری دی، ملازمین کو مساوی تحفظانہ حقوق دیئے گئے۔ وضاحت یہ کی گئی کہ آج رین ملازمین اور ملازمت کے خواستگاریوں میں ان کی جنسی ترجیحات کی بنیاد پر کبھی امتیاز کو در نہ آنے دیں۔ یروشلم میں ۲۰۰۲ء میں یہودیوں اور عربوں نے مل کر ہم جنس پرستی کا پرافتخار جلوس نکالا۔

”دنیا کو ایک مان کر یہودیت کا ہم جنس پرستی کے مستقبل پر بہت معمولی سا اثر پڑ سکتا ہے۔ تاہم بالواسطہ طور پر وہ تمام تعصبات جو اس نے مسیحیت پر لادے تھے ان کا اثر و نفوذ بے پایاں رہا ہے۔ دوسرے مذاہب کی تعلیمات جنہوں نے آزاد روی اور خوں ریز جنگوں کو پروان چڑھایا۔ جادوگریوں کا جلایا جانا، عورتوں کی زبان بندی اور محکومی اور غلامی کا پھلنا پھولنا، عبرانی مصاحف کے شائستہ اور فیاضانہ گوشوں کا طاغوتی طاقتوں کے ہاتھوں اکثر و بیشتر گھنا دیا جانا۔ ستم بالائے ستم یہ عالمی تاریخ کا سب سے بڑا المیہ رہا کہ ان یہودیوں نے جنہوں نے مسیحیت اختیار کی انہوں نے ہی نئے مذہب کی فقہ اور جنسی اخلاقیات کی تشکیل اور فروغ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ یعنی سینٹ پال۔ ہی تھا جس نے اس موضوع کو چھیڑا مگر اس میں فی لوکی تندہی اور تیزی آگئی بجائے اس کے کہ اس میں نئے عقیدے کے بانی کی حلیمی آجاتی۔“

(۱) دوسری عالمگیر جنگ کے چار اہم راویوں چرچل، ڈیگال، آیزن ہاور اور فیلڈ مارشل منگمری نے اپنی سوانح میں ہولوکاسٹ کا ذکر نہیں کیا۔

(م م)

باب: ۳

کلاسیکل یونان
۴۸۰-۳۲۳ ق م

پنڈار کے اوڈز:

پراچینی یونان کا کلاسیکی عہد عموماً سمجھا جاتا ہے جیسے میراتھن کی جنگ سے ۴۸۰ ق م سے شروع ہوا اور یونانی حلیفوں کی مقدونیہ کے فلپ کے ہاتھوں چایرونیہ کے مقام پر ۳۳۸ ق م میں شکست سے اختتام کو پہنچا ہو۔ اس کی نفیس ترین کامیابی کا اگر شہر کیا جائے تو وہ ایتھنز میں جمہوریت کا قیام تھا۔ ایتھنز کا الم ناک ڈرامہ اور ارسٹوفینز کے طریقے، اولمپائیکیوں کے بنائے ہوئے فیڈیاس کے سنگی مجسمے اور چوتھی صدی قبل مسیح میں افلاطون کے لکھے ہوئے فلسفیانہ مکالمے اور اگر ہم اس عہد کی مدت کو ایک یا دو اور نسلوں تک وسعت دے کر رواقیوں کی تعلیمات تک بڑھادیں۔ یونان کی سیاسی قیادت ۴۰۰ ق م میں ایتھنز سے سپارٹا منتقل ہو گئی اور پھر تھیبز کو۔ مقدونیہ کے دستوں نے چایرونیہ کے مقام پر یونانی جذبات آزادی کو سرد کر دیا مگر انہوں نے یونانی تمدن کو ان دور دراز مقامات تک پہنچا دیا جو کسی کے خواب و خیال میں بھی نہ آئے ہوں گے اور یہ سب سکندر کی مہمات کے طفیل ہوا۔ ان تمام رو بہ عروج ترقیات میں مثلاً ادب، فنون، فلسفہ، جنگ اور مردوں کے درمیان عشق جو کبھی ایک رنگ میں کبھی کسی اور رنگ میں ظہور پاتا پھر بھی اپنا اثر ڈالتا۔

اس تمدن کے بے کنار پھیلنے کا منادی شاعر پنڈار تھا۔ وہ اس وقت تیس برس کا تھا جب اہل ایتھنز نے میراتھن کے مقام پر اہل فارس پر فتح پائی۔ وہ تھیبز کے قریب ایک

گاؤں بواؤشیں میں پیدا ہوا۔ اسے سیفوں کے بعد ہیلان کا دوسرا غنائی شاعر تسلیم کیا گیا۔ اپنے پیشروا لکے یونس اور تھیوگنس کی طرح پنڈار بھی اشرافیہ سے تعلق رکھتا تھا اور کئی اعلیٰ خاندانوں سے اس کے تعلقات تھے۔ اس وجہ سے اس نے جوان مردوں کی شان میں جو قصائد لکھے انہیں اس کی پیدائش اور پرورش کے ماحول کے سبب بہت توجہ ملی۔ مگر اپنے پیش روؤں کے برعکس وہ سیاسی بالچل کے زمانے میں بے لطف نہ ہوا۔ پنڈار اپنے فن کو ایک شریف پیشہ سمجھتا تھا جس میں آمد اور انتہائی اعلیٰ درجہ کی ہنرمندی کا مرکب عظیم مقاصد میں کام آیا۔ اس کی غنائیہ اور عشقیہ نظمیں پر شکوہ پر تمکنت اور ارفع ہیں۔ اس کا فضیلت بخش انداز ابی کس اور انا کر یون کے چاک گریبان اور سرسری طرز کا اتنا ہی حریف تھا جتنی کہ ملٹن کی سترہویں صدی کے انگلستان کی متانت کے مقابلے میں ڈونے کی روزمرہ یا دوسرے مصاحبت چکانے والے شعرا۔ لیکن پنڈار اگر اپنے پیش روؤں سے انداز بیان میں مختلف ہے تو وہ ایک مشترکہ خوبی بھی رکھتا ہے۔ اپنی نالیس نے اسے ابی کس اور انا کر یون کا ہم پلہ کہا اور بطور خاص ”بے اعتدالی“ کی حد تک شہوت انگیز شاعر بھی کہا۔ پنڈار کی چند ایسی نظموں کو پیش کرنے کے بعد جس میں اس نے کڑیل جوان کھلاڑیوں کی جی بھر کے تعریف کی وہ یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے ”من جملہ بہت سے افراد اسے ترجیح دیتے ہیں کہ وہ مردوں سے راہ ورسم رکھیں بجائے عورتوں کے“۔

ایک روایتی کلاسیکی علمی کارنامے میں ایک پٹے پٹائے فقرے میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ ”ہم جنس پرستی کا وطیرہ لگتا ہے جیسے اشرافیہ کے ذیلی تمدن تک محدود تھا“۔ لیکن پنڈار کی غنائیہ اور عشقیہ نظمیں جن کا لب و لہجہ قطعاً عوامی ہے اور جنہیں ایسی تقریبات میں رسماً گایا جاتا جو ہالوں میں، معبدوں میں یا پھر فاتحین کے دولت کدوں کے سامنے منعقد ہوتیں۔ جب حالت وجد میں ہم جنس پرستی کی آرزو کا بیان ہوتا۔ پنڈار اپنی پہلی اولمپائی غنائی عشقیہ نظم میں یونانی اساطیر کو دوبارہ لکھتا ہے۔ ہم تک پہنچنے والے دیومالائی کہانی کے مطابق ٹائٹالس نے اپنے بیٹے پی ٹوپ کا گلابا کر اس کے خداؤں کی ضیافت کردی اور عشائیے میں یہ آزمانے لگا کہ وہ حاضر و غائب کا کتنا علم رکھتے ہیں۔ پنڈار اس کہانی کو یہ کہہ کر مسترد کر دیتا ہے کیونکہ اس سے ان کی اہانت ہوتی ہے۔ پی ٹوپ عارضی طور پر پنڈار

کی غنائیہ نظم میں سے غائب ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے نہیں کہ اسے دیگ میں ابال دیا گیا تھا بلکہ اس لئے کیونکہ پوسیدان نے اسے بغرض عشق اغوا کر لیا تھا۔ یوں اس نے زیوس کے لیے ایک نظیر مہیا کر دی جس نے بعد میں گینی میڈ کی جبراً گانڈاری۔ پنڈار کے کہانی کا رخ موڑنے کا مقصد یہ تھا کہ پی ٹوپ کو خراج تحسین پیش کیا جاسکے جس کی تاریخ سنگ مرمر پر نقش ملی ہے۔ جو اولمپیا کے ایک مشہور معبد کو زینت بخش رہی ہیں۔ اور ایلس کو بھی جو قریب ہی ایک شہر ہے جس کے لئے یہ کہا جاتا ہے کہ اس کا اساطیری بانی ہے۔

اگرچہ اس نے گینی میڈ کی نظیر کو لاکارا اور پنڈار نے اپنی دیگر غنائیہ نظموں میں اس دیومالائی کہانی کو نظم بھی کیا۔ دسویں اولمپک کو بیان کرتے ہوئے وہ نو جوان مکہ باز جیسی ڈیمس کا اس طرح ذکر کرتا ہے ”دیکھنے میں عمدہ“ اور ”وہ اس شکفتگی سے آراستہ ہے جس سے ماضی میں ایفرودایٹ کی رحمت سے گینی میڈ پر آنے والی جان لیوا بلا ٹل گئی تھی“۔ وہ ہے زیوس کی محبت والی اخلاقیات جو اس پر سایہ لگن ہے۔ لیکن یہ صرف شکیل چہرہ ہی نہیں ہے بلکہ کثرتی اجسام بھی ہیں جو پنڈار کے لئے وجہ کشش ہیں۔ اپنی چھٹی پانچھیاں (نزول) میں وہ تھراسی بولس کے انکسار کی بھی ستائش کرتا ہے، اس کی ادبی صلاحیتوں کی اور اس کی خوش مزاجی کی بھی جو ”شہد“ کی مٹھاس سے بھی بڑھ کر تھی۔

اگرچہ پنڈار نے عشق میں میانہ روی کی تلقین کی اور محتاط انداز سے اسے ”مناسب موسم“ تک محدود رکھنے کی فرمائش کی۔ اس کے جذبات ہمیشہ اس کے اقوال سے مطابقت نہ رکھ سکے۔ اپنی ضعیفی میں ٹینوڈوز کے اس رہنے والے تھیوزیس کے عشق میں وہ گرفتار ہو گیا۔ جس نے اس میں وہ خوابیدہ آتش شوق کو پھر سے بھڑکا دیا۔

میرے دل یہ کہیں اچھا تھا

کہ مناسب موسم میں تو محبت کے پھول توڑتا۔ جب زندگی پر شباب تھی

لیکن کوئی بھی ہو جب اس کی کرنیں دیکھ لیتا ہے

جو تھیوزیس کی آنکھوں سے نکل کر منور کر رہی ہیں

یہ آرزوں کی لہروں میں غوطہ زن نہیں ہیں

دل تو دہک کر سیاہ ہو چکا ہے۔ یہ سرد شعلہ ہیرا یا فولاد ہے

اب تک اس پرائیفر وڈائیٹ نے نظر کرم نہیں کی۔۔۔

لیکن میں تو دیوی کے سامنے یوں ہی بچھا جاؤں گا جیسے مقدس مکھی کا موم

جب سورج ہلہ بولے گا

میں پگھل کر رہ جاؤں گا جب میری نوجوان لڑکے کے اعضاء پر نظر پڑے گی

پنڈا کی موت کا ماجرایہ تھا کہ وہ اسی برس کے سن میں اس حال میں مرا کہ وہ آرگوس کے تھیٹر میں تھیوڈیٹس کے شانوں پر سر رکھے تھا۔

یونانی المیہ:

ہم یہ فرض کر لیتے ہیں کہ کوئی سی یونانی غنائیہ شاعری آج کی جدید شاعری کی طرح مخصوص ناظرین کے لئے لکھی گئی ہوگی۔ لیکن ایتھنز کا ڈرامہ عوام کو دکھانے کی مجبوری کے مدنظر لازماً اس کی مقبولیت نزدیک اور دور ہونا چاہیے۔ آیا کلاسیکل عہد میں ایتھنز کے تھیٹروں میں ہم جنس پرستی والے خیالات کے کھیل مقبول تھے۔ یہ لیجیے اس نکتے پر اتھنی نائیس کی گواہی حاضر ہے ”معاملات عشق کو کس طرح دیوچ لیا جائے اس کی ہوڑگی ہوئی تھی۔ کیونکہ کوئی بھی شخص شہوانیت پسند فرد کو عامیانہ نہیں سمجھتا تھا۔ یہاں تک کہ اسکائی لس جیسا عظیم شاعر اور سوفو کیلڈ تک نے اپنے کھیلوں میں گانہ مارنے والے نظریات کو اپنے المیوں میں جگہ دی۔ اس سلسلے میں پہلے آپیلڈ اور پیڈوکلس اور بعد میں دوسرا واقعہ ڈرامہ نیوب میں لڑکوں کا آنا۔ اس کے بعد کچھ لوگ تو المیے کو لونڈے کی محبت پر محمول کرنے لگے۔ (کذا) اور ناظرین ایسی کہانیوں کو بہ خوشی قبول کر لیتے۔“ اس مقام پر اتھنی نائیس نہ صرف اعلیٰ درجہ کے ڈراموں کے وجود کا انکشاف کرتا ہے جو ہمیں نہیں ملے بلکہ وہ ملک کے طول و عرض میں ان کے مقبول ہونے کا ضامن بھی ہے۔

ہم یہی فرض کئے لیتے ہیں کہ اسکائی لس کا گمشدہ کھیل مر میڈونس میں یہ دکھایا گیا کہ پڑوکلس آپیلڈ کی زرہ بکتر چڑھالیتا ہے تاکہ ٹرائے کے میدان میں جا کر لڑے اور آپیلڈ اس وقت غم و اندوہ میں ڈوب جاتا ہے جب اس کا دوست قتل ہو جاتا ہے۔ آج ہمیں یہ سب

جستہ جستہ ملتا ہے مگر اس کھیل کا ڈھانچہ قدرے واضح ہے یہ کھیل اس وقت جذباتی انتہا کو آپیلڈ کی تقریر سے پہنچتا ہے جب وہ اپنے معشوق کی لاش دیکھتا ہے۔ اسے میدان جنگ میں پیڑوکلس کی نگلی لاش ملتی ہے جس کے کپڑے اہل ٹروجن نے اتار لئے تھے۔ وہ متوفی کی ملامت دو جملوں میں کرتا ہے جس سے ان کے جنسی تعلقات اور وارنٹی کی اہمیت نمایاں ہو جاتی ہے ”اگر تمہارے دل میں اپنی باعصمت رانوں کی کوئی وقعت نہ تھی۔ کیا ان بوسوں کو بھی بھلا کر تم نے احسان فراموشی نہ کی جو تم پر میں نے ثبت کیے تھے؟“ سوفو کیلڈ نے بھی اس سے ملتا جلتا ایک شہوانی بیان اس کھیل میں لکھا جو اب ناپید ہے۔ کھیل ”کولچیان ووسن“ میں وہ گینی میڈ کا یوں ذکر کرتا ہے ”جس نے جلال لٹہ الملک کی رانوں میں آگ بھڑکا دی“۔ سوفو کیلڈ کا کھیل نیوب کو لازماً یہ شہرت ملنی چاہیے تھی جس میں مردوں کے درمیان عشق خاص طور سے عجیب لگتا ہے۔ دیو مالاتو یہ کہتی ہے کہ نیوب اس بات پر فخر کرتی ہے کہ اس نے لیٹو سے زیادہ بچے جنے ہیں جو اپولو اور آرٹیمس کی ماں تھی۔ اپنے گھمنڈ میں الوہی جوڑا اپنی ساتوں بیٹیوں اور بیٹوں کو ہلاک کر دیتا ہے۔ یہ امر ناقابل فہم ہے کہ کوئی شہوانی دلچسپی کیونکر اس مادرانہ المیے میں ہر شے پر غالب آگئی۔ تاہم افلاطون ایسی تفصیلات سامنے لاتا ہے جس سے اتھنی نائیس کی تصدیق ہو جاتی ہے ”جب نیوب کے بچے سوفو کیلڈ کے کھیل میں چہرا گھونپ کر ہلاک کئے جا رہے تھے تو ان میں سے ایک چلانے لگتا ہے اور اپنے کسی بچانے والے اور حلیف کے بجائے اپنے عاشق سے التجا کرتا ہے“۔ یہ نوبت کیوں آئی یہ محض کسی ذیلی واقعے کی پیداوار نہ تھی۔ کھیل کا نام پھر سے دھرا جاتا اور ’لونڈے کی محبت‘ (PAEDERASTRIA) رکھنا ظاہر کرتا ہے کہ اس کھیل کا مرکزی خیال کسی نہ کسی صورت میں پوری طرح ترقی پایا ہوگا۔

حالانکہ ہمیں اسکائی لس کے معاشقوں کے متعلق کم ہی معلوم ہے کہانیوں کا ایک ریلا ہم تک آیا ہے جو اس کے ڈرامہ نویس ساتھیوں کے متعلق ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ ایتھنز دو جنسیا (BISexual) شہر تھا اور سوفو کیلڈ خود بھی نہایت وجیہہ شخصیت تھا۔ اور اس پر لونڈے مرے جاتے تھے۔ اتھنی نائیس تو اس کے متعلق کہتا ہے ”نوخیز لونڈوں کا رسیا جیسے یوری پائیڈ زعورتوں کا شوقین تھا“۔ افلاطون اپنی کتاب پیڈیگور میں جو ایک سوانح ہے۔ ایک

بحری مہم کے دوران میں ہونے والے ایک واقعے پر لکھتا ہے کہ جب ایک شاعر نے ایک خوبصورت لڑکے کی تعریف کی جو غالباً ایک رگروٹ تھا۔ تس پر پیریکلز نے متنبہ کیا کہ ہر سپہ سالار پر لازم ہے کہ وہ نہ صرف اپنے ہاتھ صاف رکھے بلکہ اپنی نگاہوں کو بھی پاک رکھے۔ اس کے باوجود روایت کے مطابق سوفوکیلز نے شادی بھی کی اور بچے بھی ہوئے۔ اس کے ایک بیٹے آئی فون نے چندا لیے بھی تحریر کئے۔ میتھو آرنلڈ نے سوفوکیلز کو پرسکون حکیم کہہ کر پکارا ہے جس نے ”زندگی کو ہموار اور کل حالت“ میں دیکھا۔ ملکہ وکٹوریہ کے عہد کے اس اعلیٰ مرتبہ شخص کا پلوٹارک اور افلاطون کی تحریروں میں شاید ہی کہیں ذکر آئے مگر جو کچھ ہم تک پہنچا ہے۔ ایک کہانی تو یہ بتاتی ہے کہ شہر چیوز کا دورہ کرتے ہوئے سوفوکیلز ایک حسین ساقی گر لڑکے کو فریب دہی سے اس کے ہونٹ ساغر کے اتنے قریب لے آیا تا کہ چوری سے اس کا بوسہ لے سکے۔ اپنے دفاع میں اس نے یہ اعلان کیا ”میں تو جنگی حربوں کو آزما رہا ہوں۔ معزز حاضرین چونکہ پیریکلز نے مجھ سے کہا ہے کہ میں شاعری تو کر سکتا ہوں لیکن مجھے نہیں معلوم کہ جنرل کیسے بنا جاتا ہے۔“ رہوڈز کا گچی ایرونی موز ایک اور واقعہ سناتا ہے۔ جب سوفوکیلز پینسٹھ برس کا تھا تو وہ اپنا بے آستین کالبادہ ایک لڑکے کو دے کر بھول گیا جو اسے لے کر چمپٹ ہو گیا۔ یہ سب کچھ اس وقت ہوا جب دونوں ایتھنز کے باہر ایک کھیت میں فارغ ہو چکے تھے۔ یوری پایڈز یہ کہہ کر اسے چھیڑتا اور شیخی بگھارتا ہے کہ میں نے لونڈے سے مزے اڑائے مگر کوئی بوس نہیں دیا۔

یوری پایڈز جو تین المیہ نگاروں میں سے آخری تھا اس نے کم از کم ایک کھیل ضرور لکھا جس کا مرکزی خیال لونڈے کی محبت تھا۔ اس کے گم ہو جانے والے کرایسی پس نے بتایا تھا کہ اوڈیسس کے باپ لایس نے جو تھیز کا بادشاہ تھا زبردستی گائز ماری تھی۔ یوری پایڈز کی عورتوں سے رغبت اسے اپنی ہی جنس سے دلچسپی رکھنے میں مانع نہ ہوئی۔ سال ۴۰۸ ق م میں جب اس کی اہل ایتھنز سے اپنے مذہبی تشکیک کی وجہ سے ان بن چل رہی تھی۔ اس نے شاہ مقدونیہ آرکیلاس کے دربار کی دعوت قبول کر لی۔ آرکیلاس جو ایتھنز کے تمدن کا پر جوش مربی تھا پہلے ہی یوری پایڈز کے ساتھی ڈرامہ نگار آگاتھون کی میزبانی کر چکا تھا۔ جو بطور المیہ ڈرامہ نگار مرتبے میں تینوں غیر فانی نائک نویسوں کے بعد آتا تھا۔ آگاتھون میں

دونوں خوبیاں تھیں یعنی خوبصورتی اور زمانہ انداز و اندام بھی رکھتا۔ اس کی ذات کے ایک پہلو کا ایرسٹوفینز نے اپنے نائک ’تھیسوفوریا کی عورتیں‘ میں طنزیہ رنگ دیا۔ افلاطون کی سمپوزیم میں جو ہمارے حساب سے ۴۱۶ ق م تھا اس وقت جب آگاتھون اپنے الیے پر انعام جیتنے والا تھا۔ ایرسٹوفینز، پاسانیاس اور آگاتھون کو ان مخصوص مردوں میں شمار کر رہا تھا جن میں دوسرے مرد کشش محسوس کرتے ہیں۔ یہ بھی اشارہ کرتا ہے کہ یہ ایک دوسرے سے عشق کرتے ہیں۔ اور ستر آط بھی ایسے ہی مفروضہ قائم کر لیتا ہے جب اس کی دونوں سے پوناگورس میں مڈ بھیڑ ہوتی ہے۔ جب یوری پایڈز (ستر برس کا ہو کر) مقدونیہ میں وارد ہوتا ہے۔ وہ آتے ہی نو عمر ڈرامہ نویس کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے جو اس وقت کوئی چالیس برس کا تھا۔ ایک جوڑا بن کر وہ عمر رسیدہ مردوں میں عشق ہونے کا کہاوتی نمونہ بن گئے۔ پلوٹارک یوں خاتمہ کرتا ہے۔۔۔ جب آگاتھون سے ہم آغوش ہو کر بوس کنار کرتے دیکھا تو میرا مشاہدہ یہ ہے کہ اگرچہ موخر الذکر کی داڑھی پہلے ہی بڑھ چکی ہے اس کے علی الرغم حسن کی خزاں بھی حسین ہوتی ہے۔

فیڈ یاز:

جس طرح اسکائی لس، سوفوکیلز اور یوری پایڈز ڈرامہ نگاری میں لا جواب ٹھہرے اسی طرح سنگتراشی میں فیڈ یاز کا مقام پہلا ہے۔ اس کا اومپیس زیوس کا سنگی مجسمہ قدیم کلاسیکی عہد کا شاید سب سے زیادہ قابل تعریف کام ہے۔ ڈیوکرائس سوسٹوم کی نظر میں یہ تھا ”یہ اہل ہیل (کانسی کے عہد) کی سر پرست تھی جب وہ یکسو ہو جاتی ہے اور دھڑے بندی سے بولائی نہیں ہوتی۔“ جب آپ اس مجسمے کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں تو ہم اپنی دکھ بھری دھرتی کی بد نصیبی کو فراموش کر دیتے ہیں۔ حالانکہ ہم ابتلا اور گہرے رنج کے مارے شکستہ ہوتے ہیں۔۔۔ اس کی شان و شوکت اور خوبصورتی فنکار کی تخلیق میں ملتی ہے۔“ پلینی نے اس مجسمے کو کہا ”جس کا آج تک کوئی حریف نہیں ہوا۔“ کنٹیلیان نے یہ اعلان کیا ”یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے حسن نے روایتی مذہب میں کچھ اضافہ ہی کیا ہے۔ کیونکہ اس کے کام

میں جو شاہانہ تمکنت ہے، اس میں الوہی فطرت بدرجہ اتم ہونے کے علاوہ عیاں ہے۔ بالآخر اسے دنیا کے سات عجایب میں شمار کر لیا گیا۔ بد قسمتی سے فیڈیاز کے دیگر تمام شاہکار برباد ہو چکے ہیں۔ اس کے ہنر کا اندازہ اب صرف پارٹھیون کے آرائشی حصے جو سل اور کارنس کے درمیان ہے سے ہی لگایا جاسکتا ہے۔ جس کا نقشہ اس نے بنایا تھا اور پھر تعمیر ہوتے وقت نگرانی بھی کی تھی۔

فیڈیاز کے دو لوئڈوں سے ہم باخبر ہیں۔ ایک تو پاروز کا رہنے والا اگروراکریٹس پاروس کا تھا جو اس کا شاگرد اور مرید جس نے بعد میں اٹیکا میں رہائش کے مقام پر عظیم الجثہ جائے عبرت کی نقل تیار کی تھی۔ اس کا مجسمہ فیڈیاز کے طرز سے اتنا ملتا جلتا تھا کہ یہ افواہ اڑ گئی کہ اپنے معشوق لوئڈ کے لئے یہ مجسمہ فیڈیاز نے خود بنایا اور اسے اس کی اجازت دے دی کہ وہ اپنے نام سے مشہور کر لے۔ ایلیس کا پائٹارسس تو سنگتراش سے بہت سے قربت رکھتا تھا۔ اولپیا میں نصب ایک مجسمہ تو اس کی کھیلوں میں کامیابی ہی کی یادگار ہے اور دوسرا جو ایلیس کے مقام پر ہے وہ اس اعزاز کا حامل ہے جو اس کی مساعی کے اعتراف میں ہیں جو اس نے اہل اٹیکا سے قیام امن کے لئے کی تھیں اور اپنے جنگی قیدیوں کو چھڑا لیا تھا۔ پوسانیاس ایک ایسی روایت کا تذکرہ کرتا ہے جس میں فائیڈاز نے اپنے عشق کو یاد منانے والا مرتبہ دینے کے لئے پائٹارسس کو ستون کے سرے پر بطور ایٹھلیٹ لگادیا تاکہ اولپیا میں زیوس کی آرائش اور زیبائش کا حصہ بن جائے۔ یہی وہ مقام ہے جہاں پر مذکورہ نوجوان کو اس طرح دکھایا گیا ہے جیسے وہ اپنے سر پر پٹی باندھ رہا ہو۔ فیڈیاز نے اس کے علاوہ اس طرح بھی تعشقانہ خراج تحسین پیش کیا کہ اس نے خدا کے مجسمے کی انگلی پر لفظ نقش کر دیئے کہ ”پائٹارسس خوبصورت ہے“۔ ایک مسیحی نقاد کے ہاتھ میں تو جواز مذمت آگیا۔ اسکندریہ کے کلیمنٹ کے ہاتھ میں چڑی اور دو دو آگئیں یعنی دو کراہتیں، ہم جنس پرستی اور مسیحیت سے بے بہرہ پن۔

’ارستوفینز کے طرح ہے‘

مردوں کے مابین معاشرتوں پر مبنی یونانی المیے تو ناپید ہو گئے۔ ہمیں ملا کیا صرف

تبصرے اور ادھر اُدھر کی سطریں۔ لیکن ارستوفینز کے طریقوں میں بھی ہم جنس پرستی کے حوالوں کی کوئی کمی نہیں ہے۔ جن میں سے سب سے پہلا کھیل ۴۲۷ ق م میں کھیلایا گیا۔ فیڈیاز کی موت کے چند سال بعد ہی ”تھیسمو فوری ا کی عورتوں“ میں ماما دیوی ڈیمیٹر سے منسوب میلے میں جس میں مردوں کا داخلہ ممنوع تھا۔ آگاتھون اس میں زنا نہ لباس پہن کر پہنچ جاتا ہے اور جواز یہ دیتا ہے کہ اسے ایک المیہ لکھنا تھا اور خود کو اس کی ہیروئن کے تجربے سے گزرنا تھا۔ ایک اور پسندیدہ ہدف قابل ملامت کلیرتھیز تھا (اسے وہ نہ سمجھ لیا جائے جس نے جمہوریت بحال کرائی تھی بلکہ ایک بدنام پیشہ ور مخر) جس کا اچارنیان کے نائک میں مضحکہ اڑایا گیا تھا جو زنا نہ محنت تھا اور ”لیسٹرانٹا“ میں جنس کے مارے شوہروں کے بارے میں جن کی بیویاں ہڑتال پر تھیں۔ یہ تمسخر ظاہر کرتا ہے کہ تمام ہی اقسام کی رضامندی والی ہم جنس پرستی والے طور طریق کی یونانی تائید نہیں کرتے تھے۔ بالخصوص اس سے یہ بھی ہویدا ہے کہ اہل یونان مردوں میں زنا نہ پن کو کتنا اہانت آمیز سمجھتے تھے۔ ایتھنز کے کسی بالغ مرد کے کسی دوسرے مرد یا لڑکے سے جنسی رشتہ قائم کر لینے پر اس پر حرف نہ آتا جب تک وہ بالا دست بن کر فاعل کا کردار انجام دیتا۔ ادبی اور بشریاتی شہادتیں تو یہ بتاتی ہیں کہ یہ واہمہ سب پر غالب تھا۔ یہ یونانی مزاح میں جھلکتا ہے اور یہ یونانی شاعری کی بیاضوں میں مختصر طنزیہ نظموں میں بھی ملتا ہے۔ سلطنت روما کی شاعری میں جہاں بھی زنجے مردوں پر حملہ کیا گیا ہے چاہے وہ کائل سن جو ویٹیل یا پھر مارشیل ہوں سب ہی لڑکوں سے محبت کے حامی ہیں مگر گانڈو کی چڑی ادھیڑنے پر کمر بستہ رہتے ہیں۔ اور مردانگی کی نمائش کرنے والی اخلاقیات میں جو جدید بحیرہ روم کے اطراف کی دنیا ہے اور لاطینی امریکہ جہاں مردانہ کردار کی نگہداشت اوڑھنا بچھونا بنا ہوا ہے۔ شہنشاہیت والے روم میں جب مسیحیت نے غلبہ حاصل کر لیا تو اس تمدنی علت نے رومن کے قوانین پر ہلاکت خیز اثر مرتب کیا۔

معاملہ کچھ یوں ہے کہ کاتاپکوس (چوڑے چوڑوں والا) اور یوری پروکوس (چوڑی مقعد والا) عام طور پر قدیم یونان میں نام دھرے جاتے۔ ارستوفینز انہیں کثرت سے استعمال کرتا ہے۔ کبھی کبھی تو ان کے معنی محض ”مردود“ ہوتا یا پھر ”گھورا“، لیکن کچھ جنسی رنگ ضرور جھلکتا۔ سب سے زیادہ حیرانی تو اس بات سے ہوتی ہے جب ارستوفینز کس تو اتار سے

ایسے نام اپنے شہریوں پر چسپاں کرتا رہتا ہے۔ جن میں سیاستداں، وکلاء اور فوجی جنرل سب ہی بڑی مقعد والی جھڑکی سنتے۔ مراد ہے کہ ایسے افراد جو کامیابی حاصل کرنے کے لئے کس حد تک جھک سکتے ہیں۔ بادلوں میں ارسٹوفینز کا ترجمان ریٹ لاجک سامعین کو شریک کر لیتا جب الزام تراشی کرتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس مظہر میں کوئی ناخوشگوار بات ضرور ہے۔ جوں جوں ارسٹوفینز ہم جنس پرستوں کو پھانسنے لگتا ہے۔ یوں اس نے جبراً اور مصنوعی ٹھٹھے لگوا دیا ہوگا اور اس کے لئے اس نے سامعین پر نامردی کے الزام کا خوف طاری کیا ہوگا اس کے علاوہ ان پر تعصبات کا رد اچڑھایا ہوگا جو ان مردوں کے خلاف ہوتا ہے جو اتھنز کے ڈھلے ڈھلائے مردوں سے مطابقت نہ رکھتے ہوں گے۔ فی لوکا قاتلانہ طیش آگے آتا ہے۔

لیکن ارسٹوفینز مذہباً کوئی محتاط اور سادگی پسند شخص نہیں تھا ہر نوعیت کی سرسری اور جنسی مڈبھڑکی ارسٹوفینز کے زمانے میں عام رومی ہیرو کے لئے اتنی ہی پسندیدہ تھیں جتنی وہ سقراط، افلاطون اور ان کے حلقوں کے لئے مکروہ ہوتیں۔ معمول کے مطابق یونانی سماج میں دو جنسیائی کو زندگی کا حصہ سمجھا جاتا ہے۔ جب دی فروگ میں ڈائینی سوس اپنی شہوت کا ذکر کرتی ہے تو ہیراکلز بے دھیانی میں یہ پوچھ لیتا ہے کہ آیا اسے عورت چاہیے یا لڑکا۔ یا پھر کوئی مرد (آخر الذکر مشتعل ہو کر ہنسانے پر مجبور کر دیتا۔ ڈائینی سوس واحد یونانی اسطوری دیوی ہے جو گائڑ بھی مراتی ہے۔) پھر جانے والے اتھنز کے کارکنان جو ارسٹوفینز کے کھیلوں کے اصل اداکار ہیں ان پر ہر وقت شہوت سوار رہتی اور وہ ہر طرح کی جنسکاری میں شریک ہونے کو تیار ہو جاتے بشرطیکہ ان کی مردانگی پر حرف نہ آتا ہو۔ فیلوکلین (WASPS) بھڑوں میں ننگے لڑکوں کا معائنہ کرتے ہوئے بہت مظلوم ہوتا ہے جب وہ جیوری کے رکن کی حیثیت میں اپنے فرائض ادا کر رہا تھا۔ کھیل اکارنیان میں ڈائی کے پولس بڑی گرمجوشی سے لنگ دیوتا کو بلاتا جس کی وہ بطور ”بدکار“ اور لونڈے باز کے پوجا کرتا ہے۔ جب ”نائس“ کا اختتام ہونے لگتا ہے اس کے ہیر و کولونڈا لڑکیوں کا دستہ بطور انعام ملتا ہے۔ اسی طرح ’برڈز‘ کھیل میں پی سی ٹائیروز جگتے میں ایک یوٹوپیا خواب میں دیکھتا ہے ”جہاں اسے ایک خوش شکل لڑکے کا باپ ملتا ہے اور مجھ سے

یوں مخاطب ہوتا ہے جیسے میں نے اس سے کوئی گڑبڑ کی ہو۔“ بہت خوب یہ ہے ایک عمدہ طریقہ جو میرے بیٹے سے سلوک کیا گیا ہے اے سٹل بانائیڈز! تم اس سے اس وقت ملے جب وہ نہا رہا تھا، جمنازیم سے رخصت ہو رہا تھا اور تم نے اسے نہ چوما، تم نے اسے ایک لفظ نہ کہا، نہ تم نے اسے کھینچ کر اپنی آغوش میں لیا، نہ تم نے اس کے فوطے سہلائے۔ اور تم بختے ہو ہمارے خاندان کے قدیم دوست!“

ارسطوفینز نے انسانی زندگی کے کسی گوشے کو مثالی نہیں بنایا ہے۔ خداؤں، مدبرین، شعراء، سپہ سالاروں، ازواج۔۔۔ ان طریقوں میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو حرام خور، گھٹیا اوباش اور پیٹو نہ ہو۔ یہاں تک کہ ڈائینی سوس بھی جو اس میلے کا سرپرست تھا جہاں اس کے ڈراموں کا انعقاد ہوا اسے بھی بزدل اور مسخرا کہا۔ اس لئے اس میں کوئی حیرانی نہ ہونا چاہیے جب مردوں کے درمیان عشق کا ذکر بلا کسی جگجگ یا جذبات کے بغیر ہو۔ شاید واحد کردار جس پر کسی مثالیت پسندی کا شائبہ ہوتا ہے وہ لونڈے باز کا رین ہے جو ویلتھ، کھیل کا حصہ ہے۔ وہ اس امر پر نوحہ کننا ہے کہ عشق کے واسطے لڑکے مردوں کو پٹھے پر ہاتھ دھرنے نہیں دیتے جڑتخوں اور رقوم کے۔

’افلاطون کی سمپوزیم‘:

یہاں تک قدیم یونان میں مردانہ عشق کی تصویر شاعری، ڈرامہ، فن اور تاریخی واقعات سے بنائی گئی ہے۔ چوتھی صدی قبل مسیح کے آغاز سے نئے اور پیچیدہ تناظر نمودار ہوتے ہیں۔ افلاطون اور زینوفون کے فلسفیانہ تذکروں میں افکار اور بصیرتوں کا بارہ سنگھامتا ہے۔ جس میں یونان کی سماجی زندگی کی بے تکلفانہ اور شوخ جھلکیاں دیکھنے کو ملتی ہیں۔ جہاں جہاں جستہ جستہ تبصرے ملے ہم نے وہاں باصراحت بحثیں کیں۔ یوں ہمارے ہاتھ سماجی تفصیلات کی بے بہا دولت لگ چکی ہے اس کے علاوہ افلاطون کی وجہ سے نہایت شستہ کردار سازی کے پہلو بہ پہلو سبک طنز بھی دیکھنے میں آتا ہے۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ سب سے شاندار اور سبق آموز کام افلاطون کی سمپوزیم ہے۔ لیکن اس کی بے

بہا قدر و قیمت ہی ہمارے لئے سدرہ بنتی ہے۔ اس کے ساتوں خطاب کرنے والے ایتھنز کے معروف لوگ تھے جنہوں نے مردانہ عشق پر معنی خیز انداز میں مختلف خیالات پیش کیے۔ جن سے اہم سوالات نے جنم لیا۔ کیا وہ کلمات جو افلاطون ان کے منہ سے کہلاتا ہے جو اکثر اس کے اپنے نظریات سے متضاد ہیں۔ ان افکار کی نمائندگی کرتے ہیں جنہیں ایتھنز میں بہت پذیرائی حاصل تھی یا پھر یہ قطعاً انوکھا پن تھے۔ اور کس حد تک افلاطون کا اپنا موقف اس کے ترجمان سقراط کے ذریعے ابلاغ پاسکا اور یونانی سماج نے اسے کس قدر قبول کیا۔ کیا یہ مثالی نوعیت کا تھا یا پھر یہ کسی یوٹوپیا کے خواب دیکھنے والے کے خیالات تھے جیسی کہ اس نے شادی اور جائیداد کے متعلق اپنی تجاویز ریپبلک (جمہوریہ) میں دیں؟

افلاطون کا ذہنی رویہ اپنے ورثے کی وجہ سے گدلایا ہوا تھا۔ وہ ایک دولت مند اشرافیہ کے خاندان میں پیدا ہوا تھا اور نسب میں خود کو سولون بادشاہ کی نسل سے بتاتا تھا اور ایتھنز کے قدیم بادشاہوں کو اپنا ہم نسب کہتا تھا۔ سن ۴۰۴ ق م میں پیلوپی نی سٹینس جنگ کے خاتمے پر افلاطون کے احباب اور اعزاء اس چند سری دہشت گرد حکومت میں شریک ہوئے جس نے ایتھنز کو تیس مشیروں کے تحت لرزہ بر اندام کر دیا۔ بحال ہونے والی جمہوریت نے بطور انتقام ۳۹۹ ق م میں سقراط کی جان لے لی۔ افلاطون مقبول حکومت سے متنفر تھا اس عدالتی قتل نے اس کے نظریات کو پوری قوت سے مستحکم کر دیا ہوگا۔ اس کے اپنے سماجی فلسفے اور کلمیوں کی لگن کے اتحاد نے جو سادہ زندگی پر زور دیتے (وہ اشیائے قیث اور خاندانی آسائشوں کو مسترد کرتے تھے) یوں ایسی خدمات جو اشرافیہ کے لئے مثالی ہوں ان سب نے سپارٹا میں وفاقی کمیونوں کے نظام میں فردیت کو ڈبو کر رکھ دیا۔ بہت سے یونانیوں کی مانند اسے بھی دانشورانہ مباحثوں کا جنون کی حد تک شوق تھا۔ عشق کے متعلق بھی اس کے سلگتے عقائد اہل یونان کی طرح تھے۔ یعنی مردوں کے مابین عشق۔ لیکن وہ مسرت سے اتنی زیادہ کراہت رکھتا جتنی وہ جمہوری سیاستدانوں سے اور جنسی مسرت تو اس کی نظر میں ایک خطرہ تھی۔ افلاطون کی نظر میں مثالی عشاق وہ تھے جن کا دل وقت تمنا پر بے قابو ہو جاتا لیکن تمام وقت پار سارہتے۔

نوجوانوں کو دیکھ کر اس کی اپنی اثر پذیری _____ کو اگر اس کے تیکھے تفصیلی بیان پر

فیصلہ دیا جائے جو اس نے ایسے لطیف جذبات چار مائڈس اور فیڈرس میں بیان کئے ہیں۔ جو بہت شدید ہیں ڈیوجانس لارٹیس اپنے سوانحی خاکے میں پانچ نظموں کو بطور شہادت افلاطون سے منسوب کرتا ہے کہ مردوں کے لئے اس میں کتنی ”جنون خیز محبت“ تھی۔ (تین اور بھی ایسی نظمیں دی گئی ہیں جو شائد افلاطون کی نہ ہوں، ان میں عورتوں کو خطاب کیا گیا ہے) آگاتھون کے بوسے سے اس کی روح ہونٹوں پر تڑپنے لگتی ہے۔ آسٹر جو اس کا علم بیت میں شاگرد ہے وہ لکھتا ہے اور اس کے نام کے دو حصوں کی وجہ سے صنعت ابہام سے کام لے کر کہتا ہے ”ستاروں پر نظر رکھنے والے آسٹر، کاش میں آسمان ہوتا تاکہ میں ہزار آنکھوں سے تجھے دیکھا کرتا۔“ ایک دوسری نظم میں وہ آلکسس کی خوبصورتی کو سراہنے میں ہچکچاتا ہے۔ وہ پہلے بھی ایسی تعریف کر کے فیڈرس کو گنوا چکا ہے۔ افلاطون کی ان تحریری سطروں کو گاہے بگاہے لکرا گیا ہے مگر علماء کی اکثریت انہیں معتبر جانتی ہے۔

افلاطون کی الحاقی دستاویز جوشوت سے لبریز ہیں ان میں عشق سیاست اور فلسفہ آپس میں پیوست ہیں۔ یہ سب سراکیوز کے ڈایون کے لئے ترکہ تھا۔ ڈایون مستبد حکمران ڈایونی سوس کا بھتیجا تھا جس نے سسلی اور جنوبی اطالیہ پر حکومت کی۔ افلاطون کی دانش سے مسحور ہو کر ڈایون اسے ۳۸۷ ق م میں اس امید میں سراکیوز لوالایا کہ اپنے چچا کا دل جیت لے تاکہ وہ اپنے ظالمانہ اور یک رخے انداز حکمرانی میں نرمی پیدا کر لے۔ اس کا دورہ ناکامی کی وجہ سے یادگار بن گیا۔ لیکن افلاطون بیس سال کے بعد لوٹ آیا۔ دوبارہ ڈایون کی فرمائش پر۔ تاکہ استبدادی حکمرانوں کے وارث کا آزمودہ مشیر بن جائے۔ لیکن ڈایونی سوس دویم پہلے والے کے مقابلے میں بالکل لچکدار ثابت نہ ہوا۔ ڈایون کو ملک بدر کر دیا گیا اور ساتھ ہی افلاطون کو اس کے ساتھ۔ جب ایتھنز کی اکیڈمی کی بنا پڑ رہی تھی تو افلاطون نے اس کے قیام کی سرگرمیوں میں خود کو جھونک دیا۔ باضمیر مگر متکبر اور خود کو راہ راست پر سمجھنے والے ڈایون نے سسلی پر دھاوا بول کر ڈایونی سوس کا تختہ الٹ دیا۔ محض اس لئے کہ اپنے مختصر اور متلاطم عہد حکومت کے بعد قتل ہو جائے۔ افلاطون کے احساسات کی اس کے لئے گہرائی کا اندازہ ان مصرعوں سے واضح ہوتا ہے جنہیں کتبے پر لکھا گیا (اب) کشادہ سڑکوں سے آراستہ تمہارے شہر، بالآخر اسے یہ اعزاز حاصل ہوا کہ تم یہاں محو استراحت ہو۔ اے

ڈایون جس کے عشق نے اس چھاتی میں دھڑکنے والے دل کو تڑپایا تھا۔

افلاطون نے اپنی سمپوزیم کوئی ۳۸۵ ق م میں لکھی جب وہ پہلی مرتبہ سرائیکوز کے سفر سے لوٹا تھا۔ مکالمے، تیس برس پہلے اس وقت مرتب ہوئی تھی جب آگاتھون کے گھر پر اس کے دوست اس لئے جمع ہوئے تھے تاکہ بطور ڈرامہ نگار اس کی حیثیت مسلم ہو جانے پر جشن منایا جائے۔ جس سے یونانی اطوار کی بناوٹ سے عاری ایک تصویر ابھرتی ہے جو دلنشین ہے۔ لوگ کوچوں پر جوڑوں کی صورت میں نیم دراز ہیں۔ یہ ایک روایت تھی جس میں عشقیہ چھیڑ چھاڑ مباح ہوتی اور عشق میں ایک دوسرے پر تعریف حسن کے ذریعے سبقت لی جاتی۔ کیا آج کل کی چھڑوں کی پارٹی میں ایسے کسی خیال کے رو بہ عمل لانے کو حاشیہ خیال میں لایا جاسکتا ہے۔ اگرچہ وہ بیانات جو مختلف لوگوں نے دیے ان کو اکثر بڑی لاپرواہی سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ ”افلاطون کے مطابق“ درحقیقت یہ متعدد رویوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ اور اگر یہ ضروری ہے کہ ہم سمجھ لیں کہ یہ مکالمے، اہل ایتھنز کے ہم جنس پرستی کے نظریات کے بارے میں ہمیں کیا بتانا چاہتے ہیں تو ہمیں احتیاط سے ان میں تفریق کرنا ہوگی۔

آئیے ہم چند مفروضوں میں آپ کو شریک کریں۔ سب ہی جانتے ہیں کہ عموماً سنجیدہ عشق کے معنی مردوں کے درمیان محبت مراد ہے بالعموم ایک عمر رسیدہ کا ایک نو عمر مرد سے عشق۔ فیڈرس مباحثے کا درکھوتا ہے۔ عشق تو ایک ارفع تجربہ ہے اسے پروان چڑھنا چاہیے اور نگہداشت ہونی چاہیے۔ اس کا استدلال سب سے پہلے یہ ہے جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں روایتی عسکریت والا ہے۔ لیکن اس کی حقیقی آزمائش یہ ہوتی کہ آیا چاہنے والے مرنے کو تیار ہیں آزمائش کا ایک معیار مردوں ہی کے لئے ہو سکتا ہے نہ کہ عورتوں کا۔ تاہم فیڈرس ایک قابل ذکر استثنیٰ ڈھونڈ نکالتا ہے۔ السس جس جو اپنے شوہر ایڈمیٹس کو طول عمر دینے کی خاطر جان دے دیتی ہے۔ لیکن آچیکو جس نے خود کو اس لئے قربان کر دیا تاکہ اپنے معشوق پیٹروکلس کا انتقام لے سکے اس کا درجہ سورمائی عشاق میں مثل اولیٰ ہے۔

فیڈرس کی تقریر سادہ لوحی پر مبنی ہے، جذبات کی فراوانی ہے مگر تنقید سے عاری ہے۔ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس کا مقصد اس خیال کا اظہار ہے جو کسی ادب نواز اہل

ایتھنز کے ذہن میں کلبلا سکتا ہے جو مثالیت پسندی کا میلان لگتا ہے۔ وہ اپنی جنسی محبت کی خدمت کرنے کے جذبے سے سرشاری میں اتنا دور نکل جاتا ہے کہ وہ دل میں ”عاشقوں کی ایک فوج“ ترتیب دے لیتا ہے جو اس کے شانہ بہ شانہ لڑتے ہیں اور ممکن ہے دنیا کو فتح کر لیں۔ اس سے بھی بڑھ کر اس کا انوکھا دعویٰ ہے کہ عشاق ہی کا کوئی شہر ہو سکتا ہے جس میں ہر برادری کے لوگ ہوں گے جہاں ”بہترین حکمرانی“ ہوگی۔ ایک اور خطیب پھر اس پر مزید حاشیہ آرائی کرے گا۔ لیکن اس تمام بال کی کھال نکالنے کے باوجود ہمارے لئے ایک نکتہ اب بھی تاریکی میں ہے۔ کیا جس عشق کی تعریف میں وہ قلابے ملا رہا ہے آیا وہ ”افلاطونی“ ہے یہ سب روزمرہ کا معاملہ ہے یا پھر اس میں کسی جنسی عنصر کے داخلے کی اجازت ہے۔

اگلا خطیب پاوسانیاس جو اسی نکتہ پر اظہار خیال کرتا ہے۔ یونانی اپنے خداؤں کی پرستش کرتے اور ایسا مختلف مقامات پر اور اس کا سبب مختلف اسباب ہوتے۔ ایفروڈائیٹ کو پانڈیموز (تمام لوگوں کی یا پھر ہر کوچے والی) کے علاوہ کئی خطاب ملے اور اورانیا (جو آسمانوں کی بیٹی) ہے۔ ان دو عہدوں کی وجہ سے پاوسانیاس دو اقسام کے عشق میں امتیاز تلاش کر لیتا ہے ایک نچلا (یا عام) عشق اور ایک بالا (یا آسمانی) عشق دونوں ہی کا تعلق دیوی سے ہے۔ یہ امتیاز مغربی اخلاقیات میں اس قدر رچا بسا ہوا ہے کہ کوئی بھی اس وقت تعجب میں پڑ جاتا ہے جب اسے یہ محسوس ہوتا ہے کہ یہ اس کی پہلی رویت ہے۔ نچلا عشق قطعاً دُری ہے جبکہ عشق بالا جسم میں روح شامل کرتا ہے۔ (یہ سمجھنا انتہائی اہم ہے کہ پاوسانیاس کا عشق بالا بعد کی روایات کے برعکس۔ جسمانی ضرورتوں کو حذف نہیں کرتا) ان کی مزید شناخت آرزوؤں کے مقاصد کے تحت کی جاتی ہے۔ نچلا عشق ایسا ہے جیسے ”گھٹیا قسم کے آدمی“ عورتوں کے لئے محسوس کرتے ہیں اور نوجوانوں کے لئے بھی۔ دیگر یعنی عشق بالا ان نوجوانوں پر مرنے کو کہتے ہیں جن کی مسین بھیگ رہی ہوں۔ مراد یہ ہے کہ ”ذہین لوگ جن کا شعور ترقی پذیر ہو“۔

یون پاوسانیاس اہل ایتھنز کی طرف سے جواز پیش کرتا ہے جنہیں نوجوان مردوں نے مسحور کر لیا ہے۔ اس سلسلے میں وہ روایتی ضابطوں سے پنچہ آزمائی پر اتر آتا ہے۔ یونانیوں

کی اکثریت کے خیال میں مسیں بھگنے والے لڑکے تمنا کے لئے مناسب مراکز ہیں۔ یہ دلیل دینا کہ وہ کج نہاد مذاق کا شخص ہے۔ اس لئے پاؤسانیاں دودگر یونانی روایات کی جانب توجہ مبذول کراتا ہے: دانشورانہ گفتگو کی مسرت (جس کی صرف عمر رسیدہ نوجوانوں میں صلاحیت ہوتی ہے) اور دیرپا وفاداری۔ لڑکوں کا عشق تو گریز پا ہوتا ہے۔ یورانیہ کی ایفرودایت جو صرف جوان مردوں کو منتخب کرتی۔ اس کے دعویٰ کے مطابق ”اپنے ساتھیوں سے وفادار رہنے کے لئے آمادہ رہتے ہیں، اور اپنی پوری زندگی ان کے ساتھ گزار دیتے ہیں۔ ان کی غفلت سے فائدہ نہیں اٹھاتے اور۔۔۔ تاکہ دوسروں کے پاس فرار ہو جائیں“۔ ہمیں معلوم ہے کہ متعدد یونانیوں نے دونوں عورتوں اور لڑکوں سے رشتے استوار کیے تھے۔ مگر پاؤسانیاں نہایت واضح انداز میں ایک درجے کے مرد کی شناخت کراتا ہے۔ ایک قسم جو پوری طرح اپنی ہی جنس پر فدا رہتے ہیں۔ یہ قریب قریب فی زمانہ ”ہم جنس پرستی“ کے تصور سے مطابقت رکھتا ہے۔ یہ ہم جنس پرستی کے خیال کو ذہن نشین کرنا ہے۔ حالانکہ کسی بھی طرح یونانی انداز فکر کے مرکز سے اس کا تعلق نہیں ہے جیسا کہ ہمارے انداز نظر سے لیکن اسے افلاطون اور اس کے ہم عصروں نے یقیناً سمجھ لیا تھا۔

قدیم یونانی احساسات نے مردانہ عشق کی بدرجہ اتم قبولیت بخش دی تھی۔ لیکن اس سوال پر کہ ایسا عشق صرف جسمانی ہو پر خیالات منقسم تھے۔ پاؤسانیاں ایک درمیانی راستہ نکال لیتا ہے۔ لڑکے چاہیں تو اپنی رعایتیں مردوں پر ارزاں کر دیں مگر چند شرائط کے ساتھ۔ ایس اور بویشیا میں مردوں کے تعلقات قانون کے تحت اچھی طرح سے تسلیم کر لئے گئے ہیں اور جنسی تعلق معمولی بات تھی۔ ایونیا میں مردانہ عشق کا کچلنا اس کی دانست میں استبدادی حکمرانوں کا ایک حربہ تھا۔ پاؤسانیاں دونوں روایات کو مسترد کر دیتا ہے پہلے کو یہ کہ کر کے کہ یہ نری اوباشی ہے اور دوسرا استبدادی ہے اس کے بجائے یہ دلیل دیتا ہے کہ کسی بھی معزز نوجوان کو اپنی عنایات کسی عمر رسیدہ مرد پر ارزاں کرنا چاہیے جو اس کا پختہ کار مشیر بھی ہوگا تاکہ وہ عقل و دانش اور خوبیوں کی تحصیل کر سکے۔

ایرکیسی میکس اگلا مقرر ہے پر رعب اور دانشمندانہ مقاصد رکھنے والا فرد ہے۔ اس کے بعد ارسٹوفینز جو اس کے بعد آتا ہے وہ اتنا ہی پرتخیل اور اتنا انوکھا ہے جتنا کہ ایرکیسی میکس

نثار ہے جو ہوشربا تمثیلی حکایت پیش کرتا ہے۔ دراصل وہ قیاس آرائیاں کرتا ہے کہ تمام انسان دہری ذات کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں اور ہر ایک کے دو چہرے ہوتے ہیں، چار ہاتھ اور چار ٹانگیں ہوتی ہیں اور تیسری قسم۔۔۔ دہرے مرد، دہری عورتیں اور دونوں جنسوں کی دونوں صفات کے حامل۔ لیکن جب ان چوپایوں نے اس کے خلاف بغاوت کی تو زیوس نے انہیں دو میں تقسیم کر دیا۔ تس پر ان قطع شدہ آدھے دھڑوں نے نہایت گھبراہٹ میں یہ کوشش کی ارسٹوفینز کے گلے لگ کر دوبارہ جڑ کر ایک ہو جائیں۔ یہ بھی شبہ سے بالاتر ہے کہ اس کے پاس ہمارا جدید لغت نہ تھا۔ لیکن اس کی تجنیس فی الواقع وہی بتاتی جسے ہم ان دنوں دگر جنسی (heterosexual) تعلقات اور ہم جنسی تعلقات سے واقفیت حاصل کرنے کا عمل کہتے ہیں۔ لیکن دگر جنسی تعلقات کے خلاف جو تعصب ہے اس کا ذکر تذلیل آمیز، اس کے برعکس ہم جنس پرستوں کی خوب واہ واہ ہوتی ہے۔

۔۔۔ ایسے مرد جو تخی جنس کے حامل گروہ سے تعلق رکھتے ہوں اور جنس کبھی منٹ (جو

عورت اور مرد دونوں جنسوں کی صفات لے کر پیدا ہو) عورتوں کے عاشق ہوتے

ہیں۔ شادی شدہ سے جماع کرنے کا ارتکاب کرنے والے مذکورہ لوگ ہی ہوتے

ہیں اور یہ بھی ہوتا ہے کہ شادی شدہ عورت جب کسی غیر مرد سے ملوث ہو تو اسے

مردوں کی ہوس ہوتی ہے۔ ایسی عورتیں جو تخی جنس والی عورتیں ہوتی ہیں انہیں

مردوں سے کوئی دلچسپی نہیں ہوتی بلکہ وہ زنانہ رفیق رکھتی ہیں۔ زنانہ رفیقان (مراد

سیفیو بیت پسند) اس نوعیت کی ہوتی ہیں۔ لیکن وہ جو کسی مرد ذات کے تخی جنس

ہوتے ہیں اور جب وہ جوان ہوں اور اصل آدمی کا کلڑا ہوں تو انہیں مردوں سے

تعلق ظاہر ہوتا ہے اور وہ گلے بھی لگاتے ہیں (یونانی فعل سے مراد جھنکاری ہوتی

ہے) اور یہ سب بہترین لوڈے ثابت ہوتے ہیں کیونکہ ان میں زیادہ تر مردانہ

اوصاف ہوتے ہیں۔

اس پیرا گراف سے مردانہ دادا گیری بدل کر لوڈے بازوں کی دادا گیری بن جائے

گی۔ یہاں تک کہ یونانی روایت پسندی جدید قدامت پسندی کو الٹ کر رکھ دیتی ہے۔

مردوں اور عورتوں میں مجامعت کو دیکھ کر ارسٹوفینز ہمیں بتاتا ہے کہ نسل کے تسلسل کے

واسطے اگر مردوں کے جوڑے تیار کئے جائیں اور انہیں وصلہ کرنے کی اگر اجازت ہو تو ”اگر آدمی آدمی پر چڑھیں گے تو ممکن ہے وہ آسودگی تو پالیں اور آرام کرنے کے بعد کاروبار زندگی میں لگ جائیں“ اور اپنی اپنی راہ لیں۔ پائوسانیاس کی مانند وہ بھی مردوں کے جوڑوں کا ذکر کرتا ہے جو ”پوری زندگی ساتھ ساتھ رہتے ہیں۔“

ایرسٹوفینز کا اسطور ایک اخلاقی مسلمہ اصول کو بھی ڈال کر دیتا ہے۔ ایرسٹوفینز یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ چند یونانی ایسے عشاق کو ”بے غیرت“ کہتے ہیں۔ لیکن ایسی تنقید محض اس میں مزید بڑھ کر مدافعت کی تحریک پیدا کرتی ہے۔ نہ صرف یہ کہ نیم مرد اچھے سیاستداں بنتے ہیں بلکہ یہی وہ لوگ ہیں جو اس کے دعویٰ کے مطابق عوامی زندگی میں ممتاز بن کر ابھرتے ہیں جس میں مبالغہ آرائی اگر چہ عیاں ہے جیسا کہ پیری کٹز کا معاملہ اشارہ کرتا ہے۔ کیونکہ ایرسٹوفینز اپنے طریقوں میں سیاستدانوں پر اکثر و بیشتر حملے کرتا رہتا ہے۔ کینتھ ڈور نے یہ قیاس کر لیا کہ لگتا ہے کہ اس نے ہونہ جو جذبات سے عاری ”چوٹ“ کی ہے۔ لیکن فیڈرس پہلے ہی اس سے ملتا جلتا دعویٰ کرتا ہے کہ مرد عشاق شہروں کے بہترین ”صوبیدار“ ثابت ہوئے ہیں۔ اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ تدبر کا مردانہ عشق سے تعلق خاطر کسی مخمضے کو جنم دینے کے بجائے پیش پا افتادہ بات ہے کہ اہل ایتھنز اپنے شہر کی تعریف سے کتنے مانوس ہیں۔

ایرسٹوفینز کے رومانی حاصل کلام سے ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ افلاطون کی روح اس کی زبان سے کلام کر رہی ہے۔

”جب وہ (نیم مرد یا دھڑے مرد) بلوغت کو پہنچتے ہیں تو وہ نوخیز لونڈوں کے عاشق بن جاتے ہیں اور مایل بہ فطرت انداز میں شادی کر کے بچوں کے خواہشمند نہیں ہوتے۔ اور اگر اس کی نوبت آ بھی جائے تو وہ صرف روایات کی پیروی میں ایسا کرتے ہیں۔ لیکن وہ اس پر قانع رہتے ہیں کہ اگر انہیں بن شادی کے ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کی اجازت ہو۔۔۔ اور جب ان میں سے کوئی اپنے دیگر نصف سے ملتا ہے۔۔۔ تو جوڑا اپنی محبت کے سحر میں گم ہو جاتا ہے۔ یوں دوستی اور گہری شناسائی اور یہ عہد کہ ایک دوسرے کی نظروں سے اوجھل نہ ہوگا۔ یہ مجھے

کہنے دیں کہ ایک لمحے کے لیے بھی نہیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جو اپنی پوری زندگی ساتھ گزارتے ہیں اور اس کے باوجود وہ اس سے قاصر رہتے ہیں کہ بتائیں کہ وہ ایک دوسرے سے کیا چاہتے ہیں۔ وہ جو ایک دوسرے پر مرتے ہیں اور ایک دوسرے سے نسبت رکھتے ہیں۔ یہ نہیں لگتا کہ وہ جو ایک دوسرے کی گانہ مارنے کی تمنا رکھتے ہوں، ہو سکتا ہے یہ کوئی دوسری شے ہو جس میں ارواح۔۔۔ کو بے نام سا تاریک دھڑکا لگا رہتا ہے۔۔۔ جس کا سبب یہ ہے کہ انسانی فطرت یوم بہوٹ سے ایک ہے اور ہم ہمیشہ سے ہی ایک کل تھے۔ اس کی تمنا کرنا اور اس کل کے حصول کی تک و دو عشق کہلاتا ہے۔

لیکن ایسے جوڑوں کو جو تاحیات بندھن کو تشکیل دیتے ہوں کیا ایسے تمدن میں نمایاں کیا جاسکتا ہے جس کے سماجی ضوابط اکثر و بیشتر انعام بازی پر قائم ہوں۔ جواب غالباً یہی ہوگا یعنی ہاں بالخصوص افلاطونی اکیڈمی میں۔ افلاطون کی موت کے بعد اس اسکول کی سربراہی اس کے بھتیجے سپوسی پس کو منتقل ہوئی پھر اس کے بعد جب زینوکرٹس تخت نشین ہوا تو یہ کوئی ایک صدی (۳۳۹ سے ۲۴۰ ق م) تک ایک عاشق سے دوسرے عاشق کو ملتی رہی۔ ڈیوجانس لاریٹس (جس نے زندگیاں اور نظریات ممتاز فلسفیوں کے کوئی ۲۲۰ ق م میں تحریر کئے) ہمیں بتاتا ہے کہ نو عمر پولیمودھڑ لے سے زینوکرٹس کی کلاس میں مدہوش حالت میں در آتا ہے۔ اس کے سر پر ایک مکٹ ہوتا ہے زینوکرٹس اس بات کو خاطر میں لائے بغیر کھانے پینے میں اعتدال کے مضمون پر اپنا لیکچر جاری رکھتا ہے۔ پولیمودھڑ کرتا ہے ٹھہرتا ہے اور زینوکرٹس کا پہلے شاگرد بنا تھا۔ پھر اس کا لونڈا بنتا ہے اور آخر میں ایک استاد جس کی وجہ شہرت اس کا پرتمکنت تقویٰ ہے۔

پولیمودھڑ نے بعد ازاں کرٹس کو اپنا لونڈا بنایا جس پر وہ اتنا فریفتہ ہوا کہ دونوں ساتھ رہنے لگے اور ”نہ صرف ان کے زندگی میں یکساں مشاغل ہو گئے بلکہ انہوں نے عہد کیا کہ مرنے کے بعد ایک ہی مقبرے میں دفن کیا جائے۔“ لاریٹس ان کے کتبے کے لیے لکھتا ہے ”گذرنے والے اجنبی کہو کہ یہاں اس مقبرے میں مثل دیوتا کرٹس اور پولیمودھڑ استراحت فرما رہے ہیں۔ ایسے اشخاص جو ہم آہنگی میں بڑے فیاض ہیں جن کے ہونٹوں

سے غیب کی آواز آتی ہے اور مطہر تقاریر رواں ہوتی ہیں۔ اور جن کی پاک زندگی جو دانش اور ثابت قدم اصولوں سے عبارت ہے اور ان کا یہاں قیام منور لافانیت کے سائے میں ہے۔ ”پولیٹو اور کریٹس کھانا ساتھ کھاتے اور وہاں مقیم دیگر فلسفی جوڑوں کو بھی شریک کر لیتے۔ کراٹر اور ذکی آرسیس لیس جن کے ناقدانہ اور چھان بین کرنے والے ذہنوں نے اکیڈمی میں نئی توانائی بھری۔ سمپوزیم کا اختتام کرتے ہوئے افلاطون ان باتوں کے ابلاغ کے لئے جو ہم فرض کرتے ہیں کہ اس نے اپنے نظریات عشق بیان کیے ہیں ان کے لیے دراصل اس نے سقراط کی ذات استعمال کی ہے۔ یہ ایسا خیال ہے جسے خاموشی مسترد کر دیتی ہے کہ ”ملا جلا“ عشق جس کی پاوسانیاس نے حمایت کی تھی۔ جب کوئی متحمل مزاج آدمی کسی جوان میں خوبصورتی پاتا تو کوشش کرتا ہے کہ اسے تعلیم دی جائے یہ ایک دانشورانہ شادی ہوتی ہے جسے سقراط کے اعلان کے مطابق کسی عورت اور مرد کے درمیان ہونے والے بندھن سے زیادہ بے تکلفانہ ہوتی ہے۔ لیکن سقراط کی دانست میں مثالی بات تو یہ ہوگی کہ مرد اپنی توجہ خوبصورت لڑکوں کی طرف لگانے کے بجائے ایسے حسن پر مرکوز کریں جو مجرد اور عمومی ہوتا ہے۔ انہیں ایک فرد سے گہرے عشق سے منہ پھیر کر ہر وضع کی خوبصورت چیزوں پر نظر ڈالنا چاہیے اور آخر میں مجرد عشق پر مائل ہو جو سیاسی اداروں کے حسن پر محمول ہو۔ سو قدم بہ قدم خوبصورت لڑکوں اور نوجوانوں کے عشق کا انجام بڑھ کر الوہی حسن میں ڈھل جاتا ہے جو مادی دنیا کی پرفریب کشش سے عاری ہوتا ہے اور ان منازل سے گذرتا ہوا ایک لونڈے باز گیان دھیان والا صوفی اور سماجی فلسفی کے مرتبے پر فائز ہو جاتا ہے۔

اپنی تمام ذکاوت والی کشش کے باوجود سقراط کے دلائل بالآخر قدرے کشیدہ سے لگتے ہیں۔ اس کے آغاز پر مڑ کر دیکھنے سے آپ حیران ہو جاتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ سماجی ضابطے یا پھر آئین کی توصیف دانشورانہ پسندیدگی کی روادار ہو جائے اور ان محسوسات کے لئے جن کی سقراط قدر کرتا تھا مثلاً چار مائڈز کے لئے۔ اس کے دلائل کو سمجھنے اور اس کے نکتے کو قائم کرنے کے واسطے کہ جنسی ترغیب کو ایک عقلمند اور معتدل مزاج شخص مغلوب کر سکتا ہے۔ افلاطون ایک ڈرامائی انداز سے اسے ختم کرتا ہے۔ پارٹی میں ایک نوارد جوان جو وجہی الہی بایڈ لیس ہے اس کی زبان شراب کے زیر اثر رواں ہے۔ ماجرا

بیان کرتا ہے کہ سقراط نے کس طرح گمراہ کرنے والی تجویز کی مزاحمت کی جس نے نوجوانوں کو ورطہ حیرت میں ڈال دیا اور انہیں اس کی کشش ناقابل مزاحمت لگی۔

فیڈرس اور قوانین:

دوسرے مکالمے میں فیڈرس افلاطونی نظریات عشق پر اپنے تلے انداز میں سقراط کے خیالات پیش کرتا ہے جن کا ایک مختصر خاکہ سمپوزیم میں کھینچا گیا تھا جو شہوانیات کی نفسیات ہے۔ ان اوراق کو نہایت واضح انداز میں ہم جنس پرستی کی خیزش کو بیان کرنے کے لئے وقف کر دیا گیا ہے۔ یہاں یونانی نثر نگاری عظیم شعری بلندیوں کو چھونے لگتی ہے۔ ایک مرتبہ پھر فیڈرس سادہ لوح جوشیلا فرد لگتا ہے۔ جب وہ لایسی یاس کی تقریر کی مداحی کرتا ہے جس میں اس دلیل پر زور دیا جاتا ہے کہ کسی بھی امر کو چاہنے والے عاشق کے بجائے ایک نہ چاہنے والے شخص کو جنسکاری کے لیے ترجیح دینا چاہیے۔ کیونکہ جب ان کے تعلقات ختم ہو جائیں گے تو زیادہ امکان یہ ہے کہ غیر عاشق پھر بھی ایک دوست رہے گا۔ فیڈرس اس وقت بہت خوش ہوتا ہے جب وہ لایسی یاس کو منحصوں میں الجھا پاتا ہے۔ لیکن سقراط طنزاً اس تقریر کی تعریف کرتا ہے۔ پھر اس کے طرز استدلال پر نظر ثانی کرتا ہے اور مال کار اس کی مذمت کرتا ہے اور اسے نظریات کی بے حرمتی کہتا ہے اور اسے پورے مقدس تصور عشق کے خلاف جانتا ہے۔

سقراط کی نظر میں عشق خدا ہے اور جو احساس عشق پیدا کرتا ہے وہ کوئی عمومی دیوانہ پن نہیں ہے (جیسا کہ لایسی یاس کا دعویٰ ہے) بلکہ یہ ایک وہی دیوانگی ہے جسے ہم کو عزیز رکھنا چاہیے۔ دیگر نظریات مثلاً عدل اور معتدل مزاجی کا وجود بے ہیئت اور بے رنگ ہوتا ہے۔ دائمی حقائق میں صرف حسن فوری فریب سے منور کرنے کی صلاحیت کا حامل ہوتا ہے۔ اگرچہ اباش لوگ محض حسن کے آرزو مند ہوتے ہیں۔ لیکن سچا متلاشی اس کی مثل خدا تصویر سے خورسند ہو جائے گا۔ محض اس بات پر مطمئن ہو جانا کہ اس امر کا نظارہ ہو گیا جو اس کی تجسیم ہے۔ تو وہ پرہوس جذبات پر غلبہ پالے گا اور اپنے معشوق کی دانش اور تمکنت

کی جانب رہنمائی کرے گا۔ سو اس طرح سقراط پاؤ سانیاس کے تدریسی ایروز کو اپنے مصرف میں لے آتا ہے مگر جسمانی تعلق کو غیر قانونی قرار دے دیتا ہے۔

افلاطون کی نظر میں مثالی حیثیت پوری طرح جنسی ہے۔ ایک اسپارٹا کا باشندہ نظم و ضبط کا شیدائی ہوگا مگر نہ تو آزادی نہ ہی بے ساختگی کا وہ دلدادہ ہے۔ افلاطون کی نگاہ میں مسرت اور بالخصوص جنسی مسرت کی مزاحمت کرنا عظیم بدی ہے۔ طغیان شہوت کا تجربہ اس کی نظر میں سب سے بڑی بیکی ہے۔ کیونکہ ان لحاظات میں عقل و دانش بے لگام ہو جاتی ہے اور شوق بالا دست۔ اپنے نکتے کی وضاحت کی خاطر افلاطون، سقراط کی آواز میں وہ مشہور دیومالائی روح کو متعارف کراتا ہے جو ایسا تھ بان ہے جو ایک کالے اور ایک سفید گھوڑے کو ہانک رہا ہے۔ سیاہ گھوڑا جنسکاری کی علامت ہے، بد صورت اور بد ہیئت ہے۔ رتھ بان کو چاہیے کہ ہر قیمت پر اسے زیر کرنے کے لئے گھوڑے کو لگام دے اور منہ بند کرے ”تا کہ منہ زوری خراب زبان اور جہڑے جو خون میں ڈوبے ہوتے ہیں۔“

سقراط لونڈے کو مشورہ دیتا ہے کہ وہ اس عاشق کو مثبت جواب دیں جو ان سے عزت سے پیش آئے۔ کیونکہ ”عاشق کا خلوص“ ایسی شے ہے ”جو دیگر دوستوں اور رشتہ داروں سے بیش قیمت ہے۔“ اس کے جواب میں ”لونڈا آرزو کرے گا تا کہ جواب میں اسے چاہا جائے“ عاشق کی طرح نسبتاً کم شدت سے بغل چاہتا ہے ”اس سے ملے اسے چھوئے، چومے، اس سے بغل گیر ہو (مل کر لیٹے) اور غالباً اس کے بعد جلد ہی اس کی آرزو پوری ہو جائے گی۔“ لیکن افلاطون کے خیال میں اظہار الفت کی ہر ادا جائز ہے بجز انزال منی کے۔ اس کے باوجود فیڈرس کے اختتام پر سقراط پوری طرح ان مردوں کو مایوس نہیں کرتا جو لطف اندوز ہو چکے ہیں ”جو ان کے دلوں میں مچل رہی تھی اور جو بہتوں کے لئے ایک نعمت ہے“ وہ بال و پر جو بالآخر عشاق کو جنت میں لے جائیں گے وہ تیزی سے نہ اگیں گے۔ لیکن دیوانگی عشق کی برکتیں مال کا عالم موجود کی تاریکی سے بچ نکلیں گی۔

اس فصاحت کی روانی کے متعلق سوچنے سے ہمیں تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ چند مصنفین نے جس جوش و خروش سے مردوں کے مابین عشق پر لکھا ہے یا اس مدو جز میں شہوت انگیز مہیج کا پر شکوہ انداز میں سراغ لگایا ہے۔ اس سے کم نے پھر بھی اس میں سرکھپایا تا کہ

نا آسودگی کو فریب دیا جاسکے۔ کلیسا کے فادرز نے جو عموماً افلاطون کو ناپسندیدگی سے دیکھتے چلے آ رہے ہیں وجہ اس کی ہم جنس پرستی کی ذکی الحسی تھی۔ انہیں کم از کم اس کی آخری حس کو سراہنا چاہیے۔

افلاطون اسی سال کی عمر میں ۳۴۸ ق م میں اس وقت مراجب وہ اپنا آخری مقالہ قوانین (The laws) صاف کر رہا تھا۔ اس کی تصنیف جمہوریہ (Republic) نے یہ خاکہ کشی کی کہ ایک مثالی کمیونسٹ یوٹوپیا قائم ہو سکتی ہے جس پر فلسفی بادشاہوں کی حکومت ہو۔ کتاب قانون میں ایک ایتھنز کا شہری ایک اسپارٹا کا باسی اور تیسرا کریٹا کا شہری اس موضوع پر گفتگو کرتے ہیں کسی شہر کو کریٹا کا شہری یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ وہ اس کی بنا ڈالے گا جو اگرچہ یوٹوپیا سے کمتر ہوگا مگر یہ خیال قابل تعبیر ہے۔ یہ فی الواقع ایک نیم مستبد دولت مشترکہ کا جو اسپارٹا کے منصوبے کا حصہ ہے جس میں شدید مذہبی خالص پسندی واضح ہے۔ یہاں کسی بھی نوعیت کے خیال کی آزادی نہ ہوگی اور نہ ہی اظہار رائے کی ___ اور کڑے سنسرشپ کے ذریعے ادب فن اور سائنس پر گرفت رکھی جائے گی۔ چونکہ انسان فطرتاً فوضیت پسند (نراجی) ہوتے ہیں۔ افلاطون چاہتا ہے کہ کوئی مذہب بھی اختیار کیا جائے جس سے ماورائے نیچر ایسے ضوابط نافذ کر دیے جائیں جو اخلاقیات پر حدود متعین کریں علاوہ ازیں ریاست کی اطاعت کو اچھی طرح جان گزیر کر دیا جائے۔ جو سقراط کے انجام کو فراموش کر دے یا بے التفاتی ظاہر کرے، اس کی تجویز کے مطابق اگر کوئی اس عقیدے کے متعلق سوال اٹھائے تو اسے قید و بند میں رکھا جائے اور سرکشی جاری رکھے تو قتل کر دیا جائے۔ اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں جب ایک ناقد نے قوانین کے متعلق یہ کہا ”یہ دینا پے یا توضیحات مستقبل میں بے دینی کے خلاف دارو گیر کا پیش خیمہ ہوں گی۔“

کسی بھی مقام پر بڑھتی ہوئی عدم رواداری اتنی واضح نہیں ہے جتنا کہ اس وقت نظر آتی ہے جب افلاطون ہم جنس پرستی پر اظہار خیال کرتا ہے۔ قوانین، میں افلاطون ہر غیر تخلیقی جنسی رویے کی مذمت کرتا ہے۔ وہ اسپارٹا اور کریٹ کی اس لئے مدح و ثنا کرتا ہے کیونکہ ڈوریا کی سماجی زندگی کی روایات ان احکام اور اطاعت پر ہر فرد کو مجبور کرتی ہیں جن کا وہ مداح ہے۔ لیکن وہ اس کا بھی شاکہ ہے کہ ایک معاملے میں دونوں ریاستیں ناکام

رہیں۔ وہ اپنے مردوں کے مابین جنسی رشتوں کے قائم ہونے کا مسئلہ ہے۔ وہ ایتھنز والا (جنہیں عموماً افلاطون کے ترجمان کے سامنے پیش کیا جاتا تھا) اسپارٹا کے قوانین پر حملہ کرتا ہے جو ہمت افزائی کی حد تک ایجابی تھے اور اہل کریٹ کو مورد الزام ٹھہراتا کہ انہوں نے گینمی میڈ کا افسانہ گڑھ لیا ہے تاکہ اپنی سرگرمیوں کو برحق قرار دیا جائے۔ اپنے مجوزہ نئے شہر میں افلاطون یہ چاہتا ہے کہ ایسے کاموں کو یکسر نیست و نابود کر دیا جائے۔

افلاطون اپنی سخت گیری کی مدافعت کرتا ہے اور ان بنیادوں پر کہ مردوں کے درمیان رشتے ”غیر فطری“ ہوتے ہیں۔ ہم حق بجانب ہیں جو یہ پوچھیں کہ اس کی اس سے کیا مراد ہے جب وہ اس سیاق میں ایک پھسلواں اور مبہم لفظ استعمال کرتا ہے۔ بات عیاں ہے کہ اس کی دانست میں یہ رویہ شاذ و نادر دیکھنے میں آتا ہے اور انسانوں کے درمیان میں عام نہیں ہے بلاشبہ اسے یہ تسلیم ہے کہ ایسا نہیں ہے۔ بالعموم اخلاقیات کے خدائی فوجدار جو چند اقسام کے جنسی مشاغل کی ملامت کرتے ہیں اور غیر فطری کہتے ہیں (مثلاً بطور مثال، مشیت زنی، اندام نہانی میں نہ جھڑنا یا پھر مانع حمل اشیا کا استعمال) اپنی مذمت کی بنیاد امر ربی کی غایت میں رکاوٹ ڈالنے کے مفروضے پر ہوتی ہے۔ یعنی کہ جنسی سرگرمیوں کا ایک مقصد ہوتا ہے جس کا نام ہے تخلیق نسل۔ افلاطون فی الحقیقت اس بات پر شدید معترض ہے اغلام بازی کے تعلقات غیر زرخیر ہیں۔ بلاذکر کئے گئے دیگر مقاصد کو مسترد کر دیا گیا جس میں راز و نیاز یک جائی اور مسرت شامل ہیں۔

افلاطون ایک اور دلیل پیش کرتا ہے جو ممکن ہے اس اصطلاح کو حق بجانب ثابت کر دے۔ اس کا دعویٰ ہے کہ جانوروں کی دنیا میں ہم جنس پرستی کا کوئی وجود نہیں ملتا۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جو ہم جانتے ہیں کہ ان دنوں غلط ثابت ہو چکا ہے۔ حتمی طور پر افلاطون اس عقیدے پر حملہ آور ہوتا جو یونانیوں میں بہت مقبول تھا کہ ایک ہی جنس کا بندھن فوجی شجاعت میں اضافہ کرتا ہے۔ یہ شکایت کرتا ہے کہ برغل ساتھی خود مردانہ پن سے اتنا فاصلہ پیدا کر لینے کے بعد ایسے زنانہ اوصاف اختیار کر لیتا ہے جو کسی جنگجو کے لئے نامناسب ہوتے ہیں۔ جبکہ فاعل ساتھی یہ ظاہر کرنے سے قاصر رہتا ہے اور مسرت کے متعلق اظہار نفرت نہیں کرتا۔ اس کی نگاہ میں جبری آدمی کو فولا دصفت اور مسرت سے لاتعلق رہنا چاہیے

اگر وہ مسرت کے لئے اظہار حقارت کرنے سے قاصر ہو تو بالادست ساتھی جیسے زیر ہو گیا ہو اور جسے افلاطون ”زنانہ پن“ یا بزدلی کی ترغیب کہتا ہے۔ افلاطون میں چھپا ایتھنز کا شہری بلا تکلف یہ تسلیم کر لیتا ہے کہ اس کا مجوزہ قانون کس بری طرح مقبول یونانی انداز فکر کو مجروح کرے گا۔ یقیناً جوانوں کا طبقہ ہو کا کرے گا اور اس کی مساعی جو اغلام بازی کے خلاف ہیں ان کو بے تکی اور ناممکن العمل لگیں گی۔ لیکن افلاطون یہ دلیل بھی دیتا ہے کہ چند نامور اولمپک میں شرکت کرنے والے ایسے کھلاڑی بھی ہیں جن کی وجہ شہرت یہ ہے کہ وہ تربیت کے زمانے میں مردوں اور عورتوں سے اجتناب کرتے رہے۔ اگر ایسے زور آور اور صحت مند مگر غیر تعلیم یافتہ لوگ یہ کارنامہ انجام دے سکتے ہیں تو اس کے خیال میں اوسط درجے کا یونانی ایسا کیوں نہیں کر سکتا۔ اس سب کے باوجود افلاطون بلا تکلف ان دشواریوں کو تسلیم کر لیتا ہے جو یونانیوں کو مردوں کے مابین پیدا ہونے والے تعلقات کو ممنوع کرنے میں پیش آئیں گی۔ یونانی سماج کو کس طرح ترغیب دے جا سکے گی کہ وہ پلٹ جائے اور ایسی مستحکم روایت سے واسطہ نہ رکھے۔ افلاطون کا پیش کردہ حل ایک اساسی عمل ہوا اور مافوقی طور پر پیہرا نہ راہ اختیار کر گیا جس پر یورپی مسیحیت نے بعد ازاں چلنا شروع کر دیا۔ ہم جنس پرستی کو کچلنے کی غرض سے قانون سازوں پر لازم تھا کہ وہ ایک حکماً نئی مذہبی حرام شے ایجاد کرتے۔ یہ حرام شے جو ہر اوسط درجے کے آدمی میں ایک ہیبت پیدا کر دے جو اس ہیبت سے ملتی جلتی ہو جیسی وہ تزویج محرمات میں محسوس کرتا ہے، اس کام پر ایک فیتہ چسپاں کیا جائے (بالکل تزویج محرمات جیسا) یعنی ”حرام“ اور جس سے ”خدا متنفر ہے“۔ صرف اس قسم کا کوئی انتہائی حربہ فرد کو دہشت زدہ کر کے اس کو تقویٰ پر لگا دے گا اور اسے اس پر آمادہ کر لے گا کہ وہ نئی قانون سازی کی حمایت کرے۔

چند قاریوں نے تو ”قوانین“ کے متعلق مجھے متنبہ کیا تھا۔ جس نظم و ضبط کی افلاطون وکالت کرتا ہے اس کے تحت تمام شہریوں کو ایسے سخت معائنے کا پابند ہونا پڑے گا جو صرف فوجی بیروں میں دیکھنے میں آتا ہے۔ لبرل لوگوں نے اس کی مثالی ریاست میں قیاس لگا لیا جس میں عہد وسطیٰ کا یورپ بلکہ بیسویں صدی کی فسطائیت بھی نظر آتی تھی۔ نہ صرف دور حاضر کے قدامت پسندوں نے اس کی یوٹوپیا میں پناہ لی بلکہ اس کا خیال رکھا کہ

اس کی ”جمہوریہ“ میں سے اشیاء اور بیویوں کے ساجھیانے کے اصرار کو کس آسانی سے حذف کر دیا۔ لیکن اس میں بند سماج کا تصور رکھا گیا تھا جس میں غیر ملکی تجارت۔ اور دساور سے تجارت کی ممانعت تھی۔

یہ اپنے شہریوں پر قدغن عائد کرتی ہے کہ وہ نہ تو کسی کاروبار میں شریک ہوں، سخت شرائط کے ساتھ دولت کی تحدید کرتی ہے اور روپیہ بنانے کی سخت مذمت کرنے کے ساتھ اسے عوامی اور انفرادی خوبیوں کے لئے ضرر رساں جانتی ہے۔ جدید دنیا سے بالکل بے خبر اس کی دروں بین ریاست سے اغماض کرتے ہوئے تجارت کی تحقیر کرتے یوں اس میں وہ تمام خوبیاں ملیں گی جو عہد وسطی کے جاپان میں تھیں۔ جہاں سمورائے جنگجو اہل سپارٹا کے طرز پر زندگی بسر کرتے۔ انہوں نے خود کو غیر ملکی اثر و نفوذ سے بچانے کی غرض سے خود کو سیل بند کر لیا تھا اور تجارت اور کاروبار کو تجارت سے دیکھتے لیکن تارتخ کے ایک مذاق کی وجہ سے جیسا کہ ہم آگے دیکھیں گے یہ نادر الوجود سماج جو اس سماج سے ملتا جلتا جس کی نقشہ کشی افلاطون نے کی تھی اس میں ناکام رہا جب جنسی احتیاط اور سادگی نافذ کرنے کی باری آئی۔

زینوفون:

سقراط کا ایک اور شاگرد تھا زینوفون، اس نے بھی ایک سمپوزیم لکھا۔ جو افلاطون والے سے کم مشہور رہا۔ جو اگرچہ جگمگ میں کم تھا لیکن سقراط کے عشق کے بابت نظریات کی حد تک تابانی رکھتا ہے۔ زینوفون کوئی پیشہ ور فلسفی نہ تھا بلکہ پہلے ایک سپاہی تھا جو بعد میں دیہات میں طبقہ شرفا میں شمار ہوا۔ تیس برس کی عمر میں اس نے سائرس کی ہم میں حصہ لیا جو اپنے بھائی کی حکومت کا تختہ الٹنے میں کوشاں تھا جو ایران کا بادشاہ تھا۔ اس کے ”موت کے منہ سے“ بچ نکلنے کے بعد اس نے کسی طرح دس ہزار یونانی فوج کو محفوظ مقام تک پہنچایا اور کتنی صعوبتیں برداشت کیں یہ سب سائرس کی شکست اور موت کے بعد ہوا۔ اس کے بعد اس کی اسپارٹا سے ہمدردیوں اور اسپارٹا کے بادشاہ اتھینسی لاس کے دربار میں

خدمات کی وجہ سے اسے اتھنز بدری کا منہ دیکھنا پڑا اور بیس برس تک کسی اسپارٹائی موضع پر ریٹائرمنٹ کی زندگی بسر کرنا پڑی۔ وہاں رہتے ہوئے اس نے عملی معاملات پر خیالات قلم بند کیے جن میں شہسواری اور بڑی جائیداد کے انتظامی معاملات اور اپنی یادداشتیں مرتب کیں جو سقراط کے متعلق تھیں بنام میمورابیلیا۔

اپنی ترتیب و پیش کش میں زینوفون کی سمپوزیم افلاطون کے طرز پر تھی۔ جسے دوستوں نے کسی تقریب میں جمع کیا تھا جسے کالیاس نے وجیہ آٹولائی کس کے اعزاز میں ترتیب دی تھی۔ جسے حال ہی میں پانا تھی نایک کھیلوں میں ایک زبردست کامیابی ملی تھی۔ ایک مرتبہ پھر ہم مردانہ حسن کی طاقت کا مشاہدہ کرتے ہیں جو عشق پیدا کرنے کا سبب بنتی ہے۔

۔ کوئی بھی شخص جو واقعات کے ظہور پذیر ہونے کا حال قلم بند کرتا ہے (خیافت کے دوران) تو اسے فوراً اندازہ ہو جاتا ہے کہ حسن اپنی روح میں ایک شاہانہ شے ہے بالخصوص اس وقت جب جیسا کہ موجودہ معاملے میں آٹولائی کس سے تعلق رکھتی ہے۔ اس کا حامل اپنے اندر انکسار اور متانت بھی رکھتا ہے کیونکہ پہلے تو یہ ہوتا ہے بالکل ٹھیک اسی طرح جب ناگاہ رات میں ایک روشنی چمکنے لگے اور وہ سب نظروں کو اپنی طرف متوجہ کر لیتی ہے۔ سو اس لئے آٹولائی کس کا حسن ہر شخص کو مجبور کر رہا ہے کہ اس پر نظر ڈالے۔ اور پھر وہاں پر کوئی ایک تنفس نہ تھا جس نے اپنی روح میں کوئی طاقتور تلاطم نہ محسوس کیا ہو جو اس لڑکے نے پیدا کیا ہے۔ ان میں سے چند ایک تو پہلے کے مقابلے میں پرسکون ہیں اور دیگر تو لگتا ہے ایک تصویر بن چکے ہیں۔۔۔ وہ جو عشق صادق سے معمور ہیں تو (ایروز) نے ان پر نظر کرم ڈالی ہے۔ انہوں نے اپنی آوازیں دھبی کر لی ہیں تاکہ مزید شائستہ ہو جائیں اور یوں معلوم ہو جیسے نہایت ارفع شرافت کے نمونہ ہوں۔ کالیاس کا طرز نشست و برخاست اس وقت عشق کے زیر اثر لگتا تھا۔

سقراط یہ اعلان کرتا ہے کہ یہاں موجود تمام مرد ایک دوسرے کے عاشق ہیں۔ اس کے مشاہدے میں کیتھولک رواداری موجود ہے اور ایسا اس وقت بھی ہوتا ہے جب آدمی عورت کے عشق میں مبتلا ہو۔ یعنی بیوی سے بھی! مال کا وہ اپنے خیالات بڑی تفصیل

سے ان کے سامنے پیش کرتا ہے اور دلائل میں اس پر زور دیتا ہے کہ پاک اور طاہر روحانی عشق ہر شے پر بھاری ہوتا ہے چونکہ اس کا انحصار کسی جسمانی بالیدگی پر نہیں ہوتا یوں وہ ضعیفی تک ساتھ دیتا ہے اور چونکہ یہ معشوق کی عزت کا ضامن ہوتا ہے اس لئے قرین غالب یہ ہے کہ اسے اس کا صلہ بھی ملے۔ اس کے برعکس دہری محبت میں لڑکا ملکیت میں ڈھل جاتا ہے اور اس لئے عشق کو پوشیدہ رہنا چاہیے کہ کہیں لڑکے کے رشتوں پر حرف نہ آئے۔ اس کے علاوہ وہ سوچتا ہے کہ لونڈا کبھی بھی چڑھی لینے میں اتنا لطف اندوز نہیں ہو سکتا جتنا کہ عورت کو مزہ آتا ہے نتیجتاً وہ عاشق کی وارفتگی کو سرد حقارت سے دیکھتا ہے۔

ان پابندیوں سے جو یونانی روایت نافذ کرتی ہے سقراط نے اپنی پوری چرب زبانی استعمال کر کے ہم جنس پرستی کی دیو مالا اور روایتی قصوں میں شہوانیت کو خارج کرنے کی نظری کوشش کی۔ اس کی دلیل کے مطابق دیوتا زیوس گینی میڈ پر محض اس کی ذہنی صفات کی وجہ سے فریفتہ ہوا تھا اور یہ بھی کہ ہومر نے پیڑ و کس کو ایک ایسی ذات سمجھ کر تصویر کشی نہیں کی تھی جو آجیڑ کے جنون کا مرکز تھا بلکہ بطور رفیق کے۔ افلاطون کے سمپوزیم کی طرف آپ کو لاتے ہوئے سقراط یہ بھی کرتا ہے کہ فیڈرس کے دلائل کا جواب دیتا ہے کہ ہم جنس پرستی فوجی جذبات میں زور پیدا کرتی ہے۔ وہ تسلیم کرتا ہے کہ اہل الینز اور تھیباز ممکن ہے اس رویے کی ہمت افزائی کرتے ہوں مگر اس بات کی تردید کرتا ہے کہ اس میں اہل ایتھنز ملوث ہیں۔ یہ بھی دعویٰ کرتا ہے کہ اسپارٹا میں مردوں کا عشق جنگجوؤں میں وجود رکھتا ہے جس میں شہوت کا ہلکا سا شائبہ بھی نہ ہوتا۔ (ہم یہاں پر ’قوانین‘ سے عدم اتفاق پاتے ہیں) ہر صورت میں روحانی اور فکری اوصاف ہر شے پر غالب ہوتے ہیں؛ جسم اور اس کی احتیاجات کو سختی سے کچل دیا جانا چاہیے۔

مکالمہ بڑے حیران کن انداز میں ختم ہوتا ہے۔ ایک لڑکے اور لڑکی کا محض لذت سے ڈابنی سس کا آریاڈ نے سے عشق میں ہجانی کیفیت میں مبتلا ہو جانے پر بیتاب مہمان اپنے معشوق کو خدا حافظ کہتے ہیں اور گھوڑوں پر سوار ہو کر گھر پر بیویوں کے پہلو میں پہنچ جاتے ہیں۔ ان نتائج سے زیونفون، شیکسپیر کے لئے سونٹ ۲۰ کے لیے راہ ہموار کرتا ہے۔ اسی مقام پر اپنے نوجوان دوست کی رعنائی سے مسحور ہو کر شیکسپیر اسی پراگندہ ذہنی والے حل کو

تجویز کرتا ہے اور اپنے عشق کو دو صنفوں میں تقسیم کر دیتا ہے۔
(۱) قدرت نے چونکہ تجھے آلت سے نوازا ہے تاکہ عورتوں سے متمتع ہو۔ (۲) میری تو بنی ہے تیری محبت کے لئے اور اپنے عشق سے اس پونجی کو مصرف میں لا۔
زیونفون کا عشق کے متعلق رویہ لگتا ہے بالکل اتنا ہی متشددانہ تھا جتنا کہ سقراط کا۔ جیسا کہ کلیفورڈ ہنڈلے نے حال ہی میں آشکار کیا ہے۔ اپنی تصنیف ”موت کے منہ سے بچ نکلنے“ میں جہاں زیونفون خود سے واحد غائب کی طرح مخاطب ہوتا ہے تو وہ ایک عام سپاہی کی داستان کا ماجرا بیان کرتا ہے۔

کسی زمانہ میں کوئی ایپس تھیونامی شخص تھا جو انٹھس کا رہنے والا تھا (یہ علاقہ شمالی یونان میں ایک نوآبادی تھی) جو بہت سے لڑکوں پر عاشق تھا اور جوں ہی اسکی نظر کسی خوبصورت امر پر پڑتی اور جو رعنا جوانی کی دہلیز پر قدم رکھنے والا ہوتا اور ہاتھ میں چھوٹی سی سپر لئے ہوتا اور لگتا جیسے وہ موت کو گلے لگانے والا ہے تو وہ دوڑا دوڑا زیونفون کے پاس آتا اور التجا کرتا کہ اس حسین لڑکے کی جان بچائی جائے۔ پس یہ زیونفون سیوتھر (جو تھریسیا کا شہزادہ تھا) سے ملا اور گڑگڑایا کہ وہ اس لڑکے کو قتل نہ کرے۔ اسے ایپس تھیونامی کی ذہنی حالت کے متعلق بتلایا کہ اس نے کس طرح ایک مرتبہ ایک ہالین فوج صف آرا کر لی جس کا مقصد اس کے علاوہ کچھ نہ تھا الا یہ طے کرنے کے کہ ایک شخص کیا واقعی خوبصورت تھا۔ یہ بھی ہوا کہ اس نے مذکورہ ہالین کی مدد سے خود کو جری شخص منوالیا۔ سیوتھر نے اس پر پوچھا ”کیا تم اس پر آمادہ ہو اے ایپس تھیونامی اس لڑکے کے لئے جان دے سکو؟ اس پر ایپس تھیونامی نے اپنی گردن بڑھائی اور بولا ”گردن اڑا دیں اگر لڑکا آپ سے فرمائش کرے اور میں اس کے لئے ممنون ہوں گا۔“ سیوتھر نے اس پر لڑکے سے استفسار کیا کہ آیا اس کے عوض ایپس تھیونامی کی گردن اڑا دے۔ لڑکے نے منع کر دیا اور یہ بھی عاجزانہ اس سے کہا کہ دونوں ہی کو نہ قتل کیا جائے۔ جس پر ایپس تھیونامی نے لڑکے کے گلے میں اپنی بانہیں ڈال دیں اور بولا ”موقعہ تو اس کا ہے کہ اس لڑکے کے لئے وہ مجھ سے جنگ کرے کیوں کہ میں اس آسانی سے اس سے دستبردار نہ ہوں گا۔“ جس پر

سیوٹھرقہ قبہ مار کر ہنسا اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔“

اٹیس تھیز کا ناکی اشارہ جو قریب قریب شیکسپیر یائی لگتا ہے۔ ممکن ہے ہم اس پر مائل ہو جاتے اور پورے واقعے کو سرسری انداز میں بے مصرف کہہ دیتے جیسے یہ کوئی ادبی اختراع ہو اگر ایک عینی شاہد نے ازراہ کرم اس کا ذکر ایک سنجیدہ تاریخی کام میں نہ کر دیا ہوتا۔

زینوفون اپنی تصنیف ’کانومسٹ‘ میں ایک اور مثال دیتا ہے کہ کس طرح یونانی عشق ان مردوں کو متاثر کرتا ہے جو تمدنی اشرافیہ سے تعلق نہیں رکھتے۔ وہاں پر وہ یہ ذکر کرتا ہے کہ کوئی بھی ہوشیار مالک آراضی اس قسم کے کامکار کو اس لئے اپنے فارم پر ملازم رکھنے سے پہلو تہی کرتا ہے۔ وہ تین قسم کی چوکی ہوتی ہیں۔ ایسا شخص جو شراب کا رسیا ہو یا سونے کی لت رکھتا ہو یا پھر ”جنسی تعشق“ رکھتا ہو۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ آخر الذکر اپنے معاملات عشق کے شدید جذبات میں اتنا گم رہے گا کہ اس کے لئے کاروباری امور کی مناسب نگہداشت آسان نہ ہوگی۔ اس کے نزدیک ”یہ اس کے لئے کوئی آسان کام نہ ہوگا۔۔۔ کہ وہ کوئی امید نہ ہو یا ایسا مشغلہ دریافت کرے جو اس کے لئے جاری مشغلے کے مقابلے میں یعنی معشوق کی ناز برداری کے مقابلے میں عزیز تر ہو۔۔۔ یا پھر وہ اپنے لئے ایسی بدترین سزا تجویز کر لے جو ان دنوں بہ وجہ ہجر وہ جھیل رہا ہے جس کا سبب جان آرزو کا فرا ق ہے۔“ چونکہ زینوفون عملی اور ٹھوس تجاویز دے رہا تھا جو جاگیر کے بندوبست کرنے کے متعلق تھی۔ اس لئے ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ غلام طبقے کے چند مرد ہونہ ہو اس راہ پر چلتے ہوں گے اور مویشیوں کے رکھوالوں کی خودسری ہو سکتا ہے کہ آقاؤں کے لئے ایک سنجیدہ مسئلہ رہا ہو۔

ارسطو کا قول:

ارسطو، افلاطون کا شاگرد جو اس کے ساتھ اکیڈمی میں بیس برس رہا۔ مگر دونوں کے مزاج متضاد تھے۔ افلاطون شاعر مزاج کا یوٹوپیا کے خواب دیکھتا۔ جبکہ ارسطو حقیقت پسند

سائنسدان اور سماجی مشاہدہ کرنے والا تھا۔ اسے ادب سے ازمندہ وسطی میں ”ان کا آقا پکارا جاتا جو جانتے ہیں“۔ ارسطو نے طبیعیات، حیاتیات، سیاسیات، مابعد الطبیعیات اور اخلاقیات پر رسالے لکھے اور یہ بھی سمجھا جاتا ہے کہ اس کے علاوہ ایک مکالمہ یہ بھی لکھا یعنی ”عشق پر“ اور ”محبت کے نظریے“ پر بھی۔ بد نصیبی کی بات یہ ہے آخری الذکر دونوں مقالے گم ہو گئے اور ہمارے پاس ایک ہی چارہ ہے کہ ہم اس کی متفرق تحریروں کو جوڑ کر اس کے افکار کے متعلق کوئی خیال قائم کریں۔ جس سے ایک کلیت زدہ کو موقع مل جاتا ہے جو بہ تقاضائے احتیاط خود کو پراچینی یونان کے مقبول جوش و خروش سے فاصلے پر کر لیتا ہے۔ وہ آخر کیا کہتا ہے؟ ”کتاب سیاست“ میں ارسطو اہل کریٹ کی مساعی کو جو آبادی کے روکنے کے لئے اغلام بازی اختیار کرتے ہیں مگر اپنی رائے نہیں دیتا (حالانکہ ایسا کرنے کا وعدہ کرتا ہے) جس کا موضوع ایسے تعلقات کے حسن عمل سے ہے۔ وہ ان متبہد حکمرانوں کی فہرست پیش کرتا ہے جو جنسی بے اعتدالیوں کی پاداش میں قتل کئے گئے ان میں ایسے بھی ہیں جو اپنے لونڈوں کے ہاتھوں فنا کے گھاٹ اترے۔ مثال کے طور پر پیریا نڈر جو امبراسیا کا رہنے والا تھا وہ اس لئے قتل ہوا ”کیونکہ جب وہ اپنے لونڈے کے ساتھ مے نوشی کر رہا تھا تو وہ پوچھ بیٹھا کہ میں نے تمہیں کہیں حاملہ تو نہیں کر دیا۔“ کسی مقام پر بھی ارسطو ایسا تاثر نہیں دیتا جس سے لگے کہ وہ افلاطون اور پلوٹارک کو مثالی شخصیت بنا رہا ہو۔ جبکہ دوسری جانب جب وہ مفعول بالغ کا ذکر نکو ماچن (Nicomachin Ethics) میں کرتا ہے تو نہ تو ان میں تحقیر کی جھلک ہوتی ہے جو ان دنوں ایرسٹوفینز کے ہاں پسندیدہ طرز تھا نہ ہی افلاطون کی طرح اخلاق کو مسلط کیا جا رہا تھا۔ بجائے اس کے وہ اہل طب پر ضرب لگاتا ہے جو انسانی رویے کے واسطے سائنسی جواز کا خواہاں ہے۔ وہ سوچتا ہے کہ مردانہ مفعولیت ممکن ہے کسی زمانے میں بال اکھاڑنے یا پھر ناخن کترنے پر نہ محمول کر لی جائے جو مریضانہ میلانات۔۔۔ ہیں جو بد عادات کی وجہ سے لگ جاتی ہیں“ جیسا کہ ان لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے ”جنہیں بچپن ہی میں جنسی تشدد کا نشانہ بنایا گیا ہو“ دیگر معاملات لگتا ہے اس کا نتیجہ ہوں یعنی ”فطری رجحان“۔ ہمیں اس قسم کے لوگوں کو مورد الزام نہ ٹھہرانا چاہیے کیونکہ وہ مریضانہ میلان رکھتے ہیں۔ جو کسی صورت میں ”برائی کی

حدود میں نہیں آتے۔“ پر اہلم میں جو ایک ایسی تصنیف ہے جسے عموماً ارسطو سے منسوب کیا جاتا ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اسے بہت بعد میں تالیف کیا گیا۔ اس میں ہمیں ایک عضویاتی وضاحت سے دوچار ہونا پڑتا ہے جو ہے جنسی مفعولیت۔ ایسے معاملات میں نامعلوم مصنف قیاس آرائی سے کام لیتا ہے یوں منی مڑ کر دہری علاقے میں داخل ہو جاتی ہے جس سے انقباض پیدا ہو جاتا ہے اور افاقہ درکار ہوتا ہے۔

ایک مثال تو ایسی ہے جس میں ارسطو کی زن بیزاری اسے اس بات پر مائل کرتی ہے کہ مردانہ قسم کے تعلقات میں اسے خاص نوعیت کے فوائد سمجھ میں آجائیں۔ وہ سیاست میں یہ شکایت کرتا ہے کہ عورتیں جنگجو یا نہ ریاستوں میں بہت زیادہ باختیار ہو گئی ہیں۔ کیونکہ وہ اکثر و بیشتر شہروں پر حکمرانی کرتی ہیں جبکہ ان کے شوہر عموماً مہموں پر نکلے ہوتے ہیں۔ اس کے خیال میں اسپارٹا میں کیا جانے والا بندوبست بالخصوص بڑی تباہی کا باعث بنا۔ وہ بطور خاص کہتا ہے کہ ایسا خطرہ کبھی سر نہیں اٹھاتا ”کولٹس میں یا اور کوئی بھی دوسرے لوگوں میں جنہوں نے مردوں کے درمیان جنسی تعلق کو کھلم کھلا وقعت دی۔“ اسے غیر حقیقی کہہ کر رد کر دیتا ہے جو افلاطون کے پارسا سپاہی کو مثال بنایا جاتا ہے۔ ارسطو جب ایرس کے اسطوری حکایت کو ایفر و ڈائیٹ سے مربوط کرتا ہے تو اس کا مشیرانہ انداز میں کہنا ”چونکہ ہر قسم کے جنگجو ظاہر و باطن میں جنسی رشتے استوار کرنے کے جذبے سے مغلوب ہیں جن میں کبھی مردوں سے یا پھر عورتوں سے۔“

زینو اور رواقی:

یونان میں کلاسیکی عہد کے خاتمے پر سب سے زیادہ اثر و نفوذ کا مکتب افلاطون کی اکیڈمی یا ارسطو کا لائسیئم نہ تھا بلکہ سٹوآ یا ڈیورھی (Porch) تھی جسے زینو نے قائم کیا تھا۔ جو قبرص کا کاروباری شخص تھا مگر بدل کر فلسفی بن گیا اور جس نے ایتھنز میں ۳۰۱ ق م میں تعلیم دنیا شروع کی۔ رواقیت کو اکثر تارک الدنیا فلسفہ سمجھ لیا جاتا ہے جس میں احساسات کو فرائض کے تابع کر دیا جائے اور مسرت کو بہ نظر حقارت دیکھا جائے۔ جبکہ اس کے برعکس

نظریے کو گہری مقبولیت یہ سمجھ کر ملی ہے جسے اپنی غوریت کہا جاتا ہے۔ نتیجے میں اکثر نہ جانے کیوں یہ فکری مغالطہ پیدا ہو گیا کہ رواقی جنس کے متعلق منفی خیالات رکھتے ہیں لیکن یہ سچ نہ تھا۔ اس میں ایک مقام پر رواقیت جو خالصاً یونانی تھی اور بعد ازاں روم سلطنت کے فروغ دینے والوں میں ایک زبردست انفراج آیا۔ جنہوں نے بلاشبہ ایک ہی جنس کے لوگوں میں جنس کاری کے تعلقات کو مسترد کر دیا۔ اس کی وجہ محض یہ تھی کہ آغاز میں رواقین نے اپنی اخلاقی تعلیمات کا منبع دیو جالس اور اس کے ساتھی قنوطین تھے۔ دیو جالس سقراط کی طرح سادہ طرز زندگی کا حامی تھا جس میں پر تعیش اشیانہ ہوں اور اس نے حیات کو اس کی کم از کم ضرورتوں کا پابند بنایا۔ وہ ایک مٹی کے حوض میں رہتا کچا گوشت کھاتا اور اہل ایتھنز کو اس بات سے لرزہ بر اندام کر دیتا جب ناشتہ (دستور کے برعکس) گھر کی چہار دیواری ہی میں کر لیتا۔ اس نکتہ کی وضاحت کے لئے کہ ہر شخص کو اپنی ضرورتیں پوری کرنے کی خاطر جو جہاں تک ممکن ہو سادہ ہوں وہ سرعام مٹھ مارتا محض یہ دکھانے کی غرض سے کہ اگر وہ چاہے تو اپنی بھوک کس آسانی سے مٹا سکتا ہے یعنی پیٹ مل کر۔

سینیم کا رہنے والا زینو پہلے اکیڈمی میں پولیمو کا شاگرد بنا اس کے بعد کرٹس کا جو قنوطی تھا پھر دیو جالس کا شاگرد۔ اس کی تعلیم کا لب لباب یہ تھا کہ قانون اخلاقیات کا نظریہ بالکل وہی ہے جیسا کہ قانون فطرت ہے۔ لیکن اس قانون کے معنی رواقین کے نزدیک بالکل مختلف بمقابلہ ان معنوں کے جو افلاطون نے مستنبط کئے تھے۔ اپنے ابتدائی دنوں میں رواقیت بالکل قنوطیت کی طرح تھی یعنی فطرت کو مراجمت کی تحریک۔ جو مصنوعی ریتوں اور ممنوعات کو بہ نظر تحقیر دیکھتی تھی۔ یہ فلسفیانہ بے گانگی پھیل کر نہ صرف درد اور بیماریوں کو اپنے دائرے میں لے آئی بلکہ خوش قسمتی اور بد نصیبی کو بھی، موت اور زندگی بلکہ ایک ایسی شے کو بھی جو اس زمانے میں ایک مقبول ضعیف الاعتقاد تھی۔ بسا اوقات وہ اس نظریے کی اس طرح تفسیر کر دیتے جس سے ان کے ہم عصر بھی دنگ رہ جاتے۔ وہ تزویج محرمات کی مذمت کرتے، زینو پوچھتا بھلا کیوں۔ جبکہ اوڈیٹس نے جو کاسٹا کو پھول جیسے بچوں سے بھر دیا تھا۔ جہاں افلاطون نئی پابندیاں عائد یا متعارف کرانے کے لئے جتن کر رہا تھا وہیں رواقین یہ چاہتے تھے کہ جنس کے پراسرار غبارے میں سے ہوا نکال دیں۔ اس کے لئے

روایات کو لکھا جائے اور اتفاق رائے کے رویے کو مان لیا جائے اور اسے اس زمرے میں شامل کر لیا جائے جو لاطینی سے دیکھی جاتی ہو۔

زینو اس خیال کا حامل تھا کہ جنسی تعلقات بالذات نہ تو اچھے ہوتے ہیں نہ بد۔ اس نے بباگ دہل کہا کہ مردوں پر لازم ہے ”کہ انہیں دلبر کا علم ہو جس کی مقدار کم و بیش ایک پسندیدہ لونڈے کی ہو بہ مقابلہ عام مرد کے اور اتنی ہی کسی عورت کی مقعد کی خبر رکھے جتنی کہ کسی نوجوان کی۔“ اگرچہ اس نے نہایت اساسی نظریہ سازی کی مگر جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ زینو جنسی افعال کی حد تک اعتدال پسند تھا۔ لیکن وہ جلد اثر پذیر نہ ہوتا۔ ایک مرتبہ ”شری موناڈز کے سحر میں گرفتار ہو کر جب وہ اور کلین تھیو نو جوان کے پہلو میں بیٹھے تھے وہ اٹھ کر کھڑا ہو گیا جس پر کلین تھیو نے اظہار تعجب کیا ”اچھے حکما تو ہمیں مشورہ دیتے ہیں“ وہ بولا ”سو جن کا سب سے اچھا علاج ہے کسی جگہ دھردینا۔“ ایک سوانح نگار انٹی گولس جو کیرسٹس کا باسی تھا اس نے زینو کے غیر امتیازی رویے کے دعویٰ میں عیب تلاش کر لیا اور یہ شکایت کی کہ ”اس نے کبھی بھی کسی عورت سے معاملہ نہ کیا بلکہ ہمیشہ معشوق لڑکوں سے واسطہ رکھتا۔“ کلین تھیو جو زینو کے بعد سٹاؤ کا سربراہ مقرر ہوا اور کرسی پس جس کی کئی جلدوں میں تحریروں نے راسخ الخیال روائی نظریات کی تشریحات آنے والی نسلوں کے لئے چھوڑیں وہ بھی لڑکوں سے مراسم رکھتا تھا مگر اخلاقی حدود میں۔

لیکن رواقین جنسی سرگرمیوں کو بالکل لاطینی کی نظر سے دیکھتے تھے اس کے باوجود وہ عشق کو بہت اونچا مقام دیتے جس کا اندازہ کرنا دشوار ہے۔ سقراط اور افلاطون کی طرح انہوں نے بھی اس کے تعلیمی امکانات پر نظر رکھی۔ زینو اور اس کے تابعین کا خیال تھا ”عقل مند آدمی مردوں کے لئے تعلق ضرور محسوس کریں گے جو اپنے رخِ زیبا سے ظاہر کر دیں گے کہ ان سے فطری خوبیاں پھوٹی پڑ رہی ہیں۔“ یعنی صرف خوبصورت لڑکوں سے بلکہ نامکمل نمونوں سے بھی جن میں ترقی حاصل کرنے کی ذرا سی بھی گنجائش ہو۔ سرور نے محسوس کیا ہے کہ رواقین عشق کو کتنا مرتبہ دیتے ہیں جس کا اس نے اپنی کتاب ”ٹسکولان ڈسپوٹیشن“ میں کیا۔ لیکن قدرے ابھری حالت میں کیونکہ وہ مذکورہ جوش و خروش میں شریک ہونا نہ چاہتا تھا۔ اس موضوع میں ان کی دلچسپی کی تصدیق ان متعدد رسالوں سے

ہوتی ہے جو انہوں نے لکھے: ہمارے پاس عشق پر دفتر کے دفتر موجود ہیں جو نہ صرف زینو، کلین تھیو، اور کرسی پس کی تصنیفات ہیں بلکہ ان کے بعد والے روائی مصنفین مثلاً سیٹیم کا پرسائیس، چیلاس کا ایریشن اور سفیرس۔ یہ جزوی فہرست کتب ہمارے لئے یاد دہانی ہے کہ اس موضوع پر یونانی ادبی ذخائر میں سے کتنا حصہ گم ہو چکا ہے۔ باقی جو بچا ہے اسے آپ کسی کہکشاں کے چند ستارے سمجھئے۔

بعد میں رواقیت کے مویدین اس بات سے بڑے خلجان میں مبتلا رہے جب انہیں پتہ چلا کہ اس کے بانیوں کے نظریات قدرے وجہ رسوائی بنے، یوں انہوں نے زینو کی تحریروں میں چند حصے حذف کرنے کی کوشش کی اس کی روشن خیالی پر مبنی تعلیمات کے باوجود۔ یہ کہا جاتا ہے کہ زینو اپنی نجی زندگی میں مثالی طرز بود و باش کا حامل سمجھا جاتا تھا۔ ”زینو سے بڑھ کر اعتدال پسند۔“ یہ یونان میں ایک ضرب المثل بن گئی۔ جب وہ نوے سال کی عمر میں مرادہ اس شہر میں کوئی چالیس برس سے درس و تدریس کر رہا تھا۔ بقراط کے مقابلے میں ایتھنز زینو پر زیادہ مہربان ثابت ہوا۔ اس کے لئے اتفاق رائے سے سونے کا تاج منظور ہوا جس نے ”تمام نوجوانوں کی فہمائش کی ہو جو اس کی رفاقت کے خواستگار تھے تاکہ اعتدال پسندی پیدا ہو سکے۔“ اور جس نے اس کی اپنی زندگی کو ”عظیم تمکنت کا نمونہ بنادیا۔“

آئے شائیز بمقابلہ ٹمارکس:

مقبول پیانوں کے مقابلے میں فلسفیوں کے مثالیے ممکن ہے مختلف ہوں۔ جس قسم کا ڈرامہ ایتھنز میں شہری سرپرستی میں فروغ پایا یہی عوامی خیالات کا ایک اچھا اشارہ ہے اس سے بڑھ کر وہ تقاریر ہیں جو سیاسی اداروں کے سامنے کی گئیں یا پھر جیوری کے سامنے عدالتوں میں۔ ایسے مواقع پر خطیب کو ہر شے کو پس پشت ڈال کر ان چیزوں کو مد نظر رکھنا پڑتا ہے جن میں عمومی تعصبات اور باہمی جوش و خروش نمایاں ہوں۔ خوش قسمتی سے تاریخ نے ہمارے لئے ایک ایسا خطاب محفوظ کر لیا ہے۔ آئے شائیز بمقابلہ ٹمارکس۔

جس میں ہم جنس پرستی کے رویوں پر فیصلہ دینے کے ساتھ انہیں مرکزی خیال بھی سمجھا جاتا ہے۔ ڈوور یقیناً حق بجانب ہے جب ایتھنز میں رائج مقبول اخلاقیات کو جانچنے کے لئے اسے کلیدی دستاویز قرار دیتا ہے کیونکہ یہ مردانہ عشق سے لبریز ہے۔

آئے شائیز کے پاس ہمہ اقسام کی گنجائش تھی کہ وہ بہ احتیاط اپنے سامعین کے جذبات کا خیال رکھے جب وہ ۳۴۵ ق م میں ایتھنز میں خطاب کر رہا تھا کیوں کہ اس کی زندگی داؤں پر لگی ہوئی تھی۔ اس زمانے میں جب مقدونیہ کا فلپ یونان پر فوجی اور سفارتی بلا دستی کے لئے کوشاں تھا۔ ان دنوں آئے شائیز نے ایک ایسے سمجھوتے کی حمایت کی جس کا خمیازہ ایتھنز کو بھگتنا پڑا تھا، اور ڈیموستھیز نے اسے مورد الزام ٹھہرایا کہ اس نے رشوت قبول کی تھی۔ ڈیموستھیز کا حلیف ایک نوجوان سیاستدان تھا جو اس لشکر کشی میں ساتھ دے رہا تھا جس کا نام ٹمارکس تھا۔ آئے شائیز کا دفاع یہ تھا کہ وہ ٹمارکس کے متعلق یہ کہے کہ وہ قانونی طور پر جیوری کو خطاب کرنے لئے نااہل ہے کیونکہ وہ اپنی زندگی غیر اخلاقی انداز میں گزارتا ہے۔

آئے شائیز اپنے طویل اور جوش و خروش پیدا کرنے والی مآخوذی میں ان قوانین کو پیش کرتا ہے جو ہر شہری پر پابندی عائد کر دیتے ہیں جو جسم فروشی کرتے ہوں اور وہ نہ تو شہری مجسٹریٹ کے منصب پر فائز ہو سکتے ہیں نہ پروہت کے نہ ہی سرکاری قاصد کے۔ وہ اس کی بھی ممانعت کرتے ہیں کہ ایسے افراد عوامی اداروں کے سامنے بطور وکیل بھی نہیں پیش ہو سکتے۔ کیونکہ ایسا شخص جس نے اپنے جسم کو بے شرمی سے لین دین میں استعمال کیا ہو۔۔۔ وہ شہر کے عمومی مفادات بھی بچ ڈالے گا۔“ آئے شائیز یہ الزام لگاتا ہے کہ ٹمارکس بدنامی کی حد تک ایک مردداشتہ کی حیثیت میں زندگی گزار چکا ہے۔ اس کا وطیرہ رہا ہے کہ وہ ایک دولت مند مربی سے دوسرے کے پاس اس لئے چلا جاتا تا کہ اپنے مسرفانہ مشاغل پورے کرے یہ سب اس وقت ہوا جب اسے ملنے والی میراث ختم ہو چکی تھی۔ کئی مرتبہ اس کے چاہنے والوں کی اقلیت کی وجہ سے گلی کوچوں میں لڑائی جھگڑوں کی نوبت بھی آئی۔ آئے شائیز کے دعویٰ کے مطابق سب کچھ عوام کے علم میں ہے۔

آئے شائیز کے حملوں میں جو چیز سب سے زیادہ دلچسپ ہے وہ اس کا موقف ہے

جو وہ ہم جنس پرستی کی بابت اختیار کرتا ہے۔ اس کی حیثیت کم و بیش یہ ہے جو کسی امریکی سیاستدان کی ہوتی ہے جب وہ کسی نام ورنٹ بال کے کھلاڑی کے خلاف قانونی چارہ جوئی کرتا ہے۔ وہ گہرے کرب سے دوچار رہتا ہے تو کہنے کی بات تو یہ ہے کہ وہ صفائی پیش کرتا ہے کہ وہ کھیل کے خلاف نہیں ہے۔ بلاشبہ آئے شائیز اس کے لئے بھی کوشاں رہتا ہے کہ یہ پتہ چل جائے کہ ٹمارکس کا حلقہ اپنے دفاع میں کیا کہے گا۔ وہ پیش گوئی کرتا ہے کہ ایتھنز کے چند جنرل ”اور کشتی سکھانے کے اسکولوں کے سند یافتہ“ اور ”فلسفے کا ایک طالب علم“ یہ کوشش کریں گے کہ یہ لگے کہ آئے شائیز کا حملہ ”ہمارے نوجوانوں کے تمدن میں خطرناک تباہی کی راہ میں یہ پہلا قدم ہے“ اس سلسلے میں آچیوز، پیٹروکلس، آرسٹوجین اور ہارموڈیس کے نام بھی لئے جائیں گے۔ آئے شائیز کی حکمت عملی یہ تھی کہ یہ توقع کی جائے کہ وہ خود پارسا اور باعزت عشق کے واسطے ڈھل جانے اور اس کے لئے مدافعتیہ کردار ادا کرے۔ ”جو ایک آزمودہ نرم دل اور فیاض روح کو چاہیے۔“ ہم نے پہلے ہی آئے شائیز کے دلائل سے اندازہ لگالیا ہے کہ ہومر نے الینڈ میں یہ چاہا ہے کہ آچیوز اور پیٹروکلس کو عشاق سمجھا جائے۔ آئے شائیز الینڈ سے طول طویل عبارتوں کے حوالے اپنے نقطہ نظر کی حمایت میں دیتا ہے۔ بات واضح ہے کہ یہی مقبول راہ تھی جو اس نے اختیار کی اور آئے شائیز اپنے سامعین سے یہ توقع کرتا ہے کہ ان تشریحات کی وہ منظوری دے دیں گے جنہوں نے سوراؤں کو عشاق بنا ڈالا۔

آئے شائیز اپنی حمایت کے ساتھ کئی خوب رو نوجوان مردوں کے نام بھی لیتا ہے جو ان دنوں ایتھنز میں رہتے تھے اور یہ شہرت رکھتے تھے کہ انہوں نے عشاق تلاش کر لئے۔ اس سے یہ لگتا ہے کہ یہ سب کچھ قابل قبول تھا۔ لیکن وہ بالفعل اس تضاد کو ظاہر کرتا ہے جو ٹمارکس میں ہے۔ جو اپنی رعنائیاں بچ کر خود کو ذلیل کر چکا ہے۔ وہ تو ایک ذاتی اعتراف بھی کرتا ہے ”میں اس کی تردید نہیں کرتا کہ میں بھی ایک عاشق رہ چکا ہوں اور آج بھی ایک عاشق ہوں (وہ کوئی ۴۵ برس کا تھا) نہ ہی میں اس کی تردید کرتا ہوں کہ حسد اور جھگڑے جو عموماً اس قسم کے کاموں میں ہوتے ہیں ان سے میں بھی دوچار ہوا ہوں۔“ وہ بلا تکلف یہ اعتراف کر لیتا ہے کہ اس کی ذات میں جو ناگواری نے جگہ پالی ہے وہ جتنا زیم

میں نوجوان لڑکوں کو پٹانے میں اور ہوسناک نظمیں کہنے کے باعث ہے۔ اور میں پیش گوئی کرتا ہوں کہ استغاثہ مجھے پریشان کرنے کی خاطر یہ آواز بلند پڑھے گا۔

اگرچہ آئے شاہنیز ایک نازک سوال سے کترا کر نکل جاتا ہے کہ آیا ”معزز“ عشق جس کا اس نے ذکر کیا ہے وہ افلاطونی تھا یا ”مرب“۔ اپنے معاملات کی اس کے اپنے بیان سے لگتا ہے کہ اس میں جنسیاتی پرتیں بھی ہوں۔ کلہم اجمعین اس کی تقریر ایک موثر شہادت ہے کہ پر جوش انداز میں نوجوانوں کو لونڈا بنا کر رکھنا اوسط درجے کے ایتھنز کے شہری کے لئے قابل قبول تھا جو بلدیاتی حیوری کی نشت سنبھالنے کا اہل ہو۔ آئے شاہنیز مقدمہ جیت گیا۔

تھیبز کا مقدس دھڑا۔۔:

کلاسیکل یونان میں نہ صرف ایتھنز بلکہ ایسے شہر جن میں قسم قسم کے آئین نافذ تھے نے اس حقیقت کو جسے مردوں کے مابین عشق کہا جاتا ہے اس پر توجہ دی۔ اشرافیہ جہاں چند مراعات یافتہ اقتدار کے جوئے میں لوگوں کو دبائے تھے انہوں نے بھی اس کی قوت کو تسلیم کیا تا کہ ہونہار نوجوانوں میں اس بندھن کو مستحکم کیا جاسکے اور قدامت پسند مریوں کو بھی جمہوریتوں کی نظر میں تو یہ استبدادی حکومت کے خطرے کی ڈھال اور بیمہ تھیں۔ مستبد حکمران کبھی کبھی اس کی ممانعت کر دیتے یا اکثر اس کے مزے لیتے، رقیبوں کے بدلے کو جھیلنے یا پھر برگشتہ عشاق کو راضی کرتے یا پھر اس بات پر آہ و بکا کرتے کہ ان کی قدرت کا ملہ نے یہ سب کچھ کیوں ہمیشہ کے لئے ناممکن بنا دیا ہے کہ وہ بے لوث تعلق سے لطف اندوز ہو سکیں۔ لیکن اس کی وقعت کا سب سے بڑا منبع پھر بھی (افلاطون کی مساعی کے باوجود) اس کا فوجی جرات کے لیے مدد ہونا تھا۔ چوتھی صدی ق م میں اس سورمائی روایت کو مشہور تبسم نام نہاد پیر پرستی (Hieros Lochos) میں ملی یعنی تھیبز کا مقدس دھڑا۔ یہ قوت جسے تھیبز کے جنرل گورگیڈاز نے قائم کی تھی جو عشاق کے جوڑوں سے بنی تھی جو ابتدا میں ایک زمانے تک دیگر جمہوریتوں میں جدا جدا لڑ چکے تھے۔ پھر اس کے وارث پیلو پیڈاز کی

سربراہی میں وہ ایک علیحدہ دستے کی صورت میں ’ناگہانی دستوں‘ کی صورت میں لڑے۔ ان کی کامیابی نے تھیبز کو ایک نسل تک یونان کی سب سے زیادہ طاقتور ریاست بنائے رکھا۔ اور اس کا انجام آخر میں ویسا ہی ہوا جیسا کہ یونان کا۔

تھیبز کی روایات نے ایسے ادارے کی منظوری بہ آسانی دے دی۔ تھیبز اور ایلس کو تو اتر سے یونان کی سرزمین کی دو ایسی ریاستوں کی طرح پیش کیا جاتا ہے جنہوں نے بلا کسی شرط کے مردانہ رشتوں کی ہمت افزائی کی۔ زینوفون اپنی تصنیف ’اسپارٹا کے آئین‘ میں یہ تجزیہ کرتا ہے کہ ایسے رشتے ایلس میں عبوری تھے مگر تھیبز میں مرد اور لڑکے ساتھ ساتھ رہتے تھے جیسے ”شادی شدہ جوڑے“ شاید اس سے کریٹیا کے اطوار جھلکتے ہوں۔ ہیراکلز کا مسلک بویوشیا میں بالخصوص مضبوط تھا۔ ارسطو کی ایک گمشدہ تصنیف میں ایک ”لولاس کے مقبرہ“ کا ذکر کرتا ہے جو سورمہ عاشق سے منسوب تھا اور جو حالت جنگ کا بھی ساتھی تھا۔ جبکہ تھیبز کے عشاق ان دنوں باہمی جاں نثاری کے واسطے عہد و پیمان کر رہے تھے۔ پلوٹارک کے خیال میں ”مقدس“ گروہ نے اپنا نام اسی رسم سے اخذ کیا ہے۔

پیلوپونیسیا کی جنگ ۴۰۴ ق م میں اختتام کو پہنچی جب اسپارٹا نے ایتھنز کو مکمل شکست دے دی۔ لیکن فاتحین نے اپنی طاقت کا غلط استعمال کیا۔ اسپارٹا نے اپنے نئے اختیارات کو نہایت درشتی سے استعمال کیا اور اس پر چند سری حکمران متعین کر دیے جو ان کے مفادات کے حامی تھے مگر یہی ریاستیں جمہوری نظام کے تابع چلی آرہی تھیں۔ ان میں سے ایک تھیبز تھی جہاں پر ۳۸۲ ق م میں ایک اسپارٹا کے کماندار نے دغا بازی کے ذریعے اس کے گڑھ پر قبضہ کر لیا اور اس پر ایک نیا اسپارٹا کا حامی حکمران مسلط کر دیا۔ تین سال کے بعد تھیبز کے جمہوری ملک بدر واپس لوٹے اور گڑھیا پر دوبارہ قابض ہو گئے جس کا نام کاڈمیا تھا وہ ایک شجاعانہ کارنامہ تھا جس سے انہوں نے اہل اسپارٹا کو مار بھگایا۔ یوں ایک ناقابل تسخیر عسکری عہد حکومت سے جو یونان میں قائم تھی اس سے تصادم ناگزیر تھا۔ ایسے نازک دوراے پر گورگیڈاز نے ۳۷۸ ق م میں ایک مقدس گروہ منظم کیا۔ جس نے سپوزیم کی تکمیل کے چند برس کے اندر ہی سب کچھ حاصل کر لیا مثلاً فائڈرس کا خواب جو ”عشاق پر مبنی فوج“ کا تھا۔

پلوٹارک ۲۶ء میں چھوٹے سے گاؤں شایرونہ میں پیدا ہوا جو تھیبز کے مغرب میں کوئی بیس میل پر واقع تھا اور وہیں اس نے پوری زندگی بسر کی۔ وہ خاص طور پر بولیوشین روایات کا دلدادہ تھا۔ اس نے ہمیں اپنی کتاب پیلوپیڈس کی زندگی میں اکلوتا ٹھوس ماجرا بیان کیا ہے جو ہمیں مقدس گروہ کے متعلق ملتا ہے۔ اس کی ابتدا کا سراغ لگانے میں پلوٹارک خود کو اس اساطیری قصہ کو بیان کرتے ہوئے ناخوش محسوس کرتا ہے کہ اوے ڈیائیس کا باپ لایس وہ پہلا شخص تھا جس نے تھیبز میں لونڈے بازی متعارف کرائی تھی بجائے اس کے وہ اس ادارے کے قیام کے لئے انصاف پسند شہر متظہین سے منسوب کرتا ہے۔ جنہوں نے سب سے پہلے اس قسم کے عشق کو اہل تھیبز میں رواج دیا۔ تھیبز کے نوجوانوں کو بے راہ رو دیکھ کر انہوں نے یہ چاہا کہ ”ان کی توانا اور تندرست فطرت کو نرمایا جائے اور تشفی دی جائے جب وہ لڑکپن کے دور سے گزر رہے ہوں۔“ ہم آہنگی کے اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے پلوٹارک ہمیں یہ بتاتا ہے۔ انہوں نے اپنی بانسری بجانے کا ہنر سکھایا اور ”انہوں نے اکھاڑے کی زندگی میں عشق کو بڑی تابانی بخشی۔ یوں انہوں نے نوجوان لوگوں کی وحشت پر قابو پا لیا۔“

بظاہر گورگیڈاز کسی جھڑپ میں مارا گیا جب وہ اس گروہ کی بنیاد ڈال چکا تھا۔ کیونکہ آئندہ سال اس کی سربراہی پیلوپیڈس کو منتقل ہوگئی۔ یہ وہی تھیبز کا جوان تھا جس نے ملک بدروں کی بغاوت کے وقت رہنمائی کی تھی۔ جب وہ اہل سپارٹا کے محاصرے میں آگئے تو اہل تھیبز تذبذب میں پڑ گئے کہ آیا وہ اپنے ہیبت ناک دشمن پر ایک روایتی جنگ کی طرح حملہ آور ہوں۔ لیکن ایک مرتبہ سپارٹا کی فوج پر خلاف توقع حاوی آ جانے کی وجہ سے جب وہ ٹی جابرہ کے مقام پر دشمن کی چوکیوں کا جائزہ لے رہے تھے تو پیلوپیڈس نے بڑی جرأت سے کام لے کر حملہ کر دیا۔ اگرچہ اہل سپارٹا ان کے ایک سپاہی کے مقابلے میں دو یا پھر تین تھے اس کی حوصلہ مند رہنمائی فیصلہ کن ثابت ہوئی۔ پلوٹارک کی دانست میں یہ توقع قابل ذکر ہے۔ کیونکہ ان تمام جنگوں میں جو یونانیوں اور بربروں میں لڑی گئیں جیسا کہ لگتا ہے اس سے پہلے اہل ایلیسی ڈیمیا اپنی بڑی تعداد کے باوجود اپنے سے ادنیٰ فوج سے مغلوب ہوئے ہوں۔ اور اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ کسی ایسی جنگ میں جس میں جم کر لڑنا

پڑے اور افواج برابر ہوں۔ کیونکہ وہ لوگ ناقابل مزاحمت ہمت کے لوگ تھے اور جب وہ دست بدست لڑائی پر اتر آتے تو ان کی شہرت اپنے مخالفین کو دہشت زدہ کرنے کے لئے کافی ہوتی۔ جو اپنی طرف سے خود کو اہل سپارٹا کا ہم پلہ نہ جانتے اگر فوج برابر ہوتی۔ پلوٹارک نے غیر مفتوح پیلوپیڈس کو ”جری جفاکش پر جوش اور اعلیٰ ظرف کہا۔“ لیکن اس کی شہرت بالآخر اس کے دوست ایپامی نون ڈاز کی وجہ سے گہنا گئی۔ جس کی زندگی متعدد معاملات میں اس کی اپنی زندگی سے متضاد تھی۔ پیلوپیڈس دولت مند تھا مگر اس کا طرز بود و باش معتدل تھا۔ جب کہ ایپامی نون ڈاز مشہور ہونے کے باوجود اپنی موت کے دن تک غریب رہا۔ پیلوپیڈس نے شادی کی اور بچے ہوئے۔ ایپامی نون ڈاز بے شادی کئے مرا۔ جس وقت کا ڈیمیا کو نرنغے میں لیا جا رہا تھا ایپامی نون ڈاز کو بہ نظر احترام تارک الدنیا عالم سمجھا جا رہا تھا۔ فیثاغورثی حکیم لایس جو ٹائیٹم کا باسی تھا اس کا ایک گرویدہ پیرو جو تھیبز میں بس گیا تھا اس نے اپنے وقت کو جمناریم میں کثرت کرنے، لکچر دینے اور فلسفے کے درمیان تقسیم کر لیا تھا۔ اگرچہ اس نے اس سیاسی قتل و غارت گری میں حصہ لینے سے انکار کر دیا جس میں سپارٹا کے رنگ میں رنگے ہوئے اہل تھیبز کو ہلاک کیا جانا تھا۔ ایک مرتبہ جوں ہی بغاوت شروع ہوئی وہ پیلوپیڈس سے مل کر جمہوریت کی بحالی میں لگ گیا۔ اس نے اپنی پیشہ ور زندگی کے آغاز میں بڑی بہادری سے زخمی دوست کی زندگی بچانے کے لئے اپنی زندگی کو جو کھم میں ڈالا۔ اگرچہ دونوں ناموری کے لئے ایک چھوٹے سے اسٹیج پر ہوڑ میں شریک ہوئے۔ وہ کبھی ایک دوسرے کے حریف نہ بنے۔ ایک غیر معمولی رنگ جو حاسد یونانیوں کا خاصہ ہے۔ ایپامی نون ڈاز اب بڑھ کر ایک خطیب بن گیا اور مدبر کے ساتھ ساتھ ایک سپاہی بے شک، یہ وہی تھا جس نے ۳۷۱ ق م میں ایک امن کانفرنس کے دوران میں پیلوپونے سس کے مقتدر اعلیٰ ظاہر کرنے پر لکھارا۔ جس کے جواب میں سپارٹا کے بادشاہ ایجی سپلاس نے برہم ہو کر تھیبز کو معاہدہ امن سے خارج کر دیا۔ تھیبز نے اس کے جواب میں پورے پیمانے پر جنگ کی تیاری شروع کر دی۔

اس جنگ میں جو مسئلہ سپارٹا اور تھیبز کے درمیان طے ہونا تھا وہ پائوسیناس کے مطابق ”مشہور ترین فتح جو کبھی یونانیوں نے اہل یونان پر پائی۔“ لیکٹر ۱۷۱ ق م میں

ایپامی نون ڈاز نے ایک نئی ترکیب نکالی۔ اس نے اپنا میسرہ طاقتور بنایا اور میمنہ پیچھے دور رکھا اور اہل اسپارٹا پر اربتی حملہ کر دیا یوں انہیں الجھن میں ڈال دیا۔ تب پیلو پیڈس مقدس دھڑے کی قیادت سنبھال کر اس طرح ٹوٹ پڑا کہ جن دستوں کی عوض بادشاہ سالاری کر رہا تھا وہ تہس نہس ہو گئے سالار کا نام کلہو مبروٹس تھا جو جنگ میں کھیت ہوا۔ ایپامی نون ڈاز کا عاشق ایسویٹیکس تھا اسے بھی اس لڑائی سے شہرت ملی۔ اس نے جنگ میں اتنی زبردست مزاحمت کی کہ اس کی ڈھال کو ایک ٹرائی سے سجایا گیا جسے اہل تھیبیا نے لیکڑا میں نصب کیا۔ جو ڈیلفی میں ایک نمایاں بھینٹ تھی۔

لیکڑا پران کی شکست نے ان کی فوجی بالادستی کو ایک ایسی کاری ضرب لگائی جب کہ اپنی بالادستی کے زعم میں اہل اسپارٹا صدیوں سے سرشار تھے۔ اپنی فتح کے آغاز میں ایپامی نون ڈاز نے پیلو پونی سس پر دھاوا بول دیا، بیسی نیا اور آرکیڈیا کے صوبجات اسپارٹا کے جوئے سے آزاد کرالیے اور جنگ کو بڑھا کر شہر کے مضامفات تک پہنچا آیا۔ یہ پہلا محاصرہ تھا جس کا ذائقہ وہ چھ سو سال میں پہلی مرتبہ چکھ رہے تھے جب ڈورین نے پی لویونی سس پر قبضہ کیا۔ اس وقت سے تھیبز یونان کی ممتاز طاقت تھی۔

فاتح ایپامی نون ڈاز کا رویہ استبدادی اسپارٹا کے برعکس فیاضانہ تھا۔ اس نے میسن کو میسینیا صوبہ کا دارلحکومت بنادیا اور ایک نیا شہر بنام میگالوپوس بسایا تاکہ یہاں سے دیرینہ مطیع آرکاڈیانس پر دفاعی نقطہ نظر سے دیکھ بھال ہو سکے۔ اگرچہ یونان کی حکمرانی تھیبز کے ہاتھ آچکی تھی۔ اس نے دیگر شہروں میں تھیبز کو بالادستی اور لوٹ کھسوٹ کی اجازت دینے سے انکار کر دیا جیسا کہ اہل اسپارٹا اور ایتھنز اس وقت کر چکے تھے جب انہیں اس پر اقتدار حاصل ہوا تھا۔ اس میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس میں اتنی ذہانت تھی کہ اس نے اندازہ لگالیا کہ تھیبز کے اقتصادی اور فوجی وسائل اتنے نہیں ہیں کہ یہ جھیل جائے۔ نتیجے میں اسے ایک نادر شہرت نصیب ہوئی یعنی آزاد کرانے والا نہ کہ استحصال کرنے والا۔

کلاسیکل اور جدید مورخین دونوں متفق ہیں کہ ایپامی نون ڈاز کو یونان کا عظیم ترین جنگجو اور مدبر ہونے پر سلامی پیش کی جائے۔ ڈازے ڈورس سیکولس جو جولیس سیزر کے زمانے میں گزرا ہے لکھتا ہے اگرچہ وہ ”بے مثال۔۔۔ تمام یونانیوں میں

جرات اور ہوشیاری اور فن جنگ میں۔“ ڈازے ڈورس تو اسے سولوں سے بلند مرتبہ تھی مس ٹوکس، ملٹیا ڈیس، سائین، پیریکلس اور ایجی سیلاس سے عسکری حکمت عملی اور ساکھ میں بڑھ کر پاتا ہے۔ اگر ان سب میں جدا جدا دیکھو تو تمہیں یہ دکھائی دے گا کہ ان کی وجہ شہرت کوئی ایک خوبی تھی تاہم اس میں تمام صفات یکجا ہو گئی تھیں۔ جہاں تک جسمانی قوت اور فصاحت بیانی کا تعلق ہے، جس میں تخیل کی رسائی کا ذکر ہے نفع خوری سے نفرت، انصاف پسندی اور ان سب پر جرات اور ہوشیاری جو جنگ کا فن ہے۔ وہ ان سب سے بہت آگے نظر آتا ہے۔

ڈازے ڈورس سسلی کا رہنے والا یونانی تھا اور شاید جانبدار بھی لیکن اس کے لاطینی ہم عصر کارنیلس نیپوز ایک ایسا شخص جو جدا اور ممتاز روایات کا حامل۔ اگر کوئی اور چیز مزید قصیدہ خوانی بن سکتی ہے تو وہ کتاب (Book of the Great Commanders) ہے جس میں نیپوز تشویش کا اظہار کرتا ہے کہ اس کے قاری ایپامی نون ڈاز کی شہرت سے آنا کافی کرنے لگیں گے جب اس کی موسیقی دانی اور رقص کا ذکر ہوگا لیکن وہ التجا کرتا ہے کہ یہ ذہن نشین رہے کہ یونانی ان اوجھی حرکات کی بھی عزت کرتے ہیں۔ وہ بلا کسی پیش و پس کے ایپامی نون ڈاز کی فکری اور کھیلوں میں اس کو مہارت کی تعریف کرتا ہے اور یہ بھی دریافت کر لیتا ہے کہ اس میں رومی معیار کی معتدل مزاجی کے ساتھ بردباری بھی۔ وہ فوجی امور میں آزمودہ کار تھا جس میں عظیم ذاتی تہور اور لا جواب روح اور صداقت کا ایسا شیدای کہ وہ ازراہ مذاق بھی جھوٹ نہ بولتا۔ اس کے کردار کا ایک پہلو تو بالکل کلاسیکل تھا (اگر ہم سیزر کا ذکر کریں)۔ اس میں ضبط نفس اور رحم دلی اور بولنے میں حیران کن حد تک تکلف کرتا۔ نیپوز اس کی اس بات پر تحسین و آفرین کرتا ہے کہ وہ چند ہی کامیاب یونانی سپہ سالاروں میں سے ایک ہے جس کی دیانت اس کی صلاحیتوں کے ہم پلہ تھی۔ اس کا ہم عصر سیرواس سے متفق ہے۔ اسے لوگوں پر تمدن، فلسفے کے اثر پر تبصرہ کرتے ہوئے جب پی سس ٹراس پیریکلز، ٹموٹھیس اور ایجی سیلاس جیسے رہنماؤں کا ذکر اپنی تصنیف (De Ovatore) میں کرتا ہے۔ سیرواس ایپامی نون ڈاز کا یہ کہہ کر ذکر کرتا ہے۔ ”یونانی تاریخ کا شاید سب سے ممتاز فرد۔“

تھیبز کی بالادستی صرف اس وقت تک رہی جب تک ایپامی نون ڈاز جیا۔ پیلو پیڈس شمال کی جانب ایک ایسی فوج کی سربراہی کر رہا تھا تا کہ اہل تھیبسالی کو فیراز کے موذی سکندر سے آزاد کرائے۔ وہ ۳۶۲ ق م میں اس مستبد سے دو بدو معرکے کے دوران اس وقت مارا گیا جب اس نے بے سوچے سمجھے اس سے لڑائی چھیڑ دی۔ اہل تھیبسالی نے اس کا سوگ منایا اور انہیں آزاد کرانے کے لیے کوشاں رہنے پر اسے سورما کا اعزاز بخشا۔ بعد ازاں سکندر کو اس کی بیوی نے روانہ کر دیا اسے اس سے کئی شکایات میں سے ایک یہ تھی کہ مستبد اس کے بھائی سے ہم بستری کرتا تھا۔ اس دوران میں اسپارٹا کی کمزوری سے پی لویونی سس افراتفری میں پڑ گیا۔ متحارب گروہوں نے تھیبز اور اسپارٹا کو اپنی مدد کے لئے بلایا اور ایپامی نون ڈاز نے خود کو اپنے قدیم دشمن کے آمنے سامنے ایک مرتبہ پھر ۳۶۲ ق م میں مانیٹیا کے مقام پر پایا۔ اس کی شاندار حربی چالوں کی وجہ سے اسپارٹا والے گاجر مولیٰ کی طرح کاٹ ڈالے گئے لیکن اسے خود بھی یہ سودا مہنگا پڑا۔ ڈائیڈورس نے اس کی موت کی روداد یوں لکھی ہے۔ اسے ایک نیزے نے چھید دیا جس پر اسے بتایا گیا کہ اس کی موت اس وقت ہو جائے گی جب اس کو چھاتی سے اسے کھینچا جائے گا۔ اپنے دوستوں سے بات چیت کرنے کے بعد اس نے کہا ”مرنے کا وقت آچکا ہے۔“ اور انہیں حکم دیا کہ وہ نیزہ نکال لیں۔

ایپامی نون ڈاز کا ایک اور عاشق کافی سوڈورس بھی مانیٹیا میں مارا گیا۔ پلوٹارک ہمیں بتاتا ہے کہ وہ میدان جنگ میں ایک ساتھ دفن کئے گئے۔ پائوسانیاس نے جب تھیبز کا دوسری صدی عیسوی میں دورہ کیا تو اس نے مندرجہ ذیل مصرعے ایک مجسمے پر نقش دیکھے جو ایپامی نون ڈاز کے اعزاز میں لگا ہوا تھا۔

”میرے مشورے پر اسپارٹا اپنے جلال سے محروم ہو گیا۔ اور مقدس مہینوں کو بالآخر

اس کے بچے مل گئے۔ تھیبز کے ہاتھوں کی کرامت تھی کہ میگا لوپولس کو شہر پناہ

نصیب ہوئی۔ اور یوں پورے یونان کو مختاری اور آزادی مل گئی۔“

پائوسانیاس کے دورہ سے چند برس پہلے شہنشاہ میڈرن نے اپنی ذات پر لکھا جانے والا خراج عقیدت ایک اور یادگار پر جو تھیبسالی میں بھی نقش کر دیا تھا جو اس جگہ پر تھی جہاں اس

کی موت ہوئی تھی۔

تھیبس کے مقدس دستے کو اپنا مکافات عمل مقدونیہ کے فلپ کی صورت میں ملا۔ جب فلپ ۳۶۷ ق م میں کوئی پندرہ برس کا ہوگا اسے تھیبز میں بطور یرغمال بھیج دیا گیا اور وہ وہاں تین سال مقیم رہا جب تھیبز اپنی شوکت کے نصف النہار پر تھا۔ ہونہ ہو فلپ ایپامی نون ڈاز کی فتوحات اور پیلو پیڈس نے اپنے نئے جنگی ضربوں سے اس کے ذہن کو مسحور کر دیا ہوگا۔ کیونکہ ہم بعد میں یہ دیکھتے ہیں کہ وہ تمام فوجی چالوں کو اس طرح انقلابی انداز میں بدل دیتا ہے جو اس کے مقاصد کے مطابق ہوں۔ ڈائیوکرائی سوسٹوم کی نظر میں بعد کے زمانے میں سفارت کاری میں ذکاوت کو اس تعلیم کا نتیجہ کہتا ہے جو اسے ایپامی نون ڈاز کی عاطفت میں ملی اور جس نے اسے پیلو پیڈس کا لونڈا بنادیا۔ شاید وہ تھا بھی یا شاید یہ ایک اعزازی مفروضہ ہے جو قدیم یونانی کلیے کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ پلوٹارک کے بقول فلپ پیلو پیڈس کے ساتھ نہیں رہا بلکہ پامینیز کے گھر پر قیام کیا تھا۔ وہی جنرل جو ایپامی نون ڈاز کی موت کے بعد سپہ سالار بنا تھا۔ بحیثیت فوجی رہنما کے پامینیز نظم و ضبط کا ایک پر جوش و کھل تھا جس نے مقدس گروہ بنایا۔ پلوٹارک حوالہ دیتا ہے (متعدد مرتبہ) کہ پامینیز ہومر کے نیسٹر کی بارہا مذمت کرتا ہے کہ وہ عسکری رجسٹ کو قبائلی بنیادوں پر استوار کرتا ہے۔ کیونکہ ہم قبیلہ اور ہم گوشت خطرے کے اوقات میں بہت معمولی اثر رکھتے ہیں۔ جب کہ ایسا گروہ جسے عشاق کی دوستی باندھ کر رکھتی ہے وہ ناقابل تنبیخ ہوتی ہے اور ٹوٹتی نہیں۔ کیونکہ عشاق اس بات سے شرماتے ہیں کہ کوئی ان کے محبوب لونڈے کے سامنے انہیں بزدل سمجھے۔ اور اسی طرح معشوق کو ان کے عاشق کے سامنے اور دونوں بڑی ثابت قدمی سے ایک دوسرے کی محافظت کرتے ہیں۔

مقدون لوٹ کر آنے پر فلپ نے جو کچھ تھیبز میں سیکھا تھا اسے مصرف میں لانے کو سوچا۔ جب وہ تخت نشین ہوا تو اس نے ایک طاقتور پیشہ ور فوج منظم کی۔ اور اپنی حیثیت کو شمال میں مستحکم کر لینے کے بعد بڑی جانفشانی سے برق رفتار سفارت کاری کے حیلوں سے اس نے جنوبی یونان تک اپنے اقتدار کو پہنچانے کی مساعی کیں اس دور میں اس کا منشا یہ تھا کہ پورے ملک کو متحد کر کے عنان اقتدار اپنے ہاتھ میں لے آئے۔ جب تھیبز اور ایتھنز

نے قدرے تاخیر سے ایک اتحاد کو جنم دیا تاکہ اس کی مزاحمت کی جائے تو کانتے کی لڑائی ۳۳۸ ق م میں پلوٹارک کا یونانیہ میں لڑی گئی۔ مقدس گروہ ابھی بھی ثابت اور غیر مفتوح تھا اور یونانی فوج کا شاہکار حصہ تھا۔ لیکن یہ دن ان کا یوم آخر تھا۔ اپنی روایت کو سچ کر دکھانے کے لئے وہ ثابت قدم رہے اور ان کا آخری فرد بھی قتل ہو گیا۔ یہ تک ہوا کہ ان کی تین سو لاشیں میدان جنگ میں بکھری پڑی تھیں۔ فتح کے نشہ میں سرشار فلپ رجمٹ کی باقیات پر پہنچا جن سے وہ قیام تھمیز میں تیس برس پہلے اپنے زمانہ نوبالٹی سے واقف تھا۔ پلوٹارک اس کا رد عمل اس طرح بیان کرتا ہے۔ ”اور جب لڑائی کے بعد فلپ لاشوں کا جائزہ لے رہا تھا تو ایسے مقام پر ٹھہر گیا جہاں تین سو خاک و خون میں لت پت پڑے تھے وہ سب جنہوں نے اس کے نیزوں کی انی کی بوچھاڑ کا سامنا کیا تھا ایسا نہ تھا کہ وہ زرہ کمتر نہ پہنے ہوں اور ایک دوسرے سے مربوط نہ ہوں۔ وہ یہ جان کر ششدر رہ گیا کہ یہ عاشقوں اور معشوتوں کا گروہ تھا اور آبدیدہ ہو کر یہ کہنے لگا ”وہ سب غارت ہو جائیں جو یہ سمجھتے ہوں کہ ان افراد نے کوئی غلط کام کیا یا بھگتا ہو یا کوئی بھی کام ہے جو بے آبروی کا ہو۔“

جب جغرافیہ دان پاوسانیاس نے اس مقام کا چار سو برس کے بعد دورہ کیا تو اس نے ان کی یادگار دیکھی۔ کھلے میدان میں ایک بلندی سے تھمیز والوں کی مشترک قبر نظر آتی تھی۔ صنوبر کے درختوں کی ایک قطار میں سنگ مرمر سے بنا ایک پر شکوہ شیر نظر آیا ہے۔ جواب بھی موجود ہے۔ اس کی موجودہ بحالی کا کام اپنے ہاتھ میں ۱۹۰۲ء میں ایک تنظیم نے لیا جسے آرڈر آف چایرونہ کہا جاتا ہے۔ (یہ درحقیقت برطانوی ہم جنس پرستوں کی ایک خفیہ معماران احرار (نیم میسونک) سوسائٹی تھی۔ جس کی بنا اور رہنمائی مصلح سیسل آیز کرر ہے تھے۔ میدان جنگ کی جدید کھدائی سے ۲۵۴ افراد کی باقیات مل چکی ہیں۔ مقدس گروہ کا قریب قریب پورا کا پورا دستہ سات قطاروں میں لیٹا ہوا ملا۔

فلپ اور سکندر:

فلپ نے تھمیز سے جو سبق پائے تھے ان سے کام لے کر اس نے تھمیز کو صفحہ ہستی سے

مٹا دیا۔ وہ خود بھی اپنی فتح کے بعد زیادہ نہ جیا۔ یونان کو متحد کرنے کی مساعی میں کامیاب ہو کر فلپ تلا ہوا تھا ایران پر دھاوا بولے کہ دو سال بعد ۳۳۶ ق م میں اپنی بیٹی کی شادی کے وقت وہ نہایت سنسنی خیز حالات میں قتل کر دیا گیا۔ واقعات کی زیادہ تر روایات کا قیاس یہ ہے اور امکان یہ ہے کہ اس کی بیوی کا ہاتھ ہو۔ وہ خونخوار اولمپیاز اور اس کا نیم برگشتہ بیٹا سکندر۔ پوری کہانی سے تو لوگ اچھی طرح واقف نہیں ہیں۔ لیکن اس کی تفصیلات ازروئے واقعات طرز میں ڈیوڈورس سایگلز نے دی ہیں اور ارسطو نے اس کی تصدیق بھی کی ہے۔ متعدد بیویوں کا شوہر فلپ ”جنگ کرنے کے لئے پہلے شادی کرتا“ کی کئی بیویاں تھیں اور متعدد مدخولائیں مگر اس کے لونڈے بھی کئی تھے۔ ان میں سے ایک پاوسانیاس تھا (اس سے اس لئے عشق کیا جاتا کیونکہ وہ حسین تھا) اس کی محبت کے بعد ایک اور نوجوان لڑکے کا نمبر آتا تھا جو اس کا ہم نام تھا۔ پاوسانیاس کلاں اپنے مد مقابل کی اس لئے مزاحمت کرتا تھا کہ وہ چلبھائی کرتا ہے جو بادشاہ کو نہیں چاہتا۔ ایسی بے عزتی کو برداشت کرنا اس کے لئے دشوار تھا۔ وہ کچھ دنوں کے لیے چپ ہو گیا لیکن اٹالس کے کان میں ڈال کر جو اس کے دوستوں میں سے تھا اس کے دل میں یہ آئی۔ اس نے موت کو رضا کارانہ گلے لگا لیا اور وہ بھی بڑے دھوم دھام سے۔ اس کی موت کے چند روز کے بعد فلپ لڑائی کے ہنگام جب پلوپوریاس سے الجھا ہوا تھا جو الی ریانس کا بادشاہ تھا۔ پاوسانیاس بڑھ کر فلپ کے آگے سینہ سپر ہو گیا اور اس نے تمام ضربیں اپنے جسم پر کھائیں جو بادشاہ کو آتیں یوں وہ موت کے منہ میں چلا گیا۔ اس خودکشی سے ہراساں ہو کر اٹالس جو فلپ کا دست راست جنرل تھا اس نے پاوسانیاس کلاں کو لہو و لعب کی محفل میں آنے کی دعوت دی اور اسے میمنواری سے چھکا دیا اور اس کے حکم پر اس کے خراکوں نے اس کی گار ماری۔ جب پاوسانیاس نے فلپ سے بدلہ لینے کی درخواست کی تو بادشاہ کا رویہ ہمدردانہ تھا۔ لیکن چونکہ اٹالس اس کے کمانڈروں میں سب سے گراں مایہ کماندار تھا اور فلپ کی نئی نویلی بیوی کا چچا بھی تھا اس لئے اس نے کوئی سزا نہ دی۔ پاوسانیاس مناسب وقت کے انتظار میں چپ رہا پھر جب فلپ اپنے شاہانہ لباس میں بغیر کسی محافظ کے اپنی بیٹی کی شادی میں شرکت کے لئے جا رہا تھا تو اس نے مہمانوں کے مجمع کے سامنے اسے چھرا مار کر موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ایسی خونریزی جو

ایک معشوق کو کسی جرم کا شکار ہونے کا شاخسانہ تھی مقدون میں کوئی اچنبھے کی بات نہ تھی۔ ساٹھ برس پہلے ۳۹۹ ق م میں آرکیلاس جو پوری پائیڈ اور آگاتھوں کا مربی تھا۔ اسے اس کے دو سابقہ غلامیوں نے قتل کر دیا تھا وہ اس بات کا بدلہ لینا چاہتے تھے کہ ان کی دانست میں بادشاہ نے ان کی جانب کوئی توجہ نہ دی تھی۔

مقدس گروہ کی صفیں چائے روئیا میں اس وقت تتر بتر ہو گئیں جب گھڑ سواروں کے رسالہ نے ایک اٹھارہ سالہ لڑکے کی سربراہی میں ان پر حملہ بول دیا۔ فلپ کی موت کے بعد سکندر نے اپنا حیران کن دور اس طرح شروع کیا کہ وہ بلا شرکت غیرے یونان ایشائے کوچک، مصر ایران اور شمال مغربی ہند کا آقا بن گیا۔ ایک معاملے میں تاہم وہ اپنے باپ سے نمایاں طور پر مختلف تھا۔ وہ رنڈی باز نہیں تھا۔ پلوٹارک اس پر قیاس آرائی کرتا ہے کہ اپنی شادی سے پہلے وہ صرف ایک عورت کو جانتا تھا جو مقدونیہ کے کسی بھی حکمران کے لئے قابل ذکر دستاویز ہے۔ وہ مرد غلاموں سے بھی اجتناب کرتا تھا۔ جب اس کے ایک کماندار نے پیش کش کی کہ وہ اس کے لئے دو خوبصورت لڑکے لے آئے۔ تو اس نے آزدگی سے اسے مسترد کر دیا۔ جب سکندر نے چاروں کے لونڈے کی تعریف کی جو چاکس کا رہنے والا تھا تو چاروں نے لڑکے سے کہا کہ وہ بادشاہ کو چومے لیکن سکندر شرما گیا۔ ”اس سے مجھے اتنی مسرت نہ ہوگی جتنا کہ تمہارے لئے تکلیف دہ ہوگا۔“

تاچپوشی کے کئی سال بعد اس نے اپنی اعتدال پسندی میں کمی کر دی تھی۔ مرد معشوق ان دنوں ایران میں مقبول تھے جب سکندر نے اسے فتح کیا تھا۔ (ہیرودوٹس نے اس امر کا بطور خاص ذکر کیا تھا اور کوئی ایک صدی پہلے اسے یونانی اثر پر محمول کیا تھا۔ یہ ایک نادر مسئلہ ہے جو تمدن سے جڑا ہوا ہے جو اس کا دعویٰ دار ہے کہ ایک نئے قسم کی جنسی سرگرمی کو اولیت ملے) مورخ کنٹس کرٹس کے بقول ایک فارس کا جنرل جو شکست خوردہ دار یوش کی ملازمت میں رہ چکا تھا اس نے ہارکانہ کے مقام پر اظہار خیر سگالی کے طور پر وہ چیز بھیجی جس کا نام باگورس تھا۔ جو آختہ خواجہ سرا تھا اور بہت حسین تھا اور لڑکپن سے نوجوانی کی طرف کھلنے جارہا تھا۔ جس پر دار یوش کا دل بھی آچکا تھا اور جس سے بعد میں سکندر نے بھی عشق کیا۔ بعد ازاں سکندر نے باختری شہزادی روکسانہ سے شادی کی۔ لیکن ایسا معلوم ہوتا

ہے کہ باگورس کو بھی اپنے ساتھ رکھے رہا جب وہ ہندوستان کی مہم پر نکلا اور یہاں تک کہ اس جان لیوا کوچ کے دوران میں بھی جب وہ صحرائے جیڈروسیا پار کر رہا تھا۔ پلوٹارک ایک ایسے واقعے کو دہراتا ہے جو اس کی مہم کے خاتمے پر ہوا تھا۔ جیڈروسیا کے دار الحکومت پر بھیریت پہنچ جانے کی خوشی میں اس نے ایک جشن برپا کیا جس میں اس نے کھیل کود اور موسیقی کے مقابلے منعقد کرائے۔ ”اس کے منظور نظر باگورس نے گانے اور ناچ میں انعام جیتے اور پھر اس تہواری صف آرائی میں وہ منچ کے سامنے گزرا اور جا کر سکندر کے برابر نشست سنبھال لی جسے دیکھ کر اہل مقدونیہ تالیاں بجانے لگے اور انہوں نے بہ آواز بلند بادشاہ سے فرمائش کی کہ وہ فاتح کو چومے۔ یہاں تک ہوا کہ بالاخر اس نے اپنے بازو اس کے گرد حمایل کئے اور نرمی سے اسے چوم لیا۔“

اپنے گپ شپ والے عشائیہ میں اتھنسی نائیس سکندر کے ہم عصر ڈی کاریکس کا اس لئے ذکر کرتا ہے تاکہ اس واقعے کے متعلق بتائے جو اگرچہ قدرے ہٹ کر ہے مگر یہ ظاہر کرتا ہے کہ اس نے فاتح کو کس طرح کم شرمیلا بنایا۔ وہ منٹ باگورس کے عشق میں ایسا مغلوب ہوا کہ بھرے تھیٹر کے تمام تماشاویوں کے سامنے اس پر جھکا بڑے چاؤ سے باگورس کو آغوش میں لیا اور جب تماشائی تالیاں بجا کر تحسینی حمایت میں نعرہ زنی کر رہے تھے تو وہ بلا جھجک اور تذبذب کے دوبارہ جھکا اور اس کا بوسہ لے لیا۔ اگر یہ ماجرا درست ہے تو اس سے تصدیق ہو جاتی ہے کہ سکندر نے سرعام یہ تسلیم کر لیا کہ باگورس نے اس کی زندگی میں کیسا کردار ادا کیا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر اہل مقدونیہ کا جوش و خروش تھا جب وہ اس صاحب پارس کی واہ واکر رہے تھے جب کہ سکندر کا لشکر اپنے بادشاہ کی بد مذاقی سے ناخوش تھا کہ اس نے اہل پارس کی روایات اور لباس کو اختیار کر لیا تھا۔ شاید اس کی وجہ یہ امر ہو کہ باگورس نے صحرائے عرب میں سفر میں شریک ہو کر ان کے لئے خود کو قابل قبول بنالیا ہو۔

سکندر کا قریب ترین اور نہایت دیر پا اور جذباتی بندھن اس فارس کے منظور نظر سے نہ تھا تاہم اپنے لڑکپن کے دوست ہیفاسٹن سے تھا جو میساڈون میں ارسطو کی معلّیٰ میں اس کا ہم کتب رہ چکا تھا۔ وہ مشرق کی جانب پیش قدمی میں فوجوں کا کماندار بھی رہا۔ اپنے دوست کے کہنے پر کئی شہر بسائے اور ایران میں قیام کے زمانے میں اس کا وزیر اعظم بھی

رہا۔ سکندر کے لئے ایک اور ولولہ خیز ذات ہومر کی تھی۔ وہ اپنے تکیہ کے نیچے الینڈ رکھتا اور آچیلو کو اس کی ذات کا نعم البدل جانتا تھا۔ اس نے اپنے رومان آمیز خواب میں ہیفاسٹن کو پیٹر وکس کے کردار کو ادا کرنے کے لئے منتخب کیا۔ ایک مرتبہ جب وہ قدیم ٹرائے کے دورہ پر گیا تو سکندر نے مذکورہ شناختوں کو عمداً بڑے ڈرامائی انداز میں بیان کیا۔ اس نے ہیرو آچیلو کے لئے اپنی طرف سے ہیفاسٹن کی قربانی کو آچیلو کے ساتھی کے مقبرے کے لئے منظور کیا۔ لیکن ان کی یکجانی میں کوئی فرق نہ آیا۔ جب پرسیا کی عمر رسیدہ مادر ملکہ کو بطور قیدی سکندر کے خیمے میں لایا گیا تو وہ کسی غلط فہمی میں ہیفاسٹن کے سامنے جھک گئی جو مقابلاً طویل قیامت اور وجہ بھی تھا۔ ”ماں فکر نہ کرو یہ بھی ایک سکندر ہے۔“ یہ کہہ کر سکندر نے اس کی خاطر جمع کی۔

جب ۳۲۳ ق م میں بخار میں مبتلا ہو کر ہیفاسٹن کی موت ہوئی تو سکندر کا غم آچیلو سے بھی بڑھ کر تھا۔ اس نے اس طبیب کو سولی دے دی جو اس کے علاج پر مامور تھا نہ کھایا نہ پیا اپنے بالوں کو کٹوا ڈالا اور اپنے گھوڑے کی ایال اور دم کو منڈوا دیا۔ شہروں کی فصیلوں میں موکھے دار مورچوں کو مسمار کر دیا اور اپنا نمائندہ فال گھر بھیجا جو سیواہ میں تھا تا کہ قدرت کی نظر میں اپنے دوست کا مرتبہ معلوم ہو۔ ہیفاسٹن جنازے کا تابوت اتنا بھاری تھا جو بابلی طرز کا مستطیل شکل کا بنایا گیا۔ اس کی کرسی ایک مربع میل کے ایک بٹا آٹھ کے برابر اور اونچائی دو سو فٹ تھی۔ تلے اوپر چہوتروں کی آرائش نہایت شاندار چوٹی مجسموں کو نصب کر کے کی گئی تھی۔ اس کی اترھی جلانے پر کوئی دس ہزار ٹیلنٹ کا خرچ آیا۔ عقل میں آنے والی بات یہ ہے کہ وہ انسانی تاریخ کا سب سے بڑا قابل دید جنازہ تھا۔ پھر چوتھی صدی قبل مسیح میں ہم اسی ابہام میں مبتلا رہتے ہیں جیسا ہم بہ زمانہ ہومر ہوتے ہیں۔ اسی غیر یقینی کے بادل آچیلو اور پیٹر وکس کے عشق کی داستان پر اہل مقدونیہ کے لئے چھائے رہے۔ سکندر کے جذبات کی بلاخیزی ہمیں یقین نہیں دلا سکتی کہ آیا وہ عشاق تھے یہ بھی ممکن ہے کہ وہ اپنی کم عمری میں ایسے ہی ہوں۔ یہاں تک کہ پلوٹارک جو معاشقوں کو قلم بند کرنے میں کبھی نہیں تھکتا اور لگتا ہے جیسے اس نے ان نایاب دستاویزات کا وسیع مطالبہ کیا ہو مگر اپنے سوانحی خاکوں میں ایسا دعویٰ کرنے سے قاصر ہے۔

سکندر کے ساتھ یونان کا کلاسیکل عہد اپنے اختتام کو پہنچتا ہے۔ اس کے بعد یونان ایک کے بجائے دانش کے دو مراکز کو تسلیم کرنا شروع کر دے گا یعنی ایتھنز اور اسکندریہ۔ وہ پر شکوہ نیا شہر جسے سکندر نے مصر میں بسایا تھا۔ پراچینی عہد سے بڑھ کر مردانہ جنسی مذاق نے وسیع پیمانے پر یونانی دنیا میں نمایاں اور اہم کردار ادا کیا۔ اگر ہم یونانی تمدن کو اس کے نصف النہار پر سمجھنا چاہتے ہیں تو ہمیں اسے اپنے کھاتے میں لینا ہوگا۔ چاہے وہ سورمائی لگن کی صورت میں ظاہر کیا گیا ہو، کھلنڈرے معاشقوں کی شکل میں یا وحشیانہ تشدد میں نظر آئے۔ مردوں کے مابین عشق جنگ ہو یا سیاست اس میں اہم عنصر رہا ہے۔ فن اور ادب میں بہتاد سے اس نے اثر چھوڑے ہیں۔ جب کہ از حد نازک اور انتہائی فلسفیانہ قیاس آرائیوں میں بھی اس نے ولولہ خیزی کی ہے۔ جہاں بھی تاریخ کی روشنی پڑتی ہے۔ اس منور دنیا کو چکا چوند کر دیتی ہے جس میں ہم مرد کے لئے مرد کے عشق کا مشاہدہ کرتے ہیں۔

ہو گئے کہ ایسے لوگوں کی بالادستی کو قبول کر لیں جنہیں وہ میدان جنگ میں شکست دے چکے تھے۔ تاہم ان کی داد تحسین محتاط تھی۔ یونانی تمدن کا رومن ادب اور فن پر زبردست اثر تھا جس نے شہوانی احساسات میں رنگ آمیزی کردی تھی۔ لیکن چند قابل احترام یونانی ادارے۔ جیسے کہ جمنازیا۔ کوروم میں قدم جانے کا موقع کبھی نہ ملا۔

ناگزیر حد تک جب اہل روم کا آمناسا منایونانی تہذیب سے پڑا تو انہیں یونانی ہم جنس پرستی سے واسطہ پڑا۔ یہاں بطور خاص دونوں تمدن متضاد تھے۔ اہل یونان کے لیے ایک عمر رسیدہ مرد اور ایک نوجوان کے مابین عشق کو سمجھنا معمولی بات تھی جو ایک محافظ اور با محبت معتبر صلاح کار کی ہوتی ہے۔ جب کہ رومن بالعموم مردوں کے مابین ایسے رشتوں کو کوئی رعایتی حیثیت دینے پر تیار نہیں تھے۔ ہاں ان کے ہاں خاموشی والی کسی ممانعت کا بھی وجود نہ تھا جیسا کہ مسیحیت میں پیدا ہو گئی۔ رومن اس پر پوری طرح آمادہ تھے کہ وہ ایک ہی جنس کی ضرورت کے وجود کو تسلیم کر لیں۔ بے شک ابتدائی لاطینی ادب میں اسے ہاتھوں ہاتھ لیا جاتا تھا۔ رعونت آمیز انداز میں چلنے والا ہیرو جو پلاؤس کے طریبہ (The Braggasrt Soldier) (۲۰۰ ق م) وہ وجیہ نوجوان لڑکوں پر نظر رکھتا اور ساتھ ہی ساتھ عورتوں پر بھی۔ اور متعدد مردانہ ہم جنس پرستی کے سرسری واقعات پلاؤس کے دیگر کھیلوں میں بھی نمودار ہوتے ہیں۔ لیکن مردانہ عشق ایسا نہ تھا جیسا کہ یونانیوں کے لئے تھا یعنی فلسفے کا مرکزی خیال یا پھر عدالتی قصیدہ خوانی (Forensic Fanegyrics)۔ نہ ہی یہ اتنا نافع تمدنی اہمیت کا حامل تھا اور نہ ہی اسے وہ اہمیت ملتی جو ولولہ خیز ذاتی لگن کی وجہ سے گہری جڑیں پکڑ لیتی ہے۔

اس کے برعکس ہم جنس پرستی کے تعلقات کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا جیسے یہ بالادستی حاصل کرنے کا ایک ذریعہ ہو۔ گویا ”اقتدار حاصل کرنے کا عزم“ کا ایک اضافی حربہ۔ یہ ہمیں ابتدائی رومن طریقوں میں نظر بھی آتا ہے۔ جہاں ایک ہی جنس والوں میں ہونے والی سازشیں مردوں اور آزاد پیدا ہونے والے نوجوانوں میں بلکہ یہ صرف اور صرف آقاؤں اور غلاموں کا معاملہ ہوتا۔ یونانی ایسے تعلقات کو ناپسندیدگی سے دیکھتے اور انہیں معزز آدمی کی شان کے خلاف بھی۔ لیکن یہی وہ تعلقات تھے جو اپنی نوعیت میں واحد بھی

باب: ۴

روم اور یونان

۳۲۳ ق م - ۱۳۸ء

جنسیت اور سلطنت

سکندر کے پیروکار جو کچھ حاصل کرنے میں ناکام رہے اسے اہل روم نے آئندہ تین سو برس میں حاصل کر لیا۔ وہ تھی دور دراز پھیلی ہوئی سلطنت جسے انہوں نے قوت بازو سے مستحکم کر لیا۔ ان کی کارہیج سے سخت جدوجہد کے نتیجے میں جب ان کا سلی پر تسلط ہو گیا جو مغربی بحیرہ روم پر واقع تھا۔ وہ اس قابل ہو گئے کہ اپنی حکمرانی کو وسعت دے کر پہلے اسپین، شمالی افریقہ، مقدونیہ، ایشیائے کوچک اس کے بعد گال (فرانس) تک لے جائیں پھر مصر اور برطانیہ۔ رومن کو کیا شے مجبور کرتی تھی کہ وہ یہ فتوح کریں یہ تھی جسے نطشے نے توصیفی انداز میں کہا کہ ”اقتدار حاصل کرنے کا عزم“ مراد بالادستی حاصل کرنے کا ہوگا۔ کلمہ خوشنودی رومانا اپنے جلو میں امن نظم و ضبط اور روم کے نئے صوبوں کے لئے خوشحالی لایا۔ لیکن یہ اپنے ساتھ محکومی اور بہت بڑی توسیع پاتی ہوئی غلامی بھی لایا۔ اس ترقی کا اس رویے پر جس طرح رومن جنسیت (تذکیرو تائمیث) کو اور بالخصوص ہم جنسی پرستی کو دیکھتے ہیں معتد بہ اثر ڈالا۔

پراچینی یونان کی فتح ستم ظریفیوں سے لبریز تھی۔ اہل روم کی سب سے بڑی کامیابی سماجی انتظامیہ، قانون اور انجینئرنگ تھی۔ لیکن ۱۸۰ ق م تک یونان روم سے فلسفہ سائنس اور فنون میں بالادستی رکھتا تھا۔ نسبتاً کھر درے اور رنگ و روغن سے محروم اہل روم اس پر مجبور

جنہیں رومن سماج بے تکلفانہ قبول کرتا تھا۔ چونکہ اٹلی کی غلام آبادی میں تیسری اور دوسری صدی قبل مسیح میں ڈرامائی انداز میں اضافہ ہوا۔ چند صاحبان اختیار نے یہ تخمینہ لگایا کہ غلام کل آبادی کا کوئی ۴۰ فیصد بنتے ہیں۔ رومن آقاؤں کے لئے کافی مواقع موجود تھے۔ سال ۲۰۰ ق م تک مردم شماری افسر کاٹھ شکایتاً کہتا ہے کہ کوئی بھی خوش شکل لڑکا ان دنوں ایک زراعتی فارم کا ہم قیمت ہے۔ غلامی کی توسیع کا اثر مخفیے میں ڈالنے والا تھا۔ ہم جنس پرستی کی فی نفسہ ممانعت یا اس پر پابندی وہاں جڑ نہیں پکڑ سکتی تھی مگر اپنے ساتھ مفعولی ساتھی پر کلنک کا ٹیکہ ضرور لگ جاتا اس لئے اہل روم مردانہ شوق کو اہل یونان کی طرح مثالی نہیں بنا سکتے تھے۔

رومن کی نظر میں ہم جنسی کے تعلقات بالذات نہ اچھے تھے اور نہ برے۔ لیکن دخول کے لئے آمادگی عورت پن اور باعث ذلت تھا۔ اگر اس نوعیت کا کام طشت از باہم ہو جاتا تو باعث ملامت اور تمسخر ہوتا اور وہ بھی فاعل کے دشمنوں سے فوجی اور جنسی شکست میں مماثلت کو بہت محسوس کیا جاتا۔ ایک قابل ذکر واقعہ روم کے عظیم ترین جنرل کا ہے جو اس کی فحش پر ہوا۔ جب قیصر کے سپاہیوں نے اس کی نوجوانی کے تعلقات کا ذکر جوشاہ ہتھیانا سے تھے کی گارنٹالی کی۔ ”قیصر نے تو گال کو فتح کیا مگر نیکومیڈز نے تو قیصر پر فتح پائی۔“

یونان میں کسی معزز حکمران کا لونڈا اور متوسل بن کر رہنا ایک اعزاز تھا۔ جب کہ روم میں یہ باعث شرمندگی اور گستاخی پر محمول مذاق ہوتا تھا۔ دونوں زبانوں کی عشقیہ شہوانی لغت سے یہ فرق ظاہر ہوتا ہے۔ وہ سطر جس کا ابھی حوالہ دیا گیا ہے ایک ہی فعل (Subigere) بہ معنی جھکانا عوامی سطح پر اور تھیلے میں مفہوم ”مفعول“ کے ہیں۔ یونانی استعمال میں ایک رنگ (عشق) کا بھی پرتو ہوتا ہے خصوصاً ان لفظوں میں جیسے ”لونڈے کی محبت، عاشق اور لونڈا۔“ رومن عشاق سے بغل گیر نہ ہوتے اس کے بجائے (Pathici, Cinaidi, Exoleti) ان اصلاحات کے معنی آمادہ کرنا، تذلیل کرنا اور بدسلوکی ہیں۔ کسی بھی تمدنی ہیرو نے روم میں مردانہ عشق کو مثال بنا کر نہ پیش کیا جیسا آچیلز نے یونان میں، شہنشاہ نے چین میں اور بلند مرتبہ بودھی ستوانے جاپان میں کیا۔ جو بھی ہم جنس پرستی کے اسطوری قصے ہیں وہ اہل روم نے یونان سے مستعار لیے ہیں۔

بے شک جب رومن تاریخ میں ہم سب سے پہلے ہم جنس پرستی کا سراغ لگاتے ہیں تو انہیں ہم سے ولیرس میکسیس کی ”یادگار حقائق اور اقوال“ کی کتاب میں پاتے ہیں۔ یہ ایک کتاب ہے جسے تقریباً ۳۰ء میں خطیبوں اور چرب زبانی کرنے والوں کے لئے تالیف کیا گیا تھا۔ کتاب ۶ کوی درجن بھر بدنام زمانہ چیرہ دستیوں کو بیان کرتی ہے جن کا سبب ”پاکدامنی“ ہے۔ ان میں آدھے سے زیادہ ہم جنس پرستی سے متعلق ہیں جن میں فوجی اور سول حکام نے اپنے اختیارات کا غلط استعمال کر کے اپنے ماتحتوں کو دبا کر مطلب براری کی۔ جس میں خاندانی عزت و احترام بھی معرض خطر میں پڑ جاتا ہے۔ فلیسیس میکسیس سرولیس نے (۱۲۶ ق م) کہا جاتا ہے کہ اپنے بیٹے کو اس لئے قتل کر دیا کہ وہ مردوں کے آگے جھک جایا کرتا تھا اور اس کے بعد اس رسوائی کی شرمندگی سے بچنے کی خاطر اس نے رضا کارانہ ملک بدری بھی قبول کر لی۔ سب سے پہلا واقعہ جو ۳۲۶ ق م کا ہے شاید سب سے زیادہ منکشف کرنے والا ہے۔ لیوی ہمیں بڑی تفصیل سے ایک اہم پیش رفت کے متعلق بیان کرتا ہے جو رومن اصول قانون کے متعلق ہے۔ ایک لڑکا جو آزاد ماں باپ کا بیٹا تھا اور جو والدین کے مقروض ہونے کی وجہ سے غلام بنا۔ اس کے آقا نے جب اس سے دست درازی کرنے کی کوشش کی تو اس کی مزاحمت پر اسے مارا پیٹا گیا۔ اگر رد کے لوگوں نے چیخ و پکار سنی اور اس کی خراش شدہ پشت دیکھی تو وہ اس نازیبا برتاؤ پر معترض ہوئے۔ تاہم اس میں قابل ذکر یہ ہے کہ وہ سینٹ کا رد عمل تھا۔ انہوں نے کوئی ایسا قانون نہ منظور کیا جس سے غلام جنسی حملوں سے محفوظ رہیں۔ اس کے بجائے یہ فرمان جاری ہوا کہ آج سے قرض کے عوض آزاد پیدا ہونے والوں کو غلام نہیں بنایا جاسکتا۔ اہل روم کے پاس دو ہی راستے تھے یا تو وہ غلاموں کو جنسی حملوں سے محفوظ بنا دیتے یا پھر غلامی کو محدود کر دیتے انہوں نے ترجیح دی کہ غلامی کو محدود کر دیا جائے۔

ولیری میکسیس کے مقدمات کو انتظامی یا پدرانہ انداز سے بندوبست کیا گیا نہ کہ کسی مخصوص قانون کے تحت جو ہم جنس پرستی کے خلاف ہوتا۔ ایسا اقدام تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ نام نہاد (Lex Seantinia) میں پایا جاتا ہے۔ اس قانون کے متعلق ہماری معلومات تاہم شکستہ اور غیر یقینی ہیں۔ اس کی تاریخ، حدود اور تعلق ہر چیز پر شک ظاہر کیا جاتا ہے۔ یہ

تجویز بارہا پیش کی جا چکی ہے کہ اسے ۳۲۶ ق م میں نافذ کیا گیا تھا۔ جب ایک رومن ٹریبون (افسر) سی سکائینیس کپپی ٹولینس اس الزام میں ماخوذ ہوا کہ جو اشرافیہ کے ایک بیٹے سے اسی نوعیت کے مطالبات کرتا تھا۔ مگر سلطنت روم کے قوانین قانون شکنوں کے نام پر معنوں نہیں کئے گئے بلکہ ان کے ناموں پر جنہوں نے انہیں تجویز کیا۔ اس کا نینن قانون کا پہلی مرتبہ ذکر ۵۰ ق م میں آتا ہے وہ بھی دو لفظوں میں سیرو۔ مگر اس کا سیاق کوئی اشارہ نہیں کرتا کہ یہ کس لئے بنایا جا رہا ہے۔ شہنشاہ ڈومیشین (۸۱-۹۶ء) ایک مہم کے دوران اس کا حوالہ دیتا ہے تاکہ جنسی اخلاقیات کو نافذ کیا جائے۔ بات تکرار کی ہے مگر یہ واضح نہیں ہے کہ صاف صاف یہ کس جرم کی سزا دینا چاہتا ہے۔ مسیحی عہد سے پہلے کی کوئی باقاعدہ عبارت جو قانون سے مربوط ہو اور وہ بھی بہ صراحت ہم جنس پرستی کے رویے سے وہ جو ویٹل کا دوسرا طرز ہے جو ۱۰۰ء کا ہے۔ جہاں یہ لگتا ہے جیسے کہ اسے تذلیل کرنے کی سزا سمجھا جائے۔ جس سے مراد ہے گانڈومرد۔ اس سے ذرا سا پہلے اپنی تصنیف ”انسٹی ٹیوٹس“ میں ہمیں بتاتا ہے کہ ایک جرمانہ جو دس ہزار سسٹر سز (۲۰۰۰ ڈالر) کے برابر تھا کسی آزاد لڑکے کو ورغلانے پر کیا جاسکتا تھا۔ زیادہ تر ماہرین کا خیال ہے کہ وہ کسی سکائی نینان قانون کا حوالہ دے رہا ہے۔ مگر معاملہ اب بھی صاف نہیں ہے۔

اس سب کے باوجود آزاد لڑکوں کی گانڈ مارنے پر رومن سماج میں لوگ تیوری چڑھا لیتے اس طرح شادی شدہ جوڑے جب ایک دوسرے کو دھوکہ دیتے یا پھر کنواری بیٹیوں کو ورغلانے پر بھی ایسا ہی رد عمل ہوتا۔ یہ تمام حرکات گھر کے سربراہ کی عزت اتارنے کے برابر تھیں۔ ایک خطیب جس کا نام پیٹریس تھا عہد آگسٹ میں عدالتوں میں وکالت کیا کرتا۔ اس کے دلائل مجمل ہوتے ”کسی کی عزت لوٹنا اور آزاد لڑکے کے لئے تو یہ بڑی رسوائی ہے۔ جس کی ایک غلام کو بھی ضرورت ہے اور فرض ہو جاتا (آزادی مل جانے کے بعد) ہے آزاد شخص پر۔“ روم میں غلامی سے آزادی ایک سماج اور مذہبی طریقہ کار کے تحت ہوتی جس سے آزاد ہونے والا غلام سے پھر بھی توقع رکھی جاتی تھی کہ وہ چند خدمات انجام دے گا۔ جس میں بسا اوقات (اپنے آقا سے جنسی اختلاط) بھی ہوتا۔ لیکن آزاد لڑکوں سے چون کہ جنسکاری کی حوصلہ شکنی کی جاتی اسے اس لئے تحقیر میں شمار نہیں کیا جاتا تھا۔ فاتح کو

دوصفات کا حامل سمجھا جاتا جس کا خمیر ملامت اور رشک کا ہوتا جیسا کہ ہم ہر سماج میں کوی ڈون جوان تلاش کر سکتے ہیں۔

سیسرو اور رومی سیاست:

ریپبلک (عوام کی) کے ماتحت سینٹ روم کا سب سے زیادہ قابل احترام ادارہ تھا۔ یہ بات جائز ہوگی اگر کہا جائے کہ یہ دنیا بھر میں بحث و مباحثے کا سب سے عظیم ادارہ تھا۔ اور سیسرو اس کا سب سے زیادہ قابل تحسین مقرر تھا۔ لیکن اسمبلی کے وقار نے کبھی بھی کوئی تکلف نہ عاید کیا چاہے معاملہ جنسکاری ہی کا نہ ہو۔ شادی شدہ لوگوں کی چوری سے جنسکاری کی الزام تراشی ہو، تزویج محرمات کا معاملہ ہو اور چاہے ہم جنس پرستی ہو یہ سب عام بات تھی۔ ایسی ال ٹپ واہی تباہی چیزوں میں سب سے کم دلچسپ چیز روم کی عوامی زندگی کا حصہ تھی۔ اس کا کوئی سنجیدہ اثر ہوتا تھا یہ ایک سوال ہے۔ ایک دوسرے پر اتنا کچڑ اچھالا جاتا کہ اس کا اثر گھٹ کر رہ جاتا۔ جولیوس سیزر اور دوسروں نے ایسے حملے نہ جانے کتنی مرتبہ جھیلے۔ بظاہر ٹوٹ پھوٹ بھی بہت کم ہوتی۔ اس قسم کی رسوائیاں سیاسی مباحثوں میں چٹ پٹاپن پیدا کر دیتیں۔ اگرچہ اس کا کوئی نتیجہ نہ نکلتا۔ اگر ہم جنس پرستی کے الزامات نے قدیم روم میں سیاستدانوں کی عوامی زندگی کو ختم کر دیا جیسا کہ ان ہی چیزوں نے اٹھارویں اور انیسویں صدی کے برطانیہ میں رنگ دکھایا ریپبلک کی آخری صدی جو متلاطم تھی اس زمانے میں روم کا سیاسی اسٹیج متعدد اشیاء سے محروم رہ جاتا مثلاً سلا، پومپئی، کاٹی لائن، قیصر، کلوڈیس، مارک انٹونی اور اوکٹاویس۔ مختصراً یہ اپنے ممتاز کھلاڑیوں سے خالی رہتا۔

سیسرو کی فوج جانے والی تقاریر سے بدرجہ اتم معلوم ہوتا ہے کہ سیاستدان ان اداروں کو کیسے استعمال کرتے تھے۔ سیسرو نے ۶۰ ق م میں ویرس کو سولی دے دی جو سسلی کا گورنر تھا۔ اس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے مالیاتی بدعنوانی کیں اور یہ الزام بھی دھرا کہ اس نے شادی شدہ عورتوں پر تشدد کیا اور آزاد نو جوانوں پر بھی۔ اس سے بھی بدتر وہ ایسا شخص نہ تھا جو ”ہمیشہ عورتوں میں رہے“ بلکہ ”ایک گھٹیا اور ذلیل عورت ہے جو مردوں میں بیٹھے۔“ دس

سال کے بعد سیرو نے کیا لائے پر اپنا معروف حملہ کیا۔ جس نے دلبرداشتہ ریڈیکل سے مل کر سازش کی اور اشرافہ کے مقروض لوگوں کو ملا کر ریپبلک کو ختم کرنے کے لئے کوششیں کیں۔ اس نے اپنے پیروکار کو خنث بیان کیا جو ”عشق کے لیے بے تاب“ اور (مزید رسوا کرنے کے لئے) کہ انہیں ”اغلامی بنالیا جائے، پہلی راس کلوڈی اس پلچر جو ایک رئیس تھا جو اپنے طبقے کو دھوکا دے کر فرار ہو گیا اور سرکوں پر جمعوں کا رہنما بن گیا اسی نے سیرو کو ۵۸ ق م میں ملک بدر ہو جانے پر اکسایا تھا۔ اس پر یہ الزام لگا کہ اس نے متعدد عورتوں سے معاشقہ لڑایا جن میں اس کی بہن بھی تھی۔ ان الزامات میں سیرو نے کسی اور الزام کا اضافہ نہ کیا صرف یہ الزام دھرا کہ لڑکپن میں یہ ”دو غلیظ دولت مندوں کا اوباش معشوق“ تھا۔ قیصر کے قتل کے بعد۔ سیرو نے اپنی نہایت مشہور سیاسی مہم کا آغاز کیا۔ وہ بھی مارک انٹونی کے خلاف۔ لعنت ملامت کے سخت تواتر میں ہمیں معلوم ہے کہ اپنی تاریخی تقاریر میں اس نے متواتر انٹونی کے اخلاق، چال چلن اور اس کی مردانگی کو نشانہ بنایا۔ جدید تصورات کے پس منظر میں جن کی پرورش شیکسپیر اور ہالی وڈ نے کی ہے انٹونی ایک رومی ہم جنس پرست تھا وہ بھی اعلیٰ درجے کا۔ اپنے ہم عصروں کی نظر میں اس کی شہرت لونڈوں کے پر جوش شکاری کی تھی۔ (یہودی مورخ جو سے فس بیان کرتا ہے کہ شاہ ہیر وڈ نے اپنے سولہ سال کے خوبصورت سالے کو اس کے حوالے کر دیا) سیرو نے تو ایک اور واقعے کی تصدیق کی ہے جو واقعی تباہ کن تھا۔ الزام لگاتے ہوئے کہ انٹونی اپنی جوانی میں خود کو عمر رسیدہ مردوں کو بیچ ڈالتا تھا۔ سیرو اپنی دوسری تاریخی تقریر میں ایک خلاف معمول بے تکلف تصویر پیش کرتا ہے جو متلاطم روم میں ایک داستان عشق ہے۔

”تم نے ایک مرد (جو ۱۷ برس کا ہے) کی عبا قبول کی اور فی الفور تم بدل کر طوائف بن گئے۔ ابتدا میں تم ایک عمومی طوائف تھے تمہاری رسوائی کی قیمت طے شدہ تھی۔ جو قلیل بھی نہ تھی۔ مگر کیور پو کہیں سے نمودار ہوا جس نے تمہیں نمائش چالوپن سے نکال لیا اور جیسے اس نے تمہیں بوا کی پوشاک دے دی ہو۔ تمہیں ایک دیر پا اور مستحکم شادی کے بندھن میں رکھ دیا ہے۔ نہ کوئی لڑکا کبھی ہوس کے مقاصد کے لئے خریدتا ہے اور وہ چاہے کتنا ہی اپنے آقا کے چنگل میں ہو جتنا کہ تم کیور پو کی

گرفت میں تھے۔ بتاؤ تو کہ کتنی مرتبہ اس کے باپ نے تمہیں اپنے گھر سے نکالا؟ کتنی مرتبہ یہ ہوا کہ اس نے چوکیدار رکھا کہ کہیں اس کی دہلیز نہ پار کرلو! لیکن تم پھر ادا بد کر کیونکہ رات تمہاری معاونت کرتی ہے اور تم ہوس کے کہنے اور اپنی تنخواہ کی مجبوری کے ہاتھوں چکنے فرش پر اکثر پھسلتے رہتے ہو۔“

انٹونی کا عاشق گالیں اسکری بونیس کیوریو، سسرو کے دعویٰ کے مطابق اس سے ملتی ہوا کہ وہ اپنی مدافعت کرے اگر اس کا باپ اس پر اس لئے مقدمہ دائر کر دے کہ مجھے ساٹھ لاکھ سسٹرز (۱۲۰۰۰۰ امریکی ڈالر) دلانے جائیں جو میں نے انٹونی کو اس لیے دیے تھے کہ وہ قرض خواہوں سے جان چھڑالے۔

لیکن سسرو کی تقریر میں کانٹے کا ڈرامائی لمحہ وہ ہوتا ہے جب انٹونی نے سرعام قیصر کو تاج پیش کر دیا۔ انٹونی پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ وہ رومن لوگوں کے لئے ”غلامی“ چاہتا ہے۔ سیرو نہایت غور سے اپنے معاملات کیوریو سے سنتا ہے۔ ”تمہیں چاہیے تھا کہ صرف اپنے لئے مانگتے کیونکہ تمہاری زندگی لڑکپن سے ظاہر کرتی تھی کہ تم کسی بھی شے کے لئے اوندھے پڑ سکتے ہو اور نہایت آسانی سے غلام بن سکتے ہو۔“ اپنے تیرہویں تاریخی خطاب میں سیرو اپنا تمثیلی استدلال دہراتا ہے ”چونکہ اس نے لڑکپن میں ان لوگوں کی ہوس کو بھگتا ہے جو اس پر بطور آقا مسلط تھے۔ کیا وہ بھی اسی طرح ہمارے بچوں پر بطور آقا مسلط ہونا نہ چاہے گا؟“

اپنی فلسفیانہ تحریروں میں سیرو افلاطون کا ذکر نہیں کرتا رواقیوں کا بلکہ اپنی کیورس کا جس کے خیال میں مثالی حیات ایسی ہوتی ہے جس میں آرام میں خلل نہ پڑے اور اس کی دانست میں عشق طمانیت کے لئے دائمی خطرہ ہے۔ اپنی کیورس کا سب سے ممتاز لاطینی ہیرو لکریٹیشس تھا۔ جو کتاب چہارم (On the nature of things) میں ایک نہایت واضح مگر ایسی ڈراؤنی تصویر پیش کرتا ہے جس کا تعلق جنسی جنون سے ہوتا ہے۔ جس میں اس کے مادی نقطہ نظر سے عشق میں کمی آنے لگتی ہے اور گھٹ کر جسمانی مظہر بن جاتا ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے کسی لڑائی میں زخم آنے پر خون ابل کر دشمن ہی پر گرتا ہے جس نے ضرب لگائی تھی۔ اس لئے وہ شخص جسے سیاہ زہرہ نے گھائل کیا ہو تو بقول لکریٹیشس وہ

ایذا رساں کی جانب کھینچتا ہے چاہے وہ ”ایک لونڈا ہو جس کا جسم زنانہ پسلیوں کا بنا ہوا یا پھر کوئی عورت ہو جس کا پورا جسم عشق افشانی کرتا ہو۔“ لکریٹیشس کی نگاہ میں عشق کوئی الوہی جنون نہیں ہے جیسا کہ فائڈرس میں تھا بلکہ ایسی دیوانگی ہے جسے ہمیں طبی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے۔ زخمی مردوں کو جنسکاری سے منہ نہ موڑ لینا چاہیے بلکہ عشق کے چرکوں کی بے اصولی والی جنسکاری کے ذریعے چارہ گری کرنا چاہیے۔ ”ایسا نہ سوچنا کہ اس عظیم جنون سے پہلو تہی کرنے سے تم زہر کی مسرتوں سے محروم ہو رہے ہو۔“ وہ قارئین کو یقین دلاتا ہے۔ ”خاطر جمع رکھو کہ اس مسرت سے ایک ظاہر شکل میں بھی لطف اندوز ہوا جاسکتا ہے جس نے صحت مند طریقہ بھی ہو سکتا بجائے عشق زدہ کے۔“

فلسفیانہ مباحثوں میں عشقیہ نقطہ نظر کو سیرسٹیکم کے مقام پر اپنی حویلی اس طرح سجاتا ہے جو اس کی طرح ترش ہے۔ یہ جان کر بڑی حیرانی ہوتی ہے کہ یونانیوں کی تحریروں کے ضخیم نسخوں کے مقابلے میں چار یا پانچ صفحات جو کتاب ۲۴ میں (Tusculan disputations) میں آئے ہیں ان میں موضوع عشق کا بہ نظر عمیق جائزہ لیا گیا ہے جو لاطینی تنزل میں ہمیں دستیاب ہے۔ یہ اس ماجرے میں دستیاب ہے جسے روح کا ”نا پسندیدہ اضطراب“ کہتے ہیں۔ یہ لکریٹیشس کے متوازی ہیں۔ لاطینی زبان کے مزاحیہ شاعر سائے سلیس کا حوالہ دیتے ہوئے کہہ سکتا ہے کہ عشق عقل ہو یا پھر بے حسی یا سودا یا پھر پسندیدہ، سیرسٹیکم منفی فیصلوں کو قبول کرتا۔ میڈیا کا جیسے کے لئے تباہ کن جنون اس کی نظر میں عشق کا نقش اول ہے۔ افلاطون اور زینو عشق کی قدر و قیمت آنکھوں میں غلطی پر تھے۔ اپنی کیورس درست تھا۔

عشق کا ملک سیرسٹیکم کے خیال میں یونان کے بدنام زمانہ جمنازیم میں پیدا ہوا۔ یہ بھی ہے کہ اگر کوئی شے پاک عشق نام کا وجود رکھتی ہے تو عقل یہ کہتی ہے کہ اس سے احتراز کیا جائے۔ کیونکہ یہ اپنے جلو میں صرف دشواریاں اور تشویش لاتا ہے۔ سیرسٹیکم لکریٹیشس کے متوازی طریقہ علاج پیش کرتا ہے۔ عاشق کو لازماً یہ دکھایا جائے کہ اس کا مرکز محبت کس قدر قابل نفرت ہے اور ماحول کو بدل کر توجہ بٹائی جائے اور غنی دلچسپیاں پیش کی جائیں۔ اگرچہ سیرسٹیکم بے اصولی والی جنسکاری کی حمایت سے اجتناب کرتا ہے۔

یونانی عشق آیینڈ میں:

اہل روم کی ہم جنس پرستی کے خلاف جارحیت کو دیکھتے ہوئے یہ سب کچھ حیران کن لگے گا کہ کوئی لاطینی مصنف کوئی سنجیدہ کوشش کرتا اور یونانی عشق کو اپنے ہاں پروان چڑھا لیتا۔ اس کے باوجود ایک شاعر نے یہ کارنامہ انجام دینے کی کوشش کی۔ زیادہ تر رومن سے آیینڈ ایک قدامت پسند نظم ہے۔ جس میں آئے نیاز کا قصہ بیان کیا گیا ہے۔ جس نے ٹرائے کے سقوط کے بعد اٹلی میں ایک بستی بسائی رومن جس سے اپنا سلسلہ نسب ملا تے ہیں۔ الینڈ کو ذہن میں اپنا ماڈل مان کر درجہ نے اپنی نظم کو رومن سامراج کا چرچا کرنے کے واسطے شاہکار تخلیق کیا۔ آگسٹس کی پالیسی کی پیروی کرتے ہوئے اس نے یہ چاہا کہ ”اپنے پرکھوں کی روایات“ کو حیات نو دی جائے ایک ایسی قوم کے درمیان جہاں ہر چیز تیزی سے ناپید ہوتی جا رہی تھی۔ نظم کا مرکزی خیال تو ہے ”والہانہ وابستگی“ باپوں سے، خداؤں سے، قومی مقاصد سے۔ اس کا لب لباب یہ ہے کہ رومن لازماً اپنی انفرادی آرزوی مملکت اور اس کے ابد پر قربان کر دیں۔ ایسے جذباتی رویوں کی حامل قوم سے ہم یہی توقع رکھ سکتے ہیں کہ یہاں عشق پر فرض ہی فحیاب ہوگا۔ اور بالعموم یہی ہوا۔ ڈائیڈو جو کارٹیج کی ملکہ تھی ایک ہمدردی کی مستحق شخصیت ہے لیکن آئے نیاز جو خدائی احکام کا پابند ہے اس پر لازم تھا کہ وہ اسے چھوڑ کر اٹلی میں واجب فرایض پورے کرے۔ لگتا ہے کہ جیسے درجہ یہ کہہ رہا ہو۔ ”جنگ لڑو محبت ترک کرو۔“ تو ہم یہ پا کر حیران رہ جاتے ہیں کہ ایک شوق عظیم سے آیینڈ میں نہ صرف درگزر کیا جاتا ہے بلکہ اسے جوش و خروش سے تقلید کرنے کے لئے بھی پیش کیا جاتا ہے۔ اور معاملات عشق کو ”صرف یونانی انداز“ میں جیسا کہ رومن کہتے ہیں۔

ہم پہلی مرتبہ نایس اور یوریالس سے کتاب ۵ میں ملتے ہیں جب آئے نیاز سسلی میں اس لئے توقف کرتا ہے کہ وہ اپنے متوفی باپ کی یاد میں ماتمی کھیلوں کے ذریعے تقریبات مناسکے۔ بیتاب لوگ قدموں کی دوڑ میں شرکت کے لئے صف بستہ ہیں۔

نایس اور یوریا لیس اگلی صف میں کھڑے ہیں حسن کے معاملے میں یوریا لیس ایک ممتاز شخصیت ہے اور اس کی وجاہت کی رعنائی کا نایس دیوانہ ہے۔ کتاب ۹ میں اہل ٹروجن اٹلی میں داخل ہو جاتے ہیں اور وہ روشولین کے حصار میں آ جاتے ہیں۔ جب کہ ان دنوں آئے نیاز کسی سفارتی مہم پر نکلا ہوا تھا۔ عاشق اچانک دوبارہ نمودار ہو جاتا ہے اس مرتبہ فوجی فریاض بھی سنبھالنے کو تیار ہے۔

نایس ایک پھانک کا محافظ ہے۔ اور مسلح بھی ہے اور دل کا جنگجو ہے۔

یوریا لیس اس کا ساتھی ہے اور زیادہ وجہ یہ ہے آئے نیاز کے کسی بھی سپاہی سے بڑھ کر وہ ٹروجن ہتھیاروں سے مسلح ہے۔ ایسا لڑکا جس کے گال کی ڈاڑھی منڈی ہوئی نہیں ہے مگر ابتدائی جوانمردی نمایاں ہے ایک عشق نے انہیں بکجا کر دیا ہے اور شانہ بشانہ وہ رزم میں داخل ہو گئے۔ جیسا کہ اس رات انہوں نے کیا تھا۔ وہ

پھانک جس پر وہ پہرہ دے رہے تھے۔

نایس کے ذہن میں ایک جرات مندانہ منصوبہ آیا۔ اس کی نیت تھی کہ وہ رات کے اندھیرے میں محاصرین کے بیچ سے نکل جائے اور آئے نیاز کے لئے ایک پیغام لیتا جائے جسے ابھی تک معلوم نہ تھا کہ اس کے دستے کن خطرات سے دوچار ہیں۔ جب یوریا لیس اس سے ساتھ چلنے کی التجا کرتا ہے تو نایس ابتدا میں آمادہ نہیں ہوتا۔ لیکن بعد میں لڑکے کی مان لی جاتی ہے اور دونوں روانہ ہوتے ہیں اور سوتے ہوئے دشمن کا قلع قمع کرتے ہوئے نکل جاتے ہیں۔ پھر گھنے جنگل کی تاریکی میں اپنے ساتھی سے ہچکچھ جاتے ہیں۔ یوریا لیس خود کو خونخوار سپاہیوں کے زرعے میں پاتا ہے۔ نایس جن کو غچہ دینے کے لئے چیختا ہے اور طنزیہ جملے بولتا ہے مگر بے سود۔ یوریا لیس ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جاتا ہے۔ نایس غم کا مارا یوریا لیس کے حملہ آوروں پر ٹوٹ پڑتا ہے اور خود بھی قتل ہو جاتا ہے۔ وہ لڑکے کی لعش پر مردہ ہو کر گر جاتا ہے۔

بات صاف ہے ورجل اس بات کے لئے کوشاں ہے کہ اس لاطینی نظم میں ایسے عشق کو شامل کر دے جو آچیلو اور پٹرولکس کے درمیان پائی جانے والی جاں نثاری کے ہم پلہ ہو جائے جس کا ذکر ایلینڈ میں آیا ہے۔ وہ بیک وقت رومن روایات اور سیرو اور لکریٹیشیس

کے درمیان پائی جانے والی کلیت کو لکا رہا ہے۔ وہ ایسا کیوں کرتا ہے؟ جنسی معاملات میں مفعول بننا رومن کی تشویش نے ان کے لئے یہ دشوار بنا دیا ہے کہ وہ یونانی مثالیت کو قبول کر لیں مگر ورجل پر اس طاعون کا کوئی اثر نہیں ہوتا۔ وہ اس بندھن کو اہمیت دیتا ہے جو بالذات محافظ ہے، جاں نثار ہے اور اپنے ہی لئے سور مائی ہے۔ اپنی فوجی افادیت سے ہٹ کر۔

اس کے علاوہ لگتا ہے کہ یونانی انداز فکر نے اس کی اپنی ذات کو بھی کسی حد تک متاثر کیا ہے۔ ورجل کی سوانح حیات کا ابتدائی مصنف بھی خود شک میں تھا۔ ممکن ہے یہ سوٹونیس تھا ڈونائس۔ لیکن خاکے کی کردار سازی سے یہ مترشح ہے کہ شاعر چاہتا ہے اور خصوصاً جب لڑکوں کو ہدایت دیتا ہے۔ کیونکہ یہ کسی سوانح نگار کے منصب کے خلاف ہے کہ کسی مخصوص جنسی نقطہ نظر کو رومن سے منسوب کر دے۔ ہاں ہم یہ مانے لیتے ہیں کہ ورجل کی شخصیت کا یہ گوشہ اپنے ہم عصروں پر بہت بھاری پڑا۔ یہ بھی اس لئے ہوا کہ لگتا ہے کہ ورجل نے اپنے منظور نظر لڑکوں کے لئے ایسا رویہ اختیار کیا جسے ہم محافظت والا کہہ سکتے ہیں یا یونانی عشاق کا تیمارداری کرنے والا کردار ہو اور ان کی پرورش اور تعلیم و تربیت کی ذمہ داری ہو۔ جیسا کہ اس کا سوانح نگار بیان کرتا ہے ”وہ بالخصوص لڑکوں کے جنون عشق پر مایل رہتا اور اس کے خصوصی منظور نظر سی پیز اور سکندر تھے۔ جنہیں وہ اپنی دوسری کتاب (Bucolics) میں ایکسیس کہتا ہے۔ یہ لڑکا اسے آسینیو پولس نے دیا تھا اور اس کے دونوں معشوقوں نے کچھ تعلیم بھی پائی۔ جب کہ سیسیس تو شاعر بھی بنا۔

جب آئینڈ کی کتاب ۹ میں نایسیس مرجاتا ہے اور ورجل مردہ عشاق کو یوں خطاب کرتا ہے اور ایک پیش گوئی کرتا ہے۔

دونوں ہی خوش نصیب اگر میرے نغموں میں ذرا سا بھی اثر ہے

کوئی بھی مستقبل کی تاریخ تمہیں کہیں پہنچائے گی

ذہن میں محفوظ دستاویزوں سے باہر

جب آئے نیاز کے بچے اپنے گھر بناتے ہوں گے

دارالحکومت کے گرد جمی ہوئی چٹانیں

اور تب بھی رومن باپ تم پر حاکم ہوں گے
لیکن ورمل غلط نکلا۔ نالیس اور پوریا لیس بھی کبھی عشق کی مثال بن سکے اور نہ ہی اہل
روما کی جرأت کے نشان۔ جیسا کہ آچیڈز اور پیٹرولکس اور دیگر ظالم کشی کرنے والے اہل
یونان کے لیے۔

میلی گراور کلی ماکس:

اس سب کے باوجود لاطینی شہوت آمیز شاعری پر یونان کے صاحب دیوان شعرا کا
گہرا اثر تھا جو چھٹی اور پانچویں صدی ق م میں گزرے یا ان کے تابعین میں سے تھے۔ یہ
بیاضیں کوئی ۳۷۰۰ مزاحیہ مختصر نظموں کی حامل ہیں جو کوئی تین سو سے زیادہ شعرا کی فکری
کاوشیں ہیں۔ جنہیں بارنطینی عالم کالسنین ٹی نس سی فلاس نے کوئی ۹۱۷ء میں ایڈٹ کیا۔ وہ
دو نسخوں کو صرف عشقیہ شاعری کے لئے مخصوص کر دیتا ہے۔ جب کہ کتاب ۵ کوئی ۳۰۹
مختصر نظموں کی حامل ہے جو عورتوں سے عشق والی ہیں۔ لیکن کتاب ۱۱۲ اس کی ہمسری اس
طرح کرتی ہے کہ اس میں ۲۵۸ نظمیں ہیں جو لڑکوں کی محبت پر ہیں جو کوئی ایک ہزار برس
سے زیادہ عرصے میں مرتب کی گئی ہوں گی۔ یعنی ۶۰۰ ق م سے لے کر ۶۰۰ء تک۔

یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ کتاب ۱۲ کا مرکزی نکتہ نام نہاد میلی گرا کا بار (Garland of Meleager) جو نظموں کا ایک مجموعہ تھا جو ۶۰۰ ق م میں منصہ شہود پر آیا تھا۔ میلی گرا
ایک شامی تھا جو گادارا (یہ ان دس یونانی مقبوضات کے مجموعے میں سے ایک تھا جو فلسطین
میں ڈیکاپولس کہلاتا تھا) کا رہائشی تھا۔ جس میں شوق کے علاوہ مشرقی شادانی بھی تھی ساتھ
ہی کھنڈری سورمائی بھی۔ اس کی نظمیں جن میں چالیس سے زیادہ لڑکوں سے مخاطب
کر کے کہی گئی ہیں اور مزید چالیس عورتوں سے وہ شاعرانہ استعاروں سے لبریز ہیں کہ وہ
تکرار کے خلاف ہے۔ اگر کوئی لڑکا پر دار ہوا اور تیر رکھتا ہو تو وہ خود ابروز بن سکتا ہے، اس
لئے وہ ۵۶ ویں نظم میں پرکسی ٹیلز کو ۷ ویں نظم میں زولیس کو اور اینٹیوکس کو ۸ ویں نظم
میں، اپنے دوستوں کو مذاقاً گھبرا دیتا ہے اور کہتا ہے جلدی کرو، مجھ پر ٹھنڈا پانی ڈالو میں نے

ڈای نوئیس۔ جو ایک امرد ہے اسے دیکھنے کی جرأت کی ہے۔ نہ کہ خدا کو۔ اسے اندرا
گاتھس حالت سرمستی میں لے جاتا ہے اور مایوسی غلبہ پالیتی ہے اسی طرح ڈای ڈورس،
چاری ڈیمس اور کلیو بولس اور وہ قدرے ہیرا کلیٹس، ڈایون، یولی آڈز، فلوکلز، ڈایوفانس،
ایرسٹاگورس، تھیوکلز اور سوپولس وغیرہم سے بھی متاثر ہوتا ہے۔ (یہاں پر لہانے والی
عورتوں کی بھی ایک فہرست موجود ہے) اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے جب وہ
مارے خوشی کے کہتا ہے ”آرزو کا تیز جھکڑ تو مجھے طوفان میں ایک تنکے کی طرح اڑائے لے
جارہا ہے۔ کیونکہ میں اب رنگا رنگ لڑکوں کے سمندر میں غوطہ زن ہوں۔“ ہاں وہ چند منظور
نظر نام بھی بیان کرتا ہے کیونکہ ان کی دلکشی نے اسے (عارضی طور پر) اندھا کر دیا اور
دوسروں کو بھی۔ وہ چاری ڈیمس کے متعلق فلسفیانہ رنگ اختیار کرتا ہے۔ اگر زیوس اسے
جیت کر لئے پھرتا ہے جیسے وہ دوسرا گینی میڈ ہو۔ وہ تو صرف یہ مانگتا ہے کہ ایک ”میٹھی اور
پکھلا دینے والی ترچھی نظر“ اور بوقت رخصت ایک بوسہ لیکن مسکس کی خاطر وہ خود خدا سے
لڑے گا۔ زیوس نے عہد کیا تھا کہ وہ اسے نہ لے جائے گا۔ لیکن میلی گرا اتنا پریشان ہے کہ
اگر وہ کسی اڑتی مکھی کی بھنبھناہٹ بھی سن لے۔ اس کے لئے یہ زیوس شاہین بھی ہو سکتا ہے
بسا اوقات وہ عورتوں کو ترجیح دینے کا بھی اعتراف کرتا ہے۔ لیکن وہ صرف اس میں ہی نہیں
ہر معاملے میں گھڑی میں تولہ گھڑی میں ماشہ ہے۔ یہ سپرس (افروڈایٹ) ہے، ایک عورت
جو ہم پر عورتوں کے شوق کا الاؤ جلاتی ہے۔ لیکن عشق (ایروز) خود لڑکوں کی آرزو کو دبوچ
لیتا ہے۔ میں کدھر جھکوں لڑکے کی جانب یا اس کی ماں کی طرف؟ میں یقین سے تو اس
وقت بولوں گا جب سپرس خود بول اٹھے گی ”جرا تمند چھو کر اہی جیتتا ہے۔“

ہم جنس پرستی والی شاعری کا رجحان لاطینی شاعری میں کم از کم میلی گرا سے شروع ہوتا
ہے اس موضوع پر روشنی آؤلس جلییس سے پڑتی ہے۔ ایک ادیب جو ایتھنز میں ڈھائی
صدی بعد لکھتا ہے۔ اس کی قدیم ایتھنز کی راتیں (Attic Nights) جو یونانی اور لاطینی
ادیبوں کی گفتگو ہے جو اپنے ادبی تمدن کا موازنہ کرتے ہیں۔ اور گمشدہ مصنفین کے متعلق
بہت سی معلومات بہم پہنچاتے ہیں۔ ایک لاطینی گوہمان ایک سمپوزیم میں قدرے گھبراہٹ
ظاہر کرتا ہے جب یونانی یہ شکایت کرتے ہیں کہ لاطینی شاعری قاطع باہ معلوم ہوتی ہے مراد

یہ ہے کہ افروڈائیٹ کی جنسی کشش کے بغیر۔ اس سلسلے میں وہ لاطینی شاعروں کی ابتدائی چار نظمیں سناتا ہے۔ جن میں سے دو میں خطاب مردوں سے ہے۔ ایک تو والیرس آئے ڈیس کی ہے جو بہ زمانہ مارلیس اور سلا پہلے ہی یونانی مختصر شہوانی نظموں کی نقالی کر رہے تھے۔

اونی لیروز، کیوں ہمیں ایسی مشعل دیتا ہے جس کی ہمیں ضرورت نہیں

ہم جیسے ہیں ویسے ہی ہم چل دیں گے، ہمارے دل فروزاں

ایسا شعلہ جسے کوئی بھی جنگی آندھی کا جھکڑ گل نہیں کر سکتا

یا پھر وہ برسات جو آسمان سے موسلا دھار برتی ہے

ناہید ماہ پارہ بھی اس آگ کو سر نہیں کر سکتی

نہ کوئی ایسی طاقت ہے جس میں اس کی قوت ہو

دوسری ہم جنس پرستی پر نظم ویلیرس کے ہم عصر کنٹس کا ٹولس کی کہی ہوئی ہے۔ جو ۱۰۲ ق م میں مارلیس میں کنسل کے عہدہ پر تعینات تھا۔ کا ٹولس سیپیو کے حلقے کا رکن تھا۔ وہ اشرافیہ کا دانش ور تھا اور بطور سیاستدان شاعر اور سپاہی کے فوج میں شاندار خدمات انجام دے چکا تھا۔ تاہم اسے تذبذب یہ تھا کہ وہ یہ فاش کر دے کہ وہ بڑے شدید مد سے ایک اور مرد تھیونائٹس کے عشق میں مبتلا رہ چکا ہے۔

لاطینی ادب اپنے عہد زریں میں پہلی صدی ق م میں داخل ہوا اور یونانی مثالیت سے واضح طور پر نجات پالی۔ سب سے زیادہ زور غنائی شاعری پر تھا جسے سکندری مکتب کہتے ہیں۔ جو پراچینی مصر میں کوئی دو صدی پہلے پروان چڑھا تھا۔ سکندری مکتب سب کچھ چھوڑ کر باوقار ہیئت، جلا اور ظاہر داری پر زور دیتا اور ان کے نزدیک اعلیٰ صفت علمی فضیلت تھی۔ ان کا رہنما کالی میکس تھا جس نے تیسری قبل مسیح میں تصنیفی کام کیا اور ایک مشہور کتب خانے میں ایک اہم عہدہ پر کام کیا اور وہ والٹ وٹمین نے تھا ”میں تمام عام چیزوں سے متنفر ہوں“ اس نے ایک مختصر مزاحیہ نظم میں لکھا۔ ایڈرا پاؤنڈ اور ٹی۔ ایس ایلین کی طرح اس نے بالقصد ایک نیا طرز ایجاد کیا اور اس پر قانع تھا کہ اس کے سامعین کی تعداد مختصر ہے مگر وہ صاحبان علم ہیں۔ اگرچہ کالی ماکس نئی طرزوں کا موجد تھا وہ شہوانی روایات کا پیرو

تھا۔ اس کی کوئی درجن بھر مختصر شہوانی نظمیں یونانی بیاض کی کتاب ۱۲ میں ملتی ہیں۔ جتنا وہ نازک طبع عشق میں تھا اتنا ہی فن میں۔ وہ ہوتا تو میلی گر کو رد کرتا۔ میں رزمیہ نظموں سے متنفر ہوں نہ ہی مجھے اس سڑک پر کسی قسم کی خوشی ملتی ہے جو لوگوں کو لاتی اور لے جاتی ہے۔ میں تو ان سے بھی کراہت محسوس کرتا ہوں جو گشتی عاشق ہوتے ہیں اور نہ ہی میں ہر کنویں کا پانی پیتا ہوں۔ وہ معذرت خواہ ہے کہ ایک مرتبہ اس نے اپنے احساسات کے وحشی کو بے لگام کر کے فرار ہونے دیا تھا۔ اس کے لئے آپ عشق اور شراب کو الزام دیں۔ وہ رات گئے ایک لڑکے کے دروازے پر پہنچا لیکن وہ احتجاج کرتا ہے کہ اس نے اس کو پکار کر کسی نوعیت کی افراتفری نہ پھیلائی۔ اس نے تو محض دیلیز کو بوسہ دیا تھا۔

کاٹللس اور ٹی بللس:

کاٹللس روم کا پہلا عشقیہ شاعر جس کی مختصر زندگی ۸۴ سے ۵۴ ق م تک چلی۔ اس نے کالی میکس کو خراج تحسین پیش کیا اور اس کا ترجمہ کیا۔ اس کے منظر پر آنے سے ہر چیز ڈرامائی رنگ اختیار کر لیتی ہے ورنہ عشق اور جنس پر رومن خیالات کتنے زیادہ بڑے ہوئے تھے۔ لایوی نے ایک سخت گیر پارسائی پر مایل ابتدائی روم کی تصویر کشی کی ہے۔ ایک ایسا سماج جس کے جفاکش کسان جو نہ تو عیش و عشرت جانتے تھے اور نہ ہی اڑاؤ اور کھاؤ تھے۔ کاٹللس جوان مثالی نظریات کا ہم خیال نہ تھا اس نے ایک ایسے عہد کی بنا ڈالی جس میں شعرا نے روایت سے انحراف کیا اور صحیح معنی میں جیسا کہ چاہئے ایک شہوانی بغاوت کر دی۔ اتنا مشہور کہ جیسے ”سیفو ویت“ کی عاشق (جس کا ذکر وہ تعریف سے کرتا ہے اور سرشار ہو کر اور ختم کرتے میں کوستے ہوئے مغالطات بکتا ہے) اور اپنی داشتہ کو جھڑکتا ہے ”کہ ہمیں عشق کرنا چاہئے اور زندگی بسر کرنا چاہئے اور ہمیں اس کی ساری گفتگو کو دھیلے بھراہمیت نہ دینا چاہئے کیونکہ وہ چڑچڑے اور کھوسٹ لوگ ہیں۔“ اسی نظم میں وہ اس سے التجا کرتا ہے کہ وہ مجھ پر ہزار ہا بوسے ارزاں کرے۔ تاکہ اس بات کی تصدیق ہو جائے کہ وہ دونوں جنسوں سے غیر جانبداری برتتا ہے۔ وہ بعد میں ایک لونڈے سے مخاطب ہوتا ہے جس کا

نام جو وینٹیس ہے جسے وہ فیاضی سے عطا کرتا ہے۔

اگر مجھے اس کی اجازت ہو کہ میں اسے چوم بھی لوں

تیری شیریں آنکھیں جو وینٹیس

میں انہیں کوئی تین لاکھ مرتبہ چومتا چلا جاؤں گا

تب بھی یہ ہوگا کہ جیسے میں سیر ہو چکا ہوں

نہ ہی ایسا لگے گا کہ جیسے مین گچیں کی طرح بوسے اتار رہا ہوں

اور وہ اتنے ہی انگشت ہوں گے جیسے بھٹوں کے بال

بالعموم یہ قیاس کر لیا جاتا ہے کہ لاطینی نظمیں جن میں لڑکوں کو مخاطب کیا گیا ہے وہ غلام لڑکے تھے۔ کاٹولس نے لگتا ہے اس ممانعت کی اس طرح دھجیاں اڑا دیں جب اس نے آزاد لڑکے کے والدین کو یہ لکھا۔ اس کے علاوہ اس نے اپنا درست نام لکھا۔ کیونکہ وہ اپنے جان آرزو کو یہ کہہ کر مخاطب کرتا ہے ”اے جو ونٹائی کے پھول“ مراد یہ ہے جو وینٹیس ایک ممتاز خانوادے کا چشم و چراغ تھا۔ تاہم معاملہ عشق ہموار انداز میں نہ چلا۔ کاٹولس ایک بوسہ ضرور چرا لیتا ہے لیکن وہ تباہ کن ثابت ہوتا ہے جب لڑکا اسے یہ سمجھ کر پونچھ ڈالتا ہے جیسے کسی ”غلیظ جسم فروش“ نے اسے چوم لیا ہو۔ پھر بھی کاٹولس کی صورت بھی کسی کو منہ دکھانے کے قابل نہ تھی۔ شعرائے عشق میں سب سے کم لائق محبت۔ وہ اپنے حریفوں کے لئے اوجھی خود پسندی میں مبتلا تھا۔ یہ بتاؤ، وہ پوچھتا کہ جو وینٹیس فورس کو برداشت کرتا ہے۔ جو غریب ہے یا پھر دوسرا امیدوار جو دایمی مریض ہے؟ جب اسے اندیشہ رہتا ہے کہ کوئی اس کے معشوق لڑکے کو ورغلا لے گا۔ تو اس پر وہ مار پٹائی پر اتر آتا ہے اور اسے ایسی سزا کی دھمکی دیتا ہے جو شادی شدہ لوگوں کو جنسکاری کرنے پر دی جاتی ہے۔ اور اس کی مقعد میں ایک مولیٰ ٹھنسی ہوتی ہے۔ اس کے فخر مردانگی کو تسکین بس اس سے ملتی ہے جب وہ ان پر ذلت الٹ دیتا ہے جس پر یہ شبہ ہو کہ وہ مفعولی کردار ادا کرتا رہا ہے۔ ذلت کرتے وقت اس کی پسندیدہ گالی جسے وہ ایک نظم کے بعد دوسری نظم میں استعمال کرتا ہے ”لوئڈے باز“ وہ قیصر کو ایک گانڈو کہتا ہے اسی الزام کو اس کے دست راست مامرا پر دھردیتا ہے۔ (جس کے لئے اسے بعد میں معافی مانگنا پڑی اور معاف بھی کر دیا گیا) جب اس کی اپنی

مردانگی پر شبہات کی پرچھائیاں پڑیں وہ بھی اس کے واقفوں کی طرف سے جو اس کے ”ہزاروں بوسوں“ کی سن گن لیتے رہے ہیں تو وہ ایک ناقابل ترجمہ نظم لکھنا شروع کر دیتا ہے جس میں جبراً گانڈو مارنے کی دھمکی بھی ہوتی ہے۔ میں تمہاری گانڈو مار دوں گا اور منہ میں بھی دے دوں گا اے اور پلس باکڑے اور فورس اے گانڈو۔ چند ہی لاطینی مصنفین ایسے گزرے ہیں جنہوں نے اپنی مردانگی کی تشویش کو اس تندہی و تیزی سے بیان کیا ہو۔

ٹی بللس پہلا لاطینی شاعر ہے جس نے رثائی کلام لکھا اور قدرے نفیس مزاج کا تھا۔ ٹی بللس گال (ملک) میں آگسٹس کے جرنلوں کے ساتھ کام کر چکا تھا۔ لیکن ویٹ نام زمانے کی نوجوان امریکی نسل کی طرح وہ عشق پر جنگ کو ترجیح دیتا تھا۔ جو اس کی نظر میں صرف مال غنیمت تھی۔ ”بگل اور پرچم مردہ باد!“ وہ لکھتا ہے ”زخم اور لالچوں کے لئے دولت!“ وہ اپنے اوسط درجے کے فارم میں دستیاب سہولتوں کو ترجیح دیتا ہے۔ جہاں وہ ایک ترنگل کو بروئے کار لاتا ہے اور آوارہ گرد بھیڑوں کو گھر ہانک لاتا ہے۔ دیہی زندگی کو مزوں میں خوشگوار ڈیلیا بھی ہے لیکن وہ متلون مزاج ثابت ہوتی ہے۔ وہ بھٹک کر کسی اور راہ پر چل دیتا ہے۔ اس کا چوتھا رثائی گیت اووڈ کے ”عشق کے ہنر“ میں ہم جنس پرستی کا مثیل ہے۔ جس کے لئے بلاشبہ یہ ایک نمونہ بنا ہوگا۔

نظم کچھ اس طرح شروع ہوتی ہے کہ ٹی بللس خدائے پریاپس سے دعا کرتا ہے کہ وہ اس کی رہنمائی کرے کہ وہ لونڈوں کو کیسے پٹائے۔ پریاپس جس کی لنگ نما شبیہ کھیتوں اور فصلوں کی رکھوالی کرتی ہے۔ جس میں بھونڈا جنسی مذاق بھی اٹکا رہتا ہے۔ لیکن یہاں کسی اور رجحان کا حامل ہے۔ خدائی بللس کو ہمدردانہ اور نرم لہجے میں ہدایات دیتا ہے۔

اچھے لڑکوں کے کسی چوکڑی کا اعتبار نہ کر

ان کے بہت سے پینترے جن پر تو لہلوٹ ہو سکتا ہے

ایک کی تو عبارت خوانی تجھ پر سحر کر دے گی

اور ایک پرسکون تالاب میں شناوری تجھے لے بیٹھے گی

ایک اور اپنے نوخیز مسکور کن اعتماد ذات سے رشتہ بنا لے گا

اور ایک شاید ایسا شرمائے گا کہ لاج کا تو گروید ہو جائے گا

اہل کریٹ کی طرح ٹی بللس شخصیت کو حسن پر ترجیح دیتا ہے۔ یہ تو لڑکے کا فکری طور پر ہونہار ہونا ہے یا پھر اس کی صاف گوئی یا پھر اس کی ضرر پذیری ہے جس میں اس کی کشش ہوتی ہے۔ پریائس کا خطبہ ایک شخص اور امر کی ایک نادر تصویر ہے جو اٹلی کے کسی دیہہ میں اپنا وقت گزار رہے ہیں۔

تمہارا معشوق تم سے جو بھی طلب کرے

کبھی انکار نہ کرو، عشق جب کچھ دیتا ہے تو وہی تو اس کا حاصل ہے

جاؤ جہاں وہ جائے۔۔۔ ہزار میل یا اس سے بھی پرے

وہ بھی اگست کی چلچلاتی دھوپ میں جو فصلوں کو بھسم کر دیتی ہے

اور یا پھر اس آسمان تلے جو تاریک ہو چکا ہو اور گہرے بادل امنڈ چکے ہوں

اور ان میں ایسی مکائیں چمکتی ہوں جن سے بارش کا خطرہ ہو

آخر میں ٹی بللس ایک تکلیف دہ اعتراف کرتا ہے۔ وہ خود کو اس مرتبہ پر فائز کر لیتا ہے جس کا کام عشاق کو مشورہ دینا ہے۔ لیکن اس کا مرتاحس اس کی ملامت کرتا ہے۔ کیا یہ لڑکا غلام تھا۔ مفسرین تو ایسا ہی سمجھتے ہیں۔ لیکن کیا وہ غلاما جس کی ٹی بللس تفصیلات دیتا ہے وہ کسی غلام پر ارزاں کی جاسکتی ہیں۔ ممکن تو تھا۔ حساس اہل رومن جنسی رسائی کے لئے حاصل ہونے والے حقوق سے یکسر دستبردار ہونے کو تیار ہو جائیں جس کی قانون میں نظریاتی اجازت تھی اور اس بات سے انکار کر دیں کہ غیر آمادہ لڑکوں کو مجبور کیا جائے۔ معاملے کی نوعیت کچھ ہو کتاب۔ اکانواں رٹائی نغمہ جلی کئی باتوں سے بھری دعائیں ہیں۔ مرتاحس کو روپیے اور تحائف کے زور پر غلام لایا گیا۔ ٹی بللس پر امید ہے کہ نئے عاشق کو بیوی قلمباز بنالے گی۔ شوق اور باہمی الزام تراشی اس زمرے میں شمار ہوں گے جیسی کہ ڈیلیا کی نظمیں ہیں۔ وہ لاطینی رٹائی نغموں کے ٹکسال کے یکساں سکے ہیں۔

تھیو کریٹس جو ۲۷ ق م میں لکھا کرتا تھا کلی ماکس کا خوشہ چین ہے جو سکندر کے مکتب کا رہنما تھا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ کلی ماکس کی عشقیہ نظموں میں سے ایک جو ایک نوجوان بنام تھیو کرائس کو مخاطب کر کے کہی گئی ہے جسے ارباب اختیار شاعر سے منسوب کرتے ہیں۔ یہاں پر پور پیڈز اور اگاتھن کے دو سو برس بعد یہ ایک اور مثال نظر آتی ہے جب یونانی ادبی

تاریخ میں ایک ہی عہد کے دو ممتاز شاعر آپس میں عشاق ہیں۔

تھیو کریٹس بالخصوص سکندری روایات میں ڈھلا ہوا شخص ہے جو اپنی ہیبت اور انداز میں باوقار حرکات و سکنات میں دل آویز اور بین الاقوامیت کا حامل ہے۔ اس کی نظموں کا پورا دور قدیم یونانی دنیا پر محیط ہے۔ سیرکیوز (جہاں وہ پیدا ہوا تھا) جنوبی اٹلی میں کوز کے آتھین جزیرے میں گویا سکندریہ میں، ادبی علماء اسے اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ نام نہاد گلہ بانی کا سرچشمہ ہے۔ جس کی روایات دو ہزار سال سے شعرا پیروی کر رہے ہیں۔ درجہ سے پنسر، ملٹن اور آرنلڈ نے بھی یہی کیا مگر سادہ گذریوں کی پوشاک ڈاٹ کر۔ اس کے نام نہاد ”مختصر شذرے“ خاص طور سے دو یا دس صفحات پر محیط ہوتے ہیں یہ گلہ بانی کی شان میں کافی حد تک ایک دوسرے سے لہجے اور انداز میں مختلف ہوتے ہیں۔ ”کنائی کا میلہ“ (آئیڈل۔ ۷) (مصنوعی اور سبک ہے جب کہ ”بکریوں کا گڈر یا اور رکھوالا۔“ (آئیڈل۔ ۵) دود بھاتیوں کے درمیان دو گنواروں والی گفتگو ہے۔

”کنائی کا میلہ“ میں رکھوالوں کے بھیس میں بہت شستہ شاعر ہیں ان میں سے ایک لای سیداز اس پر گریہ کرتا ہے کہ اس کا مرد عاشق مائی لئس کے لئے رخصت ہو چکا ہے جب کہ اس کا ساتھی مائیو نام کی لڑکی سے محبت کرتا ہے مگر اپنے تحریر کئے ہوئے گانے کو اپنے درگت کے مارے دوست آراٹور سے معنون کرتا ہے جو اپنے دل میں ایک لڑکے کے لئے مرا جا رہا ہے۔ دونوں گنوار انداز میں بڑے ادب و لحاظ سے گفتگو کرتے ہیں۔ اس کے برعکس کو مائٹس اور لاکون سے ”بکری کے ریوڑ اور رکھوالا“ میں شیخی کے عوض شیخی بگھارتے ہیں اور بے عزتی کے بدلے بے عزتی کرتے ہیں۔ کو مائٹس ان لڑکیوں کے متعلق شیخیاں بگھارتا ہے جنہوں نے اس پر نوازشیں کی تھیں اور لاکون ان لڑکوں کے لئے جن سے وہ لطف اندوز ہوا تھا۔ دیہی کینہ کا حامل کو مائٹس لاکون کو ایک ابتدائی ڈبھیڑ کے متعلق یاد دہانی کراتا ہے ”کیا تمہارے حافظے میں ہے جب میں نے تمہاری گاڑ ماری تھی اور تمہارے چوڑے دونوں جانب ہل رہے تھے۔ مگر تم شاہ بلوط کے درخت سے مضبوطی سے لپٹے ہوئے تھے۔“

ان کہانیوں میں سب سے پراثر کا تو تھیو کرائس راوی ہے جو ہیراکلس کے المناک

عشق جو ہیلز سے تھا (آئیڈیل-۱۳)۔ ہیرو جو سونے کا حق دار بننا چاہتا ہے آرگنائس گھونگھریا لے بالوں والے ہیلز کے ساتھ بحری سفر پر روانہ ہو جاتا ہے جسے وہ چاہتا بھی ہے۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ ہیراکلس لڑکے کو تعلیم دیتا ہے ”جیسا کہ کوئی باپ اپنے بیٹے کو یہ سب وہی ہے جس نے اسے اچھا اور مشہور آدمی بنادیا۔“ (کسی رومن سے اس انداز میں لکھنے کی آپ امید نہیں کر سکتے) لیکن جب جہاز ہیلز پونٹ کے قریب لنگر انداز ہوتا ہے تو بچہ گم ہو جاتا ہے۔ پانی لینے کے لئے جاتا ہے اور ایک تالاب کی پری کے سحر میں پھنس جاتا ہے جو اسے اس طرح دیوچ لیتی ہے کہ وہ اس کی گود ہی میں غرق ہو جاتا ہے۔ بولایا ہوا ہیراکلس طول و عرض میں اسے تلاش کرتا ہے حزن یہ انداز میں لڑکے کا نام پکارے جاتا ہے اور جہاز کی طرف لوٹنے کا نام نہیں لیتا۔ بالآخر طیش میں آئے ہوئے اس کے ساتھی اسے چھوڑ کر چل دیتے ہیں تاکہ وہ گریہ و زاری کرتا رہے۔

تھیو کرائس کی تمام نظمیں ایسی ہی ڈرامائی ادبی شاہکار نہیں ہیں۔ اپنے آئیڈیل-۱۲ میں وہ اپنی آواز میں کہتا ہے۔

تم آگئے ہو جان من لڑکے۔ بالآخر دوراتوں اور دن کے بعد

تم آہی گئے! لیکن وہ جو بحر میں ایک ہی دن میں بوڑھے ہو گئے

ایک نہایت شیریں بہار ہے جو سرما سے بہتر ہے، جیسے سیب جو شمالی امریکہ کی جھاڑی سے بہتر ہے

تمہارے لوٹنے سے میری خوشی بے کنار ہے اور میں تیری طرف اڑ رہا ہوں

ایک بھٹکے مسافر کی طرح جو دھوپ سے پیاسا ہو اور شاہ بلوط کے سائے میں پناہ ڈھونڈے

ہائے کاش ایسا ہو کہ عشق ہم دونوں میں زندگی کی سانس بھر دے

تاکہ ہم دونوں شاید اساطیری قصہ بن جائیں ان لوگوں کے لئے جو ہمارے بعد آئیں گے

وہ سب الوہیت والے تھے جو ان میں ابتدائی عہد میں لوگ رہتے تھے

ان میں ایک ولولہ انگیز تھا جو امیکا کے (سپارٹا) کا تھا ہم یہ کہہ سکتے ہیں

اور سب ہی ایک جوئے کے نیچے بند تھے وہ ایک دوسرے کو چاہتے تھے وہاں ان میں طلائی اشخاص بھی تھے جب معشوق سے چاہنے والی کی بھی جھلک آتی اسے امید تھی کہ دو صد نسلوں کے بعد کوئی بھی یہ سند سیہ لائے گا کہ ہیڈز کے لوگوں میں اس کا عشق آج بھی مشہور ہے۔ آئیڈیل-۲۹ وہ وعدہ کرتا ہے کہ ایک متلون مزاج لڑکا وہی وارنٹی دکھائے گا جو آچیوز نے پیٹرولکس پر ظاہر کی تھی۔ وہ آئیڈیل-۳۰ میں یہ شکایت کرتا ہے کہ وہ اب بھی عشق کا مارا ہوا ہے اگرچہ میری کنپٹی کے بال سفید ہو چکے ہیں۔ یہ نظمیں پڑھ کر ہم سنائے میں آ جاتے ہیں کہ کلاسیکل عہد کا یونانی عشق اسکندریہ دور میں اب بھی زندہ جاوید ہے۔

یہ باثروت روایت لاطینی زبان میں پہنچ کر اپنی سایہ بن چکی ہے ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح درجہ نے معمولی کامیابی سے یہ کوشش کی کہ سورمائی عشق کے تصور کو آئیڈیل میں مانوس بنا دے۔ اس کے باوجود اس کی دوسری دیہی نظم میں اختیار کیا جانے والا مردانہ عشق کے لئے نہایت دھوم دھام والا انداز لاطینی زبان کے لئے نکسالی ٹھہرا۔ نظم تھیو کرائس اپنے انداز اور روانی میں کوریڈون کی نوہ گری ہے۔ جب گلہ بانوں کا سردار سسلی کی ایک جاگیر میں الیکس کی لاطینی کی وجہ سے فکر مند ہے جو اس کے آقا کا بگڑا ہوا چیتا ہے۔ اس کی ڈرامائی ہیئت کے باوجود لاطینی مفسرین اس نظم کو مستقلاً پڑھتے ہیں جیسے یہ کوئی ذاتی بیان ہو۔ ورجل کا لاطینی سوانح نگار، جیسا کہ ہم دیکھ آئے ہیں، نے یہ قیاس کر لیا جیسے وہ ”الیکس“ کے عشق میں مبتلا ہو۔ اور اسے اس غلام لڑکے سے ملا بیٹھا جسے ورجل کے مربی نے اسے بطور تحفہ دیا تھا۔ بعد کے لکھنے والوں نے نظم کی رسوائی میں کچھ اضافہ ہی کیا۔ بایرن نے منصب شاہی انگلستان کو ڈان جوان کی لمبی نظم میں یہ بیان کر کے سراسیمہ کر دیا اور آندرے گاڈ نے اس کا عنوان ’کوریڈون محض ہم جنس پرستی جیسے متنازع موضوع کے دفاع میں جو اس نے ۱۹۲۴ء میں شائع کی۔

ورجل کوریڈون کے شوق جنون کو نفسیاتی حقیقت نگاری کے تحت بیان کرتا ہے جس میں ایک ہلکے سے روکھے، طنز کے ساتھ کوریڈون خود کو ان گھڑ دیہاتی ظاہر کرتا ہے اور الیکس کے لئے فریاد کرتا ہے کہ وہ دیہی زندگی کی سادہ حسرتوں سے نفرت کرتا ہے (ورجل

کے سوانح نگار نے اس کے اپنے اول جلول حلیے کا ذکر کیا ہے (گلہ بان ایڑی چوٹی کا زور لگا دیتا ہے کہ خود کو سمجھائے لیکن ہم اس خود فریبی پر اور اس کے ریشہ خطمی ہونے کو دیکھتے ہیں۔ یہ ایک اپنی کیورس کے پیرو کا عشق کے متعلق خیال ہے جو اسے ایک دیوانہ پن جانتا ہے جسے ایک ہمدردانہ مزاح سے نرم بنایا گیا ہے۔ کیا کوئی عملی چیز، جیسا کہ گلہ بان خود کو سمجھاتا ہے کہ بلا خر مایوسی تمہاری شراب کو ترشادے گی اور ایک ٹوکری بن دے گی۔ تب تمہیں ایک اور لیکس مل جائے گا۔

ہورلیس کا اوڈز:

ہورلیس ورجل کا ایک قریبی دوست تھا یوں وہ آگلش کے دولت مند معتمد کی فیاضی میں شریک ہوتا۔ اگرچہ اس نے کوئی طویل رزمیہ نہ لکھا جو آئینڈ کو آنکھیں دکھاتا۔ وہ پھر بھی ورجل کا جانشین اور روم کا نیا شاعر اعظم مان لیا گیا۔ ہورلیس کو ورجل کے مقابلے میں یونانی طرز زندگی کا کہیں زیادہ براہ راست تجربہ تھا۔ اس نے دو برس بطور طالب علم ایتھنز میں بسر کئے تھے اور اس کی شاعری میں اکثر دوران کار بحریں در آئیں مگر وہ اپنے جوہر اور احساسات میں رومن ہی رہتا۔ خوش مزاج (جب اسے ستایا نہ جاتا) منکسر مزاج (جب اپنی صلاحیتوں کی تعریف نہ کر رہا ہو) سیاست سے لاتعلقی برملا (جب وہ روم کے آگلش کے عہد زریں کی نغمہ سرائی نہ کر رہا ہو)۔ تو ہورلیس عشق اور جنسکاری کی بابت قدرے نرم رویہ اپناتا۔ اس سے ہویدا ہوتا اور وہ بھی بہت اچھی طرح کہ غلاموں کا آقا ایک رومن کیوں کر انسانی احساسات کو پس پشت ڈال سکتا تھا جن پر اسے حکمرانی کرنا ہوتی تھی۔

اگر تم پیاس سے مر رہے ہو تو کیا تم پوچھتے ہو کہ پیالہ طلائی ہے؟ یا پھر تم فاقہ کر رہے ہو اور بھوکے ہو تو کیا خوراک لینے سے انکار کرو گے جو نہ مور ہو نہ گئی دار مچھلی؟ جو تمہارا معدہ نفع میں مبتلا ہو جائے اور سر دست کنیز ہو یا پھر غلام لڑکا اور وہ بھی تمہاری پسند کا اور جس کے لئے وقت آنے پر تم مرنے لگتے ہو تو تم کیوں اس کا انتخاب کرو گے کہ شہوت کی گرانی کو برداشت کیا جائے میں تو نہ کروں گا۔ میں تو

ایسے عشق کا رسیا ہوں جس تک رسائی ہو اور بہ آسانی ہاتھ آ جائے۔ ہورلیس کی عشقیہ نظمیں جیسا کہ ہمیں توقع ہے ورجل کی مثالیت پسندی سے عاری ہیں جیسی ہم نائیس یورلیس اور کیٹولس کے عشقیہ جنوں میں پاتے ہیں۔ لالا جس، گلیسراز، پیراز اور چلوڑ اور متعدد اس کے صفحات میں جھلک دکھا کر غائب ہو جاتے ہیں۔ وہ بناتا ہے کہ اس کا آرزو مند باپ اس کے ساتھ بطور اتالیق اسکول جاتا تا کہ مجھ پر رسوائی کا سایہ بھی نہ پڑنے پائے۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ یہ سب ہورلیس کی جوانی کے مشاغل میں مانع ہوئے ہوں گے۔ ایک طنز میں وہ ایک رواقی شاعر کی ملامت کرتا ہے کہ وہ کیوں ”ہزاروں لڑکیوں کو پکھل رہا ہے۔“ اور ”ہزاروں لڑکوں“ کو بھی۔ قصہ ۱۱، میں وہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس نے تین بہاریں اناچیا میں بڑی مسرور گزاری ہیں۔ اب وہ لای سسکڑ کو چاہتا ہے کیونکہ اس کی نزاکت کسی بھی عورت کی نزاکت سے بڑھ کر ہے۔ صرف کسی لڑکی سے نیا معاشقہ یا لڑکے سے تعلق سے اس سحر سے چھڑا سکتا ہے۔ وہ حقیقی احساسات کے بالکل نزدیک اپنی آخری کتاب اوڈز میں آ جاتا ہے جو اس نے ۱۳ ق م میں شائع کی جب وہ پچاس برس کا تھا۔ وہ کوئی آٹھ برس تک دلوں کے سودوں سے دور رہا اب وہ یہ پوچھتا ہے۔

کیا یہ ضرور ہے کہ جنگ ہو

جب کہ بڑی دیر سے جنگ ٹھہری ہوئی ہے۔ زہرہ رحم کر، احتراز کر

۔۔۔ مجھے تو اس میں کوئی مزہ نہیں آتا

اس سیدھی سادہ سے امید میں کہ ایک عورت یا لڑکے سے باہمی عشق ہو جائے گا

پھر کیوں، اے لیگورٹس پیارے، کیوں

یہ ٹپ ٹپ کرنے والے آنسو ان خشک رخساروں کو

کیوں حیران کرتے ہیں۔ اور میری زبان کی روانی

لڑکھاتی ہے اس ناز بیا سکوت پر

جو لفظ کے حصے ہیں۔ شبوں میں اور خوابوں میں

میں تو تمہیں بازو میں جکڑ لیتا ہوں یا پھر تمہارا تعاقب کرتا ہوں

یا پھر ان لہروں پر سوار ہو کر جو اطاعت گزار ہیں اس لڑکے پر جو کبھی نہ حامی بھرے گا۔

ان اشعار کو بہت سراہا گیا۔ لیکن کیا یہ شائستہ تھے یعنی کیا یہ کسی کے سیاسی مقام کے لئے ضرور رساں ہو سکتے تھے۔ یہ ایک ایسا مختصہ تھا جس کی رومن قانون اور رومن خطابت نے مردوں کے مابین آشنائی کی مذمت کی جب کہ رومن شعرا نے کبھی اس میں کوئی گرائی نہ محسوس کی کہ لڑکوں سے اپنے عشق کا اعتراف کر لیں جس میں شعور ذات کا دخل نہ ہو۔ ہم سب مل کر اس تمدنی منافقت کا کیا اچار ڈالیں۔

سب سے پہلے ہمیں یہ دل پر لکھ لینا چاہیے کہ اگر کوئی قانون موجود تھا تو داروگیر کی تو سن گن بھی نہیں ملتی۔ نہ ہی اس کا امکان دکھائی دیتا ہے کہ مردانہ امور سیاحت میں در آئے ہوں جس سے بالائی طبقات کے لڑکوں کے لئے ان رنگ رلیوں میں پڑنا دو بھر ہو گیا ہو۔ جہاں تک عمومی اخلاقی رویوں کا تعلق ہے ان میں ناہمواری بے حد و حساب تھی جو قدامت پرست تھے انہوں نے اس پر شدید غم و غصے کا اظہار کیا کہ (Mos Maiorum) کو منظور کیا گیا اور دیگر جیسے اووڈ اس پر مسرور ہوئے کہ ”اچھے پرانے دن“ گزر گئے۔ چند بعد کے رواقی فلسفی جیسے موسونیس رفس اور اس کا شاگرد اپیک ٹیس (۶۰-۱۴۰ء) نے غلاموں سے ہر نوعیت کے جنسی تعلقات کی مذمت کی۔ لیکن مخصوص رومن رویہ زیادہ بے پرواہی والا تھا۔ جنسی رویے کی ممانعت مذہبی بنیادوں پر نہ تھی۔ تردد یہ تھا کہ کوئی مرد کسی اور مرد کی جائیداد پر ہاتھ نہ صاف کرے۔ مراد یہ ہے کہ اس کی بیوی بیٹی یا پھر بیٹا۔۔۔ یا پھر معمولی کردار ادا کرے۔ بات یہ تھی کہ نہ کسی آدمی کے ساتھی کی صنف اہمیت رکھتی یہ رومن اخلاقیات کے قانون حرکت کے محرکات تھے۔

سیسرو خود ایک چٹپی مثال سے ان تضادات کی پول کھولتا ہے۔ اس نے مردوں میں ہونے والے آشنائی پر اپنی تقاریر میں حملے کئے تھے اور یونانی عشق کی ملامت اپنی ڈسپٹیٹیشنز میں کر چکا تھا۔ لیکن وہ کبھی کبھی اس نکتہ چینی کو بالائے طاق رکھ کر عشقیہ شاعری کرتا۔ وہ نظمیں تو اب نہیں ملتیں۔ لیکن اس کی پاٹ دار آواز کا اونچا سر پلائی نوجوان سفیر کے خطوط میں ملتا ہے جس میں وہ ان پر تبصرہ کرتا ہے۔ سیسرو کی مثال نے پالائی سفیر میں ہمت پیدا

کی کہ وہ اس کی پیروی کرے۔ میں نے تو سیسرو کی لطیفہ گوئی کی حس دریافت کر لی ہے۔ جس میں وہ شامی ہے اور دانستہ پیر رکھنے کا ذکر کرتا ہے۔ ٹیرو نے اپنے عاشق کو دھوکہ دیا (سیسرو کو) اور اسے غچہ دینے کی غرض سے رات میں اسے چند بو سے دیے جن کا عشائیہ کے بعد پورا کرنے کا شاید وعدہ کیا گیا تھا۔ یہ پڑھ کر میں نے خود سے کہا کہ میں اپنے عاشقوں کو کیوں پوشیدہ رکھوں اور مارے ڈر کے انہیں شایع کرنے سے کنارہ کشی کروں۔ میں کیوں نہ اعتراف کر لوں کہ میں بھی ٹیرو کی طرح چند داؤں چانتا ہوں اور تیرو کا ڈورے ڈالنے والا غرہ اور عیاری جس سے وہ دو آتشہ بناتا ہے۔ ٹیرو سیسرو کا غلام تھا لیکن منہ چڑھا۔ سیسرو دو مرتبہ کا مطلقہ تھا اور اسے اپنا سکریٹری مقرر کر لیا اور بعد میں اسے آزاد کر دیا۔ وہی اس کا ادبی وارث بنا۔ سیسرو کی موت کے بعد ٹیرو نے اپنی سرگذشت لکھی اور اس نے ادبی دنیا میں ممتاز مقام پایا۔ اسی کو غالباً یونانی عشق کہتے ہیں۔

اووڈ کا اسطوری قصہ:

اووڈ کے لئے نہ تو کوئی تضادات کا معاملہ تھا اور نہ ہی کوئی تذبذب درپیش تھا۔ آغاز ہی سے اس کی ہمدردیاں شعرا سے وابستہ تھیں اور اخلاقی بغاوت سے۔ اس لئے اس کا آگسٹس سے تصادم کی راہ میں پڑ جانا ناگزیر تھا۔ جس کی نئی حکمت عملیاں شادی کی ہمت افزائی کرتی تھیں اور بڑے کنبوں کو تاکہ رومن افواج کے لئے افسران میسر آئیں اور منتظمین مل سکیں تاکہ نوآبادیات میں انہیں تعینات کیا جائے۔ سب کے آخر میں شہنشاہ نے اووڈ کو ملک بدر کر کے اپنی برہمی ظاہر کی اور الزام یہ لگایا کہ مذکورہ شخص عشق کے فن میں باغیانہ اثرات کا نفوذ کر رہا ہے۔ ایک ایسی درسی کتاب جس میں عورتوں کو پھانسنے کی چالیں درج تھیں۔

اووڈ کو ہم با اعتماد طریقے سے ایسا شخص کہہ سکتے ہیں جو درجنی تھا۔ اپنی نظموں Loves کے آغاز میں یہ نظمیں ڈرامائی انداز میں ایک عورت سے عشق کو ظاہر کرتی ہیں جو ہموار طریقے پر نہیں چلا۔ اووڈ مخصوص رومن قیاس کر لیتا ہے کہ عشق کا تعلق صنف سے نہیں

ہوتا اور پوچھتا ہے کہ ”میں ہلکے اشعار میں کیا کر سکتا ہوں؟ میرا تو کوئی لوٹڈا ہی نہیں جس کے لئے میں نغمہ سرا ہوں۔ نہ ہی کوئی زلف بنگالہ والی لڑکی ہے جو میرے نغموں کو واسطے خیالات مہیا کرے۔“ اسی رواداری میں اوڈ کی سب سے زیادہ مشہور نظم قلب ماہیت (Metamorphoses) میں یونانیوں کی دو جنسوں میں رغبت کے افسانے کو سمجھنے کی بلا تعصب ایک کوشش ہے۔ جو شئے مسیحی چرچ کے فادرز کی نظر میں یونانی مذہب کے اوپر نہ چھٹنے والا داغ تھا وہی اوڈ کی شاعری کے واسطے سبب تخلیق تھا۔ اس پر صرف اس نظریے ہی کا اثر ہے جو مافوق الفطرت انداز میں قلب ماہیت کا عمل ہے۔ ہم جنس پرستی والی کہانیاں جو میٹافورس میں ہیں ان کا ارتکاز کتاب ۱۰ میں آرفیٹس کی ذات پر ہے۔ جس میں وہ آرفیٹس کے یوری ڈائیس کو گمشدگی کی کہانی سناتا ہے اور پھر دھراتا ہے کہ وہ افسانہ جس میں آرفیٹس کی دلچسپیاں بدل کر لڑکوں کی جانب ہو گئیں۔ اس کے علاوہ وہ بالآخر آرفیٹس کو گانے پر آمادہ کر لیتا ہے یعنی ”لڑکوں کا عشق“ ایسی ترکیب جو اوڈ کو موقع دیتی ہے کہ وہ مشتری کی قلب ماہیت کر کے اسے عشق کے شاہین میں ڈھال دے اور گیلی مائیڈ بنادے اور جون بدل کر سائی پارسیٹس ہو جائے، اپالو کا معشوق تھا جو اندوہ ناک موت کے بعد بدل کر ایک درخت بن گیا۔

ان کہانیوں میں اوڈ اپنا زور ہنر ہیاستھ کی کہانی پر صرف کر دیتا ہے۔ اپالو اپنی الوہیت کو برطرف کر کے ایک طرف رکھ دیتا ہے اور ڈیلیٹی کو ایک نوجوان مرد سے عشق کرنے کے لئے چھوڑ آتا ہے۔ مگر ایک مرتبہ پھر ایک واقعہ دوبارہ اسے لڑکے کی رفاقت سے محروم کر دیتا ہے۔ اپالو ایک موٹی تھالی پھینکتا ہے جو بے دھیانی میں اس کے معشوق کو جا کر لگتی ہے جس سے وہ مرجاتا ہے (اس داستان کے دوسرے نسخوں میں حاسد ہوا کا خدا زی فیٹس کا دل خود بھی ہیاستھ پر آچکا تھا۔ وہی اس مہلک تھالی کا رخ بدل دیتا ہے) اوڈ کی ہیاستھ کی موت کی منظر کشی ورجل کے مصرعوں میں جھلکتی ہے جب وہ یورباس کی موت کا ذکر کرتا ہے۔

گھاؤ کا تو علاج ہو چکا تھا، یوں ایک باغ میں

اگر کوئی بفسہ پالا لڑکھوڑے

یا پھر جتی دار سوسنوں کو توڑے جن کے روئیں کھڑے ہوں اور زرد ریشے استادہ

ہوں

لیکن دھرتی کو دیکھو کیسے ڈوبے ہیں مرنے والے خطوط

اپالو اسے یقین دلاتا ہے کہ وہ دوبارہ پھول کی صورت میں جنم لے گا جس سے اس کے غم کی یاد مٹا لے گا۔

جب آرفیٹس اپنا گانا ختم کرتا ہے تو ایک تشدد گروہ جو تھراسین مایناڈز کے تھے اس پر اترتے ہیں۔ اس پر برہم ہیں کہ اس نے لڑکوں کے عشق میں مبتلا ہو کر عورتوں سے بے وفائی کی اور اس ”فن“ کو دیگر تھراسین کو سکھا دیا۔ وہ اسے ڈنڈوں اور پتھروں سے مار کر ہلاک کر دیتے ہیں۔ اس کا رگزاری پر نیکیس عورتوں کو شاہ بلوط کے جھنڈ میں پہنچا دیتا ہے۔ یہ وحشیانہ قتل جسے اوڈ ایک جرم بنا کر پیش کرتا ہے عہد وسطی کے ارباب اخلاق کی نظر میں آرفیٹس کو اس طرح ملوث کرتے ہیں جیسے وہ ڈنڈے بازی کا موجد ہو۔

چپٹی (سیوفویت):

کتاب ۹ میں ایفس اور پانتھ کی کہانیاں قدرے مختلف رنگ کی ہیں۔ ایک چپٹی داستان عشق جو کچھ بھی ہے مگر کلاسیکل ادب کی نایاب کہانی ہے۔ جب ایفس کی ماں حاملہ ہو جاتی ہے تو اس کا شوہر نادری حکم جاری کرتا ہے کہ اگر لڑکی پیدا ہوئی تو اسے مار ڈالوں گا۔ اس کے لڑکی پیدا ہوتی ہے اور ماں اس کی صنف پوشیدہ رکھتی ہے اور اس کا ایسا نام رکھتی ہے جس سے اس کی صنف مبہم رہے یعنی ایفس۔ جب یہی ”بیٹا“ تیرہ برس کا ہوتا ہے تو باپ اس کے لئے سنہری بالوں والی اباتھے کو ”اس کے“ واسطے دلہن بنانے کے لئے تلاش کر لیتا ہے۔ اوڈ دونوں لڑکیوں کے باہمی عشق سے ہمدردانہ سلوک کرتا ہے۔

دونوں ہم سن تھیں، دونوں پری پیکر بھی تھیں

انہوں نے اب تک بھی ان اساتذہ سے سیکھا تھا جو الگ نہ تھے

اور یوں دونوں میں عشق بھی ایک ہی وقت میں جاگا

لیکن جب شادی کا دن اپنے ناگزیر افشاراز کے ساتھ قریب آنے لگا تو ایفس مارے خوف کے چھوٹی موٹی ہوتی گئی اور اپنے عشق کو ”عفریت صفت جسے نہ دیکھا نہ سنا گیا ہو“ سمجھی۔ اس لئے وہ اپنے دردناک انجام پر نوحہ و فریاد کرنے لگتی۔ دیوی ایسیس اس رکاوٹ کا حل نکالتی ہے اور اس طرح کہ اس کی صنف بدل دیتی ہے۔ ایفس کا اپنی ذات سے احساس تنفر کو ہم ایک ایسی مثال کہہ سکتے ہیں جسے آج کل داخلی ہم جنس پرستی کا خوف کہتے ہیں۔ لیکن ہم یہ بھی پوچھ سکتے ہیں کہ اس چپٹی والے عشق کے متعلق اوڈو کا رویہ کیسا تھا۔ شاید ہم سے وہ یہ چاہتا ہے کہ دیوانی جوانی والی ایفس کو اپنی ہی ذات کی تردید کرنے والی تسلیم کر لیں۔ آپ کچھ بھی کہیں وہ ابھی تیرہ برس کی ہے۔ تاہم غالب امکان یہ بھی ہے کہ اوڈو کلاسیکل دنیا کے تعصبات کا حامل ہو۔ جو چپٹی سے اس روداری کا حامل نہ ہو جو وہ اغلام بازی کو بخش چکا تھا۔

عورتوں کے مابین عشق کا ذکر دور دور اور شاذ و نادر ملتا ہے۔ یونانی بیاضوں میں مختصر نظموں میں سے ایک جو تیسری صدی عیسوی کا ایک شاعر کی ہے جس کا نام آسلے پیاڈس تھا اس نے ساموز کی دو عورتوں پر الزام لگایا کہ انہوں نے عشق کے لئے غلط راہ اختیار کی تھی۔ وہ افروڈائیٹ سے التجا کرتا ہے کہ وہ ان سے نفرت کرے (کتاب ۵، نظم ۲۰۷) فائیڈرس جو قصے گھڑنے کا استاد ہے کوئی ۵۰ء کے متعلق لکھتا ہے اس نے سیفیو بیت کو ایک شاعرانہ رجز کی صورت میں بیان کیا ہے۔ پرومیتھس نشے میں چور ایک پارٹی سے گھر لوٹتا ہے اور نشے کی جھونک میں وہ چند عورتوں اور مردوں کے اعضائے تناسل کو بدل دیتا ہے۔ یہ حیران کن ہے کہ فائیڈرس عورتوں کی ہم جنس پرستی کا موازنہ مردانہ ہم جنس پرستی سے نہیں کرتا بلکہ بالعموم وہ بھی صرف اغلامی (مفعولیت) کے متعلق جیسے یہ کوئی ایسی چیز ہو جو بد اعمالی میں شمار ہوتی ہو۔ پرومیتھس کی غلطی کے نتیجے میں وہ یہ تبصرہ کرتا ہے۔ ”ہوس اب بد اعمالی کی حسرت سے لطف اندوز ہو رہی ہے۔“

سینیکا (کبیر) ایک قانونی مقدمہ پر بحث کرتے ہوئے ایک ایسے شوہر کا ذکر کرتا

ہے جس نے اپنی بیوی کو قتل کر کے اس کی دوگانا کو بھی قتل کر دیا اور یہ دلیل دیتا ہے کہ جیسے اس کا جرم شادی شدہ لوگوں کو جنسکاری سے بھی بدتر کام تھا۔ چند دہائیوں کے بعد مارشیل اپنے مخصوص کند اور ہڈیانی انداز میں ایک عورت پر طنز کرتا ہے جسے وہ فلائے نیس کہہ کر پکارتا ہے جو جسمانی کھیلوں کی شوقین ہے اور جو انگیکہ اور چڈی میں گیند کھیلتی ہے کچھڑ میں کشتی لڑتی ہے، رات میں عشائیہ شروع ہونے سے پہلے شراب کی قے کرتی ہے، اور کھانے میں ہوکا کرتی ہے اور پھر سے مئے خواری شروع کر دیتی ہے (کتاب ۷، نظم ۶۷) وہ چپٹی کھیلنے کو مافوقی مرد سے ملا دیتا ہے۔ مارشیل ایک عجیب و غریب نظریہ پیش کرتا ہے کہ چپٹی والیوں کے لئے خلاف معمول بڑے ہوتے ہیں جن سے انہیں جنسکاری کے وقت دوسری عورتوں کو فرج میں دخول کرنے کی سہولت ہوتی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر فیلائے نیس لڑکوں کی گانڈ اس لئے مارا کرتا تا کہ اس کی مردانگی ثابت ہو سکے۔

مردانہ ہم جنس پرستی یونان کے رومانی نثر کے دفاتر میں کہیں کہیں نمودار ہوتی ہے لیکن چپٹی بازی کا ذکر خال خال ہی ہے لامبلیکا کی بیٹی لونی یا کا (۱۵۰ء) میں ہم ایک مصری شہزادی کا ذکر سنتے ہیں جس کا نام بیری نالیس ہے جو ایک اور عورت سے عشق کرتی ہے اور بعد میں شادی بھی۔ تاہم ناول نگار ایسے عشق کی بالا اعلان مذمت کرتا ہے اور اسے ”وحشیانہ اور لاقانونیت“ میں شمار کرتا ہے۔ لوشین کا پانچواں ”داشتاؤں کا مکالمہ“ (۱۸۰ء) کا موازنہ مارشیل کوئی ایک صدی بعد کے ایک گھسی پٹی مردانہ شخصیت سے کرتا ہے۔ میجلا خود کو میجکلس کہلاتی ہے اور ایک دگ لگاتی ہے تاکہ اس کا منڈا ہوا سر چھپا رہے۔ اس کی کوریٹھ کی ڈیمونس سے شادی ہو جاتی ہے مگر وہ خود لڑبو کی رہنے والی ہے۔ اس کی نئی سہیلی لی آینہ یہ تبصرہ کرتی ہے ”ان کا کہنا ہے لڑبو میں اس قسم کی عورتیں ہوتی ہیں جن کے چہرے مردوں کی مانند ہوتے ہیں اور وہ مردوں سے ازدواج کرنے پر آمادہ نہیں ہوتیں بلکہ صرف عورتوں سے، جیسے کہ وہ خود مرد ہوں۔“ میجلا لا آینہ کو ورغلائی ہے تاہم یہ سوچنے لگتی ہے کہ یہ تجربہ بیان کرنے میں گھناؤنا لگے گا۔ معاملہ عیاں ہے کہ سیفیو کے متمدن جمالیاتی دائرے سے بہت دور ہیں۔ جہاں عورتیں حسن اور فنون کو تخلیق کرتی ہیں۔

ایک اور مکالمے میں جولوشین سے منسوب ہے لیکن درحقیقت وہ اس کی موت کے

کچھ عرصے بعد لکھا گیا تھا۔ دومرد اس پر بحث کرتے ہیں کہ ان دو میں سے کون سا بہتر ہے۔ عشق یا دگر جنسی تعلقات۔ ایک مقرر تو یہ احتجاج کرتا ہے کہ اگر غلام بازی کو قانونی حیثیت دے دی گئی تو اس کے نتیجے میں چھٹی بازی بھی مباح ہو جائے گی۔ جو ہمارے حاشیہ خیال میں بھی نہیں آ سکتا۔ اس کی لفاظی اس بات کی جھلک ہے کہ کس طرح ایک جارج یونانی مرد ۲۷ء میں ایسی عورتوں کے متعلق کیا خیالات رکھتا تھا جو عورتوں سے عشق کرتی تھیں۔

اگر مرد چاہیں کہ وہ مردوں کی ماریں تو یہ قابل قبول ہے آئندہ تمام عورتوں کو دوسری عورتوں سے عشق لڑانے دو اب آتے ہیں مستقبل کے معاملات کی جانب۔ عجیب و غریب مسرت کے قانون ساز مردانہ ہوس کے واسطے تازہ راہیں نکالتے ہیں۔ لیکن یہی سہولتیں عورتوں پر بھی ارزاں کر دیتے۔ اور انہیں ایک دوسرے کو چودنے دیتے ہیں بالکل اسی طرح جیسے مرد کرتے ہیں۔ ہمیں چاہیے کہ ہم انہیں موقع دیں کہ وہ خود کو عیاشی کے عیارانہ پرزوں میں بکڑ لیں۔ یہ پراسرار خباثتیں جو بے تخم کی ہیں اور عورتوں کو عورتوں کے ساتھ لیٹنے دو جیسے مرد کرتا ہے۔ ان شریر چٹپٹوں کو (مساحقہ باز) یہ لفظ جو کبھی کبھار سننے میں آتا ہے، جسے مجھے منہ سے نکالنے میں بھی شرم آرہی ہے۔۔۔ ہر جانب گردش کرنے دو، اور عورتوں کے مخصوص رہائشی حصوں میں فی لائینس کی پیروی کرنے دو۔ اور انہیں خود کو ذلیل کر لینے دو تاکہ وہ نروادہ دونوں کے عشق میں مبتلا ہو لیں۔

خطیب کی برہمی کا ایک سراغ تو شاید اس میں ملتا ہے جو وہ فی لائینس کا حوالہ دیتا ہے۔ مارشیل جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں اس نے اس شے کا خلیائی نام استعمال کیا جسے ہم ان دنوں چھٹی (سیفو ویت) کہتے ہیں۔ تاریخی فی لائینس نے یہ باور کرانے کے لئے جنسکاری پر ایک ہدایت نامہ رسالے کی صورت میں چوتھی یا تیسری صدی قبل مسیح میں لکھا اور اس میں چھٹی سے متعلق جنسی مشاغل کو اس طرح سے تحریر کیا جسے برہمی کی حد تک فحش کہا گیا۔ فی لائینس کے علمی کام نے ممکن ہے قدیم زمانے میں عورتوں کے درمیان ہونے والے عشق پر برا اثر ڈالا ہو اور بدرنگ کر دیا ہو۔ لیکن مذکورہ تقریر ایک اور دلیل کی جانب اشارہ کرتی ہے

کہ سیفو ویت پراچینیوں کی نظروں میں کیوں اس قدر ناگوار لگنے لگی۔ یہ جرم (جیسا کہ مردانہ مفعولیت میں ہے) اس لئے سمجھا جاتا ہے کہ کیونکہ یہ صنفوں کے طے شدہ کردار سے ہٹا ہوا ہوتا ہے۔

پیٹرونیس کی سائریکون:

اب ہم اوڈ سے منہ موڑ کر پیٹرونیس کی طرف توجہ کرتے ہیں تاکہ شاعرانہ افسانوی رنگ کو پرے رکھ کر گلی کوچوں والی حقیقت پسندی پر نظر ڈالیں جس میں طنز کے تیر بھی ہوں گے۔ یہ عام طور پر قیاس کر لیا جاتا ہے کہ ”سائریکون“ کا مصنف نیروکا ”شایستگی کا پارکھ“ تھا۔ ایسا شخص جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ”جس نے عیاشی کو ایک شایستہ فن بنا ڈالا۔“ اور اس نے اپنی کہانی کی اس طرح تالیف کی جو شاہی دربار کے لئے وجہ نشاط بن گئی۔ جسے پہلا ناول بھی کہا جاتا ہے۔ سائریکون اس کا بھی دعویٰ کر سکتی ہے کہ وہ ہم جنس پرستوں (Gay) پر پہلی افسانوی تخلیق ہے۔ کیونکہ اس کے کردار لونڈے بازی کے جھمیلوں میں اسچا تانی کرتے ہیں اور یہی چلتا پھرتا واقعات کا سلسلہ اس کا مرکزی خیال ہے۔ کتاب ارزل زندگی کی ایک بے رحم کتاب ہے جیسا کہ جنوبی اٹلی میں پہلی صدی عیسوی میں گزرا تھا۔ خرب اخلاق مگر پر لطف جس میں لفاظی اور چرب زبانی کے متعدد رنگ کا آمیزہ ہے اور ٹھسے کے ساتھ چٹپٹا پن ہے مگر جہالت بھی موجود ہے۔

سب سے ممتاز شخصیت انکولپنیس (میانی والا) جو جینن کے عشق میں منرل فنا پر پہنچ چکا ہے۔ یہ سولہ برس کا ایک مخنث ہے جس کے عشق کا دم بھرنے والوں میں آسٹلوس بھی ہے۔ یہ چوروں کے گلدھم کا تیسرا رکن ہے آسٹلوس کی جو جھمی طبیعت اسے ٹریبلچو کے کھانے کی میز پر پہنچا دیتی ہے جو عشاء کے لئے انواع اقسام سے لدی پھندی ہے اس نے بھلا اتنا کھانا کب دیکھا تھا۔ ٹریبلچو ایک آزاد کردہ غلام ہے۔ وہ شیخی بکھارتا ہے اور اس میں سوقیانہ پن بھی ہے مگر بے حد امیر و کبیر ہے۔ اس کا ارادہ ہے کہ سسلی خرید لے۔ لیکن بہت صاف گو ہے کہ اس نے اپنی زندگی کا آغاز کیسے کیا۔ ”پہلے چودہ برس تو میں

اپنے آقا کا منظور نظر تھا۔ لیکن اس میں شرماتے کی کیا بات ہے اگر آپ وہ کام کرتے جس میں آپ کو حکم دیا جاتا ہے بالکل اسی طرح، کیا تم سمجھے کہ میں کیا کہنا چاہتا ہوں۔ میں نے جتن کر کے اپنی مالکن کی ایک دو معاملات میں مدد کر دی، پیٹرولیس کا ہم عصر سینی کا فلسفی تھا۔ اس نے ”گانڈوؤں کے دستے“ کے خلاف جی بھر کے زہر افشانی کی۔ اس کی کھانے کے بعد کھال چپکنے لگی اور ان کے رخسار لٹکنے لگے جنہیں رومن عشائیے کے بعد شرمناک سلوک برداشت کرنا پڑا۔ ساڑیکون میں ٹیچو اور اس کا ایک دوست اپنی بیویوں کو اس طرح ناراض کر دیتے ہیں کہ وہ کھانے کی میز ہی پر اپنے معشوق لونڈوں سے چھیڑ چھاڑ شروع کر دیتے ہیں۔

آخر میں جیٹان یہ سوچتا ہے کہ نکولیس سے رخصت ہو جب کہ وہ آسلطوس کے ساتھ رات گزار چکا تھا۔ انکولیس خالی جوڑے کو سیرو کے شاہانہ انداز میں یوں جھڑک دیتا ہے۔

کیا میں اسی لئے انصاف سے بچ کر فرار ہوا ہوں کہ میں نے چار آئینہ سپاہی کو اس واسطے چھوڑا اور اپنے میزبان کا اس لئے قتل کیا تھا؟ کیا یہی میری بہادری کا صلہ ہے اور میرے جرائم کا۔ کہ مجھے یکہ و تنہا چھوڑ دیا جائے اور در بدری ہو ایک فقیر بنا دیا جائے جو کسی یونانی قصبے کے گھٹیا سرائے میں پڑا رہے یعنی (جنوبی اٹلی میں)؟ اور کس نے میرے نصیب میں تنہائی لکھ دی ہے؟ ایک نوجوان شخص (آسلطوس) جو ہر قسم کی جنسی کج روی اور بدی میں غوطہ کھاتا رہا ہو۔ ایک ایسا فرد جو خود اعتراف کر چکا ہے کہ وہ شہر بدری کا مستحق ہے۔ اس کی آزادی کی قیمت کس نے چکانی کہ وہ عیاشی سے نکل آئے اور اس کی عیاشی کے لئے جو اس کی آزادی سے منسلک ہے۔ جب کوئی شخص ایک ٹکٹ خریدتا ہے تو کس کا جسم بکتا ہے کس سے ایک عورت کی طرح سلوک کیا گیا جس میں وہ بھی شامل تھے جنہیں معلوم تھا کہ وہ ایک مرد ہے! اس کے شریک جرم لوگوں کا کیا ہوا؟ ایک چھوٹا لڑکا (جیٹن) جس نے اپنی پتلون کے عوض اسکرٹ لے لیں۔ جب کہ اس کی ماں اسے سمجھاتی رہی کہ کبھی مرد نہ بننا!

جیسا کہ سینٹ کی سیاست میں ہوتا ہے جب لونڈے عورتوں کے بھیس میں شریک ہوتے ہیں یہی وہ نقطہ ہے جہاں پر انکولیس کی گالی گلوچ شروع ہوتی ہے۔ ناول میں ایک نازک موقع اس وقت آتا ہے جب انکولیس بالآخر پھر سے جیٹن سے مل جاتا ہے جب دونوں جہاز میں ہوتے ہیں جو غرق ہو جاتا ہے۔

دریں اثنا میں تو جیٹن سے پوری قوت سے لپٹا ہوا تھا۔ دہشت اور المناک مایوسی کی وجہ سے سسکیاں لے رہا تھا۔ ”اے عالم بالا کے خداؤ“ میں دل کی گہرائیوں سے چلایا ”کیا یہی تمہارا انصاف ہے کہ دو عشق کرنے والے موت کی گھڑی میں ملیں؟ ہائے افسوس، اسی پر اکتفا کیا جاتا کیونکہ انجام بہت ظالم ہے اور جلد ہی سمندر کی موجیں جہاز کو تہہ و بالا کر دیں گی اور وحشی لہریں دو عشاق کی آخری ہم آغوشی کو دولت کر دیں گی۔۔۔ عجلت میں وہ اپنے کپڑے اتار ڈالتا ہے۔ جیٹن میرے چغہ کے اندر پناہ لیتا ہے اور اپنا چہرہ یوں بلند کرتا ہے کہ اسے چوم لیا جائے۔ اس کے بعد حاسد سمندر کو روکنے کی غرض سے کہ وہ ہماری ہم آغوشی میں رخ نہ ڈال سکے وہ اپنی پیٹی ہم دونوں کے گرد لپیٹ لیتا ہے اور کس کر بکسوا لگا لیتا ہے۔ آخری تالیف قلب پھر بھی رہتی ہے۔ انکولیس وہ چلاتا ہے اب چاہے کچھ ہو کم از کم ہم دونوں ایک ساتھ عشق میں مریں گے چاہے کچھ دیر کے لئے سمندر کے موج میں ہچکولے لینا پڑے اور اگر محض اتفاقاً کوئی بے ضرر لہر جو باقی ماندہ سے مختلف ہو ہمیں ساحل پر لا چکے۔ کوئی راغبیر صرف انسان دوستی کے جذبے کے تحت ممکن ہے ہم دونوں کی ایک ہی قبر بنادے۔“

بلاشبہ عموماً حرامزادے کی رسی دراز ہوتی ہے۔ جو جذباتی لفاظی اس نثر کے نکلنے میں ہے وہ تو جیسے آنے والی صدیوں میں یونانی رومانس کا پیش خیمہ ہو۔ جن میں تاہم ہم جنس پرستی کا کردار محض ثانوی رہا۔

سوٹونیس اور کئی شہنشاہ:

ساڑیکون ایک عجیب و غریب دستاویز ہے جس کے صفحات اگرچہ بد مذاقی کی مذمت

کرتے ہیں مگر بد چلتی کے خلاف بہ مشکل کوئی لفظ نکالتے ہیں۔ اس میں یہ جھلکتا ہے جیسے وہ شاہی روم کی اوباشی کو ظاہر کر رہی ہو۔ اگر ہوسناک شعرا بشعور باغی ہیں جو عشق کرنے کی غرض سے جیتے ہیں اور پیڑ و نمیسے تو سر سے پاؤں تک بد اخلاقی ہے۔ اس عہد کے رومن مورخین مسلسل عوامی حکومت کی سنسر کی پالیسی پر غور و خوض کرتے رہے۔ تاکہ مردانہ معاملات کو استعمال کر کے سیاسی طور پر طاقتور لوگوں کو رسوا کیا جائے بالکل اسی طرح جیسے بہ زمانہ سیکسرو کیا جاتا تھا۔ یہ بھی درست ہے کہ ذاتی بدنامیوں کی جتنی مقدار سیاسی سوانح عمریوں میں ملتی ہے اس سے تو یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ایسے عشق تو رومن بالائی طبقے میں ہر مقام پر حاضر و ناظر رہتے تھے۔ اس لئے ایڈورڈ گکین نے لاطینی منابع میں سے یہ نکالا جسے اس نے زیریں حاشیے میں ترش و تیز لہجے میں ان صفحات میں تحریر کیا جو ہاڈریان کے لئے اس نے زوال اور خاتمہ (Decline and Fall) میں مختص کئے ہیں۔ ”پہلے پندرہ شہنشاہوں کلاڈیس واحد ایسا فرد تھا جس کا مذاق عشق سولہ آنے درست تھا۔“

رومن شہنشاہوں کی جنسی سرگرمیوں کے متعلق ہماری زیادہ تر معلومات سوٹونیس کی کتاب ”بارہ قیصروں کی زندگیاں“ (Lives of the Twelve caesars) سے حاصل ہوئی ہیں۔ یہ بری طرح کھنگالی جانے والی سوانح پلوتارک کی ’متوازی زندگیاں‘ (Parallel Lives) کی اشاعت کے چند برسوں کے اندر شائع ہوئی تھی اس کے باوجود یہ مردانہ تعلقات کے رکھ رکھاؤ کے معاملے میں بہ مشکل مختلف ہیں۔ لیکن کسی حد تک سوٹونیس محض ریلی گپ شپ کا ماجر بیان کرتا ہے کیا اس کے بیانات سیاسی تعصب میں رنگے ہوئے ہیں؟ سوٹونیس کے خاکے مجموعی طور پر خشک، حقیقت پرداز اور لفاظی سے عاری ہیں۔ اس کی تحریروں میں تو لوگوں نے یہ بھی اخذ کر لیا جیسے وہ سلطنت کے ادارے کا مخالف تھا۔ جیسا کہ اس کی جولیس سیزر پر تصنیف جس میں قیصر کی بطور جنرل تعریف اور مدبر کے تعریف کرنے کے بعد وہ اس کی مذمت کرتا ہے کہ اس نے کس طرح غصب اقتدار کیا۔ ایسے برملا فیصلے تاہم خال خال ہیں۔ اس کے باوجود سوٹونیس اس پر آمادہ نہیں لگتا کہ کوئی تفصیل ہاتھ آ کر نکل جائے جو شہنشاہ کے کردار پر منفی طریقے سے اثر انداز ہو۔ سوٹونیس کی تحریروں کوئی ۱۲۰ء کی ہیں لیکن سیکسرو کی طرح وہ مردانہ تعلقات کو صرف

جارحانہ سیاق ہی سے بیان کرتا ہے۔ اس کا پہلا باب جو جولیس سیزر پر ہے طرز تحریر کو طے کر دیتا ہے۔

قیصر کی پارسائی پر کوئی داغ نہ تھا الا اس کی شاہ نیکومیڈز سے بے تکلفی کے لیکن وہ ایک گہری اور دیرینہ نجات کا معاملہ تھا جس نے اسے ہر جانب سے ذلت کا نشانہ بنا دیا۔ میں لائینس کالوس کی بدنام زمانہ سطروں کا ذکر نہ کروں گا ”بھینا نیا کے پاس جو کچھ بھی تھا اور قیصر کا آشنا (جو قیصر کی گنوارتا تھا) میں بھی آگے بڑھتا ہوں۔ ڈولا ہلا کی دشنام اور کیور یوکیور جسے ڈولا پیللا ”ملکہ کا رقیب“ پکارتا ہے جو شاہی بستر کا نزدیکی ساتھی ہے۔ اور کیور یوکیور ”نکومیڈز کا چکلہ اور بھینا نیا کا قیمہ“ میں بی بولس کے فرمان کو خاطر میں نہیں لاتا جس میں اس نے اپنے ساتھی کو ”بھینا نیا کی ملکہ“ کہا ہے اور یہ کہہ کر کہ ”پہلے تو وہ ایک بادشاہ کے سحر میں تھا مگر اب اس کی نظر بادشاہ کی ملکیت پر ہے۔“ لیکن گالیس میمیسے تو براہ راست الزام لگا دیتا ہے کہ وہ تو نکومیڈز کا ساتھی رہا ہے جب کہ ایک ڈنر پارٹی میں اس نے جو خرمستیاں کیں اور مہمانوں میں سے چند روم کے تاجر بھی تھے جن کے نام میمیسے دیتا ہے۔ سیکسرو بے شک اس نے مختلف طرز تحریر میں لکھا ہے کہ قیصر بادشاہ کے ملازمین کی رہنمائی میں شاہی اپارٹمنٹ میں پہنچایا گیا کہ وہ ایک طلائی بستر پر لیٹے جو ارغوانی بیلوں سے مزین ہیں۔ اور ناہید کے اس بیٹے کی عزت بھینا نیا میں لٹی تھی۔

اس کے بعد سوٹونیس مارک انٹونی کے الزامات درج کرتا ہے جو آگسٹس نے کمائے تھے اور قیصر نے جنسی رعایتیں دے کر اختیار کیں لیکن وہ اس کہانی کو سیاسی جھوٹی افواہ سازی کہہ کر ضعیف کر دیتا ہے۔

سوٹونیس متبہد شہنشاہوں کی جنسی تواریخ کو کھودنا چاہتا ہے جن میں ٹائی بیریس، کالی گولا اور نیرو جس پر خصوصی رغبت دکھاتا ہے۔ ہمیں یہ محسوس ہوتا ہے کہ چند معاملات میں وہ سادہ لوحی سے کہانیوں کو بلا کسی تنقید کے بیان کئے جا رہا ہے یہاں تک کہ وہ اپنے ماخذوں کی بھی تنقید نہیں کرتا۔ یہ بالخصوص ٹائی بیریس کی حد تک درست ہے جن پر سوٹونیس یہ الزام دیتا ہے کہ وہ کیپری میں اپنی قیام گاہ کے تخیلوں میں جنسی کھیل منعقد کراتا تھا اور بڑے باضابطہ انداز میں بچوں سے بدکاری کی جاتی۔ جب کہ کالی گولا اور نیرو کے معاملے

میں اس کا رویہ مزید از روئے واقعات ہے۔ کالی گولا کے متعلق تو وہ یہ کہتا ہے کہ اشرافیہ کا ایک نوجوان جس کا نام والہریس کاٹل لٹس ہے نے ”سرعام یہ اعلان کر دیا کہ اس نے شہنشاہ کی ماری ہے اور تجارت میں بگاڑ آ جانے سے وہ اس سے جدا ہو گیا ہے۔“ نیرو کی عیاش فطرت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ اس نے نوجوان سپورس کو خسی کر دیا تھا۔ پھر ان کی جھوٹ موٹ کی شادی ہوئی۔ اور پھر اس کا سرعام اس سے اس طرح پیش آنا جیسے وہ اس کی ملکہ ہو۔ اس کے بعد سوٹونیٹس یہ دعویٰ کرتا ہے کہ نیرو نے اپنے آزاد کردہ غلام ڈوری فورس سے اسی طرح شادی رچالی جس طرح سپورس نے اس سے کی تھی۔ معاملہ بہ ایں جارسید کہ یہ سوانگ بھرا گیا کہ جب کسی دو شیزہ کا پردہ بکارت پھٹتا ہے تو وہ کیسے چلاتی ہے اور آہ و بکا کرتی ہے۔ یہاں تک کہ ان تین افراد کے مختصر خاکے بھی دیے جنہوں نے مختصر عرصے کے لئے نیرو کی موت کے بعد زمام اقتدار سنبھالی ان میں شہوانی پہلو کو نہایت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ عمر رسیدہ گلبا جس کی اپنے فوجی دستوں سے جزی نے یہ دن دکھایا کہ اسے تخت سے محروم ہونا پڑا وہ ”کڑیل جوان تو مند مردوں کو“ لڑکوں پر ترجیح دیتا اور کفایت شعار اوتھو ”بقول کسے“ نیرو کا بستر میں ساتھی تھا۔ اور یہ بھی کہ چپچپا وٹیلیٹس نے عملی زندگی کا آغاز ٹایبرس میں بطور شہوانی اداکار کے کیا تھا اسی لئے اس کا چڑانے والا نام ”عمر رسیدہ غیر شادی شدہ عورت“ پڑ گیا۔ (Spintria)۔

سوٹونیٹس کو ہونہ ہو ڈومیشین کی ہولناک عہد حکومت کی تفصیلات بہت صاف یاد ہوں گی۔ جن میں اس نے اپنی جوانی کے دن بسر کئے ہوں گے۔ پہلے دوفلیوی شہنشاہ، جو ڈومیشین کے باپ اور بھائی تھے ان سے باوقار سلوک کیا گیا۔ وہ منکسر اور خوش مزاج ویسپا سین کی مدح و ثنا کرتا ہے اور اس کے بیٹے ٹائیٹس کے متعلق بڑے جوش و خروش سے کہتا ہے کہ ”وہ نوع انسان کی نسل کا شگوفہ اور جان ہے“ اگرچہ سوٹونیٹس یہ بھی کہتا ہے کہ ٹائیٹس ”گانڈووں اور خولجہ سراؤں کی فوج رکھتا ہے۔“ مگر یہ سب تخت پر بیٹھنے سے پہلے کی بات تھی۔ اس کے نزدیک یہ سب کچھ نوجوانی کی ترنگ میں جائز تھا اور ٹائیٹس ان علتوں سے جلد ہی جان چھڑا لیتا ہے اس سے پہلے کہ اس کا مختصر اور مثالی عہد اختتام کو پہنچے۔

تاہم سوٹونیٹس وقت ضائع کئے بغیر ٹائیٹس کے چھوٹے بھائی کو کوٹنے لگتا ہے یہی

آخری شہنشاہ بنا جس کا اس نے ذکر کیا۔ اس کا پہلا پیرا گراف ڈومیشین کو اس طرح مورد الزام ٹھہراتا ہے کہ اس نے بطور قلاش فرد کے خود کو قونصلر کلاوڈیس پاؤلیو کو فروخت کر ڈالا تھا۔ وہ اس سلسلے میں ایک خط بھی پیش کرتا ہے جس میں شہنشاہ بننے والے نے وعدہ کیا تھا کہ میں مذکورہ عمر رسیدہ شخص کو چوری چھپے مناسب عہدے پر تعینات کر دوں گا۔ تاہم وہ اس بارے میں خاموش رہتا ہے کہ وہ ایک وجیہ مخنت ایرینس کی ڈومیشین سے وابستگی مشہور تھی۔ جس کے متعلق دونوں سٹیشس اور مارشیل نے قصیدہ خوانی کی۔ غالباً جس کی وجہ یہ ہے کہ غلاموں سے جنسی رشتے استوار کرنا معیوب نہیں سمجھا جاتا ہوگا۔ لیکن ہم پھر بھی سوٹونیٹس کے الزامات کو نظر انداز کر دیں تب بھی ہمیں ایک اعلیٰ پیمانے کا ہم جنس پرستی کا واقعہ درپیش ہے جو رومن ایمپائر کے قیام کے پہلے سو برس میں سراٹھاتا ہے۔ بے شک ایک ہی جنس کے درمیان آشنائی لگتا ہے دنیا بھر کی سیاست میں اس قدر عام بات تھی جیسی کہ یہ بات عشقیہ شاعروں میں پائی جاتی تھی۔

سٹیشس، مارشیل جو وینیل:

سیٹی ریکون کی مناقض اور کھردری حقیقت پروازی اور سوٹونیٹس کی چٹھٹی رسوا کن کہانیاں ایک نظم میں ہیں جو اس کے وکیل دوست فلائی ایس ارسس نے ایک نوجوان محبوب دوست فلائیٹس کی موت پر لکھی تھی۔ سٹیشس جو پہلی صدی کے دوسرے نصف میں جیا اس کی اپنے زمانے میں بے حد مدح و ثنا ہوئی اور بعد میں ڈانٹے اور چاوسر نے زمانہ وسطی میں جب اسے (نا قابل توضیح وجوہ پر) مسیحی سمجھا گیا۔ اس کی دوسری کتاب (Silvae) جو نظموں کی ہے اس کی چھٹی نظم رومن ادب میں ایک نادر شے ہے۔ وہ سطریں جو مردانہ عشقیہ معاملے کو اس نقطہ نظر سے ذکر کرتی ہیں جو قطعاً یونانی ہے۔

فائی لیٹس جس کے نام کے معنی ”معتشوق“ کے ہیں۔ اسے وفادار اور چاہنے والا بیان کیا گیا ہے۔ بہت سے منظور نظر غلام لڑکے لڑکیوں جیسے چہروں والے اور کنڈلی والے چیتے کہلاتے۔ لیکن سٹیشس کا کہنا تھا کہ یہ پندرہ سال والا پورا مرد تھا منکسر مزاج اور قوت

فیصلہ میں بالغ نظر اور خود کو لئے دیے رکھتا۔ ”وہ بھی ایک اہل اسپارٹا“ کی طرح یا پھر اولمپک کھیلوں کے کسی کھلاڑی کی طرح۔ اس کی ذات سے خیال گینی میڈ کے بجائے تھی سیوس اور آچیوز سورماؤں کی طرف جاتا۔ شاٹیس اس کی جاں نثاری کو اس کے پیڑ و کس سے مقابلہ کرتا اور آچیوز کے لئے عشق کو ”سیکروپین“ کہتا جس کے معنی اتھنز والا ہے۔ شاٹیس کی تعریف اتنی حد سے بڑھ کر ہے کہ ہمیں تو شک ہونے لگتا ہے کہ کہیں وہ بھی اس پر نیم دیوانہ تو نہیں ہو گیا تھا۔ آخر میں وہ اس پر مجبور ہو گیا کہ یہ جوان کچھ بھی کہیں، ہے تو غلام۔

مارشیل اور شاٹیس ہم عصر تھے جن کے دوست اور مربی بھی ایک ہوئے لیکن دونوں ان کا ذکر نہ کرتے۔ شاید یہ خاموشی معنی خیز ہے کیونکہ چند ہی شعرا میں اتنی گہری چشمک ہو سکتی ہے۔ شاٹیس ایک عالم، مثالیت پسند شخص تھا۔ اس کی چھوٹی نظموں والی چودہ کتابیں شہوانی رویے سے مملو ہیں اور ان میں پہلی صدی عیسوی کے کتنے کی صراحت نظر آتی ہے۔ وہ کسی اور لاطینی مصنف کے مقابلے میں کہیں زیادہ پردہ چاک کرنے والا ہے جس میں اپنی ترجیحات کے علاوہ اس پر بھی کمر بستہ ہے کہ وہ کن چیزوں کو ناپسند کرتا ہے۔ تاہم وہ کسی مصلح فلسفی کا مرتبہ نہیں حاصل کرنا چاہتا۔ اس کی مزاحیہ نظمیں جن میں تلقین کے بجائے ان میں بغض و عناد کے بجائے ڈھکا چھپا پیرایہ اختیار کیا گیا ہے۔ وہ تو ایسا اخباری نامہ نگار ہے جس کا اخبار بڑی بڑی سرخیوں اور تصاویر سے چلتا ہوا اور جو اونچے اصولوں کا چاہے نقیب نہ ہو بلکہ داخلی احساسات اور گلی کوچوں میں مڑگشت کرنے والے عامیوں کے رد عمل کا نمائندہ ہو۔

مارشیل میں پایا جانے والا سلسلہ مراتب بالخصوص جنسی تعصبات کی حد تک نہایت واضح ہے۔ اسے ان چیزوں سے کوئی رغبت نہیں ہے جنہیں ہم ان دنوں فوج یوں کہتے ہیں کہ یہ ”کلیسا“ کا کہنا ہے مگر عورتوں کی گانڈ مارنے میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھا جاتا تھا یہی حال لونڈے بازی کا ہے۔

کسی گانڈ مارنے والے یا گانڈ کا کردار کرنے والا اس کی نظر میں ہو سکتا ہے اس کے لئے قابل ملامت ہو (نظم ۲-۵۱، ۳-۷۱، ۷-۹) لیکن ان سے بھی بدتر لنگ چوس یا پھر ثنا

چوسنے والا ہے (۲-۲۸، ۳-۵۰، ۶-۸۱، ۶-۲۶) ایسے مرد اور عورتیں چاہے وہ دگر جنسی ہی کیوں نہ ہوں (۱-۷۷، ۴-۸۴) یا ہم جنس پرست ہوں (۷-۶۷، ۹-۲۷) وہ سب خلاف ضابطہ رویہ کے باہر ہیں۔ وہ یہ ضرور تسلیم کرتا ہے کہ جب عورتیں اس کا آلت چوستی ہیں تو اسے بہت مزا آتا ہے لیکن میرے لئے ان کا احسان اتارنے کے لئے ان کے بظہر چوسنا اتنا تو بین آمیز ہے کہ جسے میں سوچ بھی نہیں سکتا۔ (۹-۴۰، ۹-۶۷)

مارشیل تو اقبالی طور سے بلکہ جارحیت کی حد تک دو جنسیا ہے وہ ورچل کی نظم (۸-۵۵) اور کاٹلس کی طرح جس سے وہ کئی معاملات میں گہری مشابہت رکھتا ہے لڑکوں کو مخاطب کر کے ”چومنے والی نظمیں“ لکھتا ہے (۳-۶۵، ۶-۳۴، ۱۰-۴۲، ۱۱-۶، ۱۱-۲۶) وہ بغیر لگی لپٹی رکھے اپنی جنسی ناسودگی کو بیان کر دیتا ہے جس پر اس کی ہوس پانی پھیرے دیتی ہے تاکہ میں اس کا علاج مشمت زنی سے کروں۔ وہ اس کا بھی اعتراف کرتا ہے کہ نسوانی چہروں والے لڑکے اس پر جادو سا کر دیتے ہیں۔ لیکن وہ لونڈوں میں پائے جانے والے مردانہ پن سے کوئی پر خاش نہیں رکھتا۔ ایک خیالی پلاؤ پکانے میں ایسا لڑکا ابھرتا ہے جو زالی سچ دج اور سنہری بالوں والا مصری ہوتا ہے جس کے بال گندھے ہوئے نہیں ہوتے جو سب کے لئے ”مرد“ ہوتا ہے مگر اس کے لئے محض ایک ”لڑکا“ (۴-۴۲) وہ خوشامداندہ انداز میں ڈومیشیا کے منظور نظر کی بے جا تعریف کرتا ہے جو خوبصورت ایرینس ہے۔ نظموں کے پورے سلسلے میں (۹-۱۱، ۱۲-۱۶، ۱۷-۳۶) لیکن اس سے بڑھ کر نہ تھا جو شاٹیس اس سے پہلے ہی کر چکا تھا۔ وہ غلاظت کے سمندر میں غوطہ کھاتے ہوئے ایک لمحے کے لئے اپنی منشا کو ابھرنے کا موقع دیتا ہے اور دونو جوانوں کے متعلق بڑی نرم زبان میں لکھتا ہے کہ ان کے عشق کا انجام موت کی صورت میں نکلا۔ (۶-۶۸) مخصوص انداز میں وہ یہ بھی خبر دیتا ہے اور وہ بھی ایسے شخص کی طرح جو رسوا کر کے مزے اٹھاتا ہے کہ ”بارلش کالسٹراس کی شادی“ ”بھدے آفر“ سے ایک ایسی تقریب میں ہوئی جہاں عروسی نقاب اور جہیز بھی تھا۔

مارشیل کی طرح جو وینل بھی ایک طنز نگار تھا لیکن جہاں مارشیل چھوٹی بھجیو نظموں پر قناعت کر لیتا ہے جس کا نقطہ نظر کوچہ گرد لڑکے کے خیالات سے مختلف نہیں ہوتا وہیں

جو وینٹل بہت زور دار نظمیں لکھتا ہے اور اس کی تیوری پر بل کسی برہم مبلغ کی طرح آجاتے ہیں۔ وہ نسوانی چہروں والے مردوں اور مردمان خواتین پر زہر افشانی کرتے ہوئے طیش میں ہوتا ہے۔ نودولتیا رذیل اور غیر ملکی۔ خصوصاً گہری رنگت والے مرد جو ارمشرق سے چلے آتے ہیں۔ اس کی طویل ترین طنزیہ نظم عمومی طور پر خواتین کے خلاف ہے جن کی مذمت کرتے ہوئے وہ انہیں فتنہ پرداز، کنجوس، شقیق النساء یا ضبط چداس میں مبتلا اور قاتل کہتا ہے۔ یہاں آپ کو قدیم دنیا میں زن بیزاری کی سب سے زیادہ زہر میں بھی ہوئی تحریر ملے گی۔ جو وینٹل کی دوسری طنزیہ نظم مخنثوں پر حملہ ہے لیکن اس کی طوالت ایک تہائی ہے۔ لیکن اس میں ایکسو ستر متفر کرنے والی بحور مسدس ہیں۔ اس کے باوصف یہ بھرپور تلخ نواہی جو کلاسیکل لاطینی دنیا کی ہم جنس پرستی پر سب سے بیش قیمت تحریر ہے۔

جو وینٹل آغاز ہی میں ایک نامور صاحب اخلاقیات کو اس لئے نمایاں کرتا ہے کیوں کہ اس نے اس کے جذبات مجروح کئے تھے۔ ایسے مردوں کے ذریعے جن کے بازو سینک سلائی تھے اور ”بال ابروؤں سے باریک“ جن کا دعویٰ تھا کہ وہ نہایت سادہ مردانہ خوبیوں کے حامل ہیں لیکن وہ گانڈو ہیں جو اس کی اجازت دے دیتے ہیں کہ جو مرد چاہے ان کی مقعد میں دخول کرے۔ (”تمہارے چوڑے دل آویز ہیں جب متبسم ڈاکٹر مسوں کو کاٹ کر نکالتا ہے“ مقصد یہ ہے کہ جب مرد کی جھانٹیں موٹی جانے لگتی ہیں تو اس سے ڈاکٹر پر مریض کی مفعولیت کا پردہ چاک ہو جاتا ہے)۔ جو وینٹل اس پر احتجاج کرتا ہے کہ یہ اس کے لئے سہل ہے کہ وہ نسوانی چہرے والے مردوں کو سہراہ معاف کر دے جو اپنی علتوں کو نہیں چھپاتے۔ لیکن اس رواداری کے دعویٰ کو وہ ایک وکیل پر حملہ کر کے جھٹلاتا ہے جو ہمیشہ ایک آر پار نظر آنے والی پوشاک پہن کر عدالتوں میں آتا تھا۔ ایسے مرد جو ہار پہنتے ربن باندھتے اور دیوی بونا ڈیا (زنانہ مسلک) کی پرستش میں شریک ہوتے اور ایسے مرد جنہیں اپنی کھال کی رنگت فکر مند رکھتی۔ بالکل شہنشاہ اوتھو کی طرح جسے وہ گانڈو کہہ کر مذمت کیا کرتا کہ وہ میدان جنگ میں بھی آئینہ لے کر جاتا ہے۔

جو وینٹل کو خصوصاً اس وقت جھٹکا سا لگتا ہے جب اس نوعیت کی سرگرمیاں قدیم رومی روساء کے کنہوں میں راہ پانے لگتی ہیں گرا چکی گوت والے روم کی زینہ اقتدار سے تعلق

یگانہ روزگار تھا۔ وہ سلطنت کے جلو سوں میں روایتی طور پر مرتخ کی بھاری ڈھال اٹھا کر چلا کرتے۔ جو وینٹل اس بات پر گراک کس پر برا فروختہ ہو جاتا ہے جو ایسی شادی کی تقریب میں جو ایک ہی صنف کے لوگوں کے درمیان روم میں ہوتی تھیں بطور دلہن نمودار ہوتا ہے۔ وہ پوچھتا ہے کہ اس قسم کے معاملات بالآخر روزنامے میں شامل کئے جائیں گے؟ (اس بیچارے کے نصیب میں اکیسویں صدی دیکھنا نہ تھا)۔ دوسری اقوام کے لئے اس کی دشمنی پر کوئی بھی یہ توقع کر سکتا ہے کہ جو وینٹل کو الزام دے کر یہ خطرناک نئے رجحانات جو غیر ملکی اثرات کی وجہ سے ہوں لیکن اسے پتہ چلتا ہے کہ اس ”طاعون“ کے ماخذ روم ہی میں ہیں۔ وہ سوچنے لگتا ہے یہ جراثیم افریقی بربروں کو بھی متاثر کریں گے۔

جدید قاری کے لئے عین ممکن ہے یہ معاملہ گورکھ دھندا لگے جب وہ جو وینٹل کی چھٹی طنزیہ نظم پڑھے۔ جو وینٹل عورتوں کی جانب اشارہ کرتے ہوئے انہیں اتنا، قابل اعتراض کہتا ہے کہ کوئی شخص بھی اپنے ہوش و حواس میں ان میں سے کسی سے شادی کرنا پسند کرے گا اور اپنے ایک دوست کو مشورہ دیتا ہے کہ اسے خود کشی کو ترجیح دینا چاہئے۔ اس کے بعد وہ ایک تعجب انگیز تجویز پیش کرتا ہے کیا یہ مفید نہ ہوگا کہ اس کی تجویز کے مطابق ”کہ کسی لڑکے کو بستر میں سنانے کے لئے رکھ لیا جائے جو تم سے رات میں کبھی بھی تو تو میں میں نہ کرے گا۔ اور لیٹ کر کبھی بھی تم سے تحالیف کی فرمائش بھی نہ کرے گا؟“ لیکن ہاں رومن نقطہ نظر سے اس میں کوئی تضاد بھی نہیں ہے۔ اغلام بازی سے کسی بھی حالت میں مردانہ حیثیت میں کبھی بھی کوئی کمی نہیں آتی۔ جو وینٹل کے دوست مارشیل کے اشعار انکشاف کرنے والی مزید روشنی ڈالتے ہیں جو جو وینٹل کی اپنی ترجیحات کو عیاں کر دیتی ہے۔ اپنے اسپینی فارم کی مسرتوں کی تعریف و ثنا کے بعد جہاں وہ جو وینٹل کو رہنے کے لئے مدعو کرتا ہے۔ مارشیل اس کے چند نئے نوکروں میں سے ایک کی تعریف کرتا ہے جو ایک نوجوان شکاری ہے۔ ”آیا تم پسند کرو گے کہ وہ تمہارے ساتھ ایک مخفی شاخسار میں رہے۔“ شاید وہ مرد جو دوسرے مردوں کے لئے کشش انگیز ہوتے ہیں یہ بات بڑے جوش و خروش سے محسوس کرتے ہیں کہ اغلامی کی مذمت کریں۔

ہاڈرین اور آئی نوس:

جناب عیسیٰ کے بعد پہلی صدی نے خلاف معمول تعداد میں بے ڈھنگی اور مستبد شخصیات کو روم کے اقتدار اعلیٰ پر براجمان ہوتے دیکھا۔ جن میں سب سے زیادہ قابل ذکر نیرو، کالی گولا اور ڈومیشین تھے۔ لیکن ۹۶ء میں ڈومیشین کی جگہ عمر رسیدہ نروا نے تخت سنبھالا۔ جو انٹونین سلسلے کا سب سے پہلا ”اچھا شہنشاہ“ تھا۔ اس کے مختصر عہد کا بقول گبن ”کچھ اس طرح افتتاح ہوا۔ اس نے پورے یورپ کو یکجا کرنے کے خیال سے۔ اپنے دور کو ”ایسا بنانا چاہا جو دنیا کی تاریخ میں جب انسانی نسل کی حالت سب سے زیادہ پرمسرت اور خوشحال تھی۔“

یہ نصف النہار پہلی مرتبہ ٹراجن اور ہاڈریان کے عہد میں حاصل ہوسکا۔ جو دونوں ہی بڑی حد تک ہم جنس پرست تھے اسپنی ٹراجن ایک تنومند اور سادہ سپاہی تھا جس میں نہ فوں فالتھی نہ ہی رسای دشوار، نہ چھل فریب تھا اور نہ ہی درشتی اس لئے ڈایو کسی سستاتا ہے کہ اس سے ”سب ہی محبت کرتے اور دشمنوں کو چھوڑ کر کوئی بھی اس سے نہ ڈرتا۔“ اپنی مملکت کو توسیع دے کر اس نے ڈاسیا (جدید رومانی) میسو پونا میا (عراق) اور آسوریہ کو فتح کر ڈالا۔ وہ واحد شہنشاہ تھا جو خلیج فارس تک پہنچ کر سکندر کی ہمسری کر سکتا تھا۔ اس نے قوانین کو مزید انسان نواز بنایا اور روم میں ایک ایسا مرکز تعمیر کرایا جو قدیم طرز تعمیرات میں سے ایک عجوبہ تھا جہاں پر اس کا مینار فتح اور محراب اب بھی موجود ہے۔ ممنونیت کی ماری سینٹ نے اس پر آپٹیمس کا لقب عطا کر دیا۔ جس سے اس کی تصدیق ہو گئی کہ وہ شہنشاہوں میں سب سے اچھا ہے۔ ڈیو کاسیس نے اس کی شراب اور لڑکوں سے رغبت پر کچھ یوں تبصرہ کیا ہے کہ اس سب کے باوجود وہ ہمیشہ رومن شائستگی کی حدود میں ہی رہا۔ ”بلاشبہ مجھے یہ معلوم ہے کہ وہ لونڈوں پر فدا تھا اور شراب کا رسیا تھا۔ لیکن اگر اس نے کبھی بھی کسی غلط کاری کا ارتکاب کیا ہوتا یا کسی بدی کو گوارا کیا ہوتا تو اس کے نتیجے میں اسے سیاسی سرزنش کا سامنا کرنا پڑتا جیسا کہ اس زمانے کا معمول تھا۔ تاہم اس نے جی بھر کر مے خواری کی اس کے باوجود وہ ہمیشہ متین رہا اور اغلامیوں سے تعلقات میں اس سے کسی

لڑکے کو کوئی گزند نہ پہنچی۔ ٹراجن کی جگہ اس کا متوسل ہاڈریان تخت نشین ہوا جو اسپنی ہونے کے علاوہ کزن بھی تھا۔ وہ اتنا ہی انتھک تھا جتنا اس کا پیشرو۔ ہاڈریان ایک نہایت پیچیدہ طبیعت کا مالک شخص تھا۔ اس کی شاہی پالیسی اتنی جارحیت آمیز نہ تھی جتنی ٹراجن کی تھی۔ فوج کو وہ خوب مسلح اور عالی ہمت رکھتا۔ اس نے اپنی سرحدوں کو زیادہ قابل مدافعت بنانے کی غرض سے فوج کو ڈینیوب کے ورے بلایا اور اس طرف فرات تک۔ جب کہ ٹراجن اچھی طرح تعلیم یافتہ نہ تھا لیکن ہاڈریان یونان اور یونانی تہذیب کا بڑا دلدادہ تھا جو لاطینی کے مقابلے میں بہتر یونانی بولتا تھا۔ باضابطہ طور سے وہ روم کے تمام حکمرانوں میں سب سے بڑھ کر اچھا حکمران تھا۔ وہ ریاضی اور عسکری امور میں مہارت رکھتا تھا۔ وہ موسیقار، مصور اور شاعر بھی تھا اور علمی مباحثوں کا شوقین۔ ٹراجن کی مانند اس نے تعمیرات پر دل کھول کر خرچ کیا۔ ہم اب بھی اس کے بنوائے ہوئے مقدس ہڑوار پر عرش عرش کرتے ہیں یا پھر اس کے تیار کرائے ہوئے تعمیرات کے سرسری جائزوں کو دیکھتے ہیں جو اس نے سلطنت کے لئے اور اپنی دہلی حویلی کے لئے ٹیوولی میں تیار کرائے تھے۔ عموماً انصاف پسند فیاض اور رحمدل۔ وہ کسی کسی وقت موج میں آ کر درشتی پر اتر آتا اور ٹراجن کی عالمگیر مقبولیت کا ذکر اسے گوارا نہ تھا۔ وہ شاید تمام شہنشاہوں میں سب سے اچھا منظم تھا اور صاحب علم مدبر بھی لیکن اس کا یہودیوں سے سلوک ایسا نہ تھا جو اسے ستانے والا کہہ کر لعنت ملامت کرتے ہیں۔ وہ بھی ٹراجن کی طرح لونڈوں کا رسیا تھا اور اس موضوع پر شاعری بھی کرتا تھا اور یہ بھی افواہیں گردش کرتی رہیں کہ وہ اپنے پیشرو کے منظور نظر لڑکوں سے بھی معاملہ کرتا رہا۔ آخر میں موت نے ایسے شوق کا دنیا کے سامنے بھانڈا پھوڑ دیا۔

وہ ایک انتھک سیاح بھی تھا ہاڈریان نے یہ پالیسی بنائی کہ اسے سلطنت کے ہر خطے کا دورہ کرنا چاہیے۔ گال اور برطانیہ (جہاں اس نے مشہور دیوار تعمیر کرائی) سے لے کر مشرق میں مصر تک۔ ایتھنز میں ایک موسم سرما میں ۲۹-۱۲۸ء اس نے قاضی القضاات کے فرائض اختیار کر لئے اور ایلوس کے مقام پر لگنے والے میلے میں کھنچ کر پہنچ گیا۔ اور اس نے شہر کی عظمت کو چار چاند لگا دیے۔ اسے ایک مضافاتی نوآبادی سے سرفراز کیا جس میں ایک شاندار لائبریری قائم کی اور نہایت پر شکوہ معبدوں کی حد سے اپنی روحانی پراچینی یونانیت کو

تسکین پہنچائی۔ مذکورہ سیاحت کے دوران میں کسی مقام پر وہ انٹی نوس کے عشق میں گرفتار ہو گیا۔ جو بچہ نیا کا رہنے والا ایک نوجوان تھا۔ جو اس کے مصاحبین میں شامل ہو گیا۔ شائد وہ اس سے اس وقت ملا جب وہ پہلی مرتبہ اس صوبے کا دورہ کر رہا تھا۔ شاید بعد میں وہ ایتھنز میں بحیثیت طالب علم کے ملا۔ ہم صرف یہ بات یقین سے جانتے ہیں کہ انٹی نوس نے ہاڈریان کی معیت میں مصر کا دورہ کیا اور وہیں وہ اٹھارہ یا انیس سال کی عمر میں دریائے نیل میں ڈوب گیا۔

انٹی نوس کی تصاویر یہ ظاہر کرتی ہیں کہ بطور ایک نوجوان وہ ششدر کر دینے والے حسن کا مالک تھا۔ چہرہ شہزادوں سا، سوچ بچار میں منہمک، چہرے پر افسردگی اور سادے خدوخال پر گھٹے گھونگر لالے بالوں والا تاج رکھے ہوئے۔ بسا اوقات بشرہ کے جذبات میں لڑکوں کی طرح بھولپن اور کبھی پرن اور خواہشات کا اسیر۔ اس کی ذات یونانی نوآزموز فوجی جوان کی کھلاڑیوں والی قوت اور مشرقی حسی لذات کی تڑپ کا مرکب تھی۔ یوں لگتا جیسے فنکار نے مسلمہ روایات اور ہندوفن سنگتراشی کا گہرا مطالعہ کیا ہو۔ لیکن اگر ایک ہزار مجسمے سکے اور جواہرات یہ دکھائیں کہ انٹی نوس کیسا لگتا تھا مگر ہمارے پاس مختصر علم ہے جس سے پتہ چل سکے کہ اس نے ہاڈریان کے ساتھ کیسے زندگی بسر کی۔ ایک گشتی ابھرواں سنگ تراشی کا نقشہ جو روم میں کانسٹنٹائن کے معبد کی زینت بنا ہوا ہے دکھاتا ہے کہ وہ شہنشاہ کے ہمراہ جنگی سور کے شکار کے لئے ایشیائے کوچک میں ہے۔ ایک ایسا ہی اور نقشہ جو یہ دکھاتا ہے کہ ہاڈریان ایک مارے ہوئے شیر کی ایال پر کھڑا ہوا ہے جس میں بڑی عمدگی سے واقعے کی عکسبندی ہوئی ہے۔ جب ۱۳۰ء میں ہاڈریان مصر میں وارد ہوا تو اس نے ایسے خونخوار شیر کا ذکر سنا جو لیبیا کو تاراج کر رہا تھا۔ چونکہ یہ ہمیشہ کا پر جوش شکاری تھا اس لئے وہ ایک پارٹی کے ہمراہ صحرا میں نکل گیا تاکہ عفریت سے لوگوں کو نجات دلا سکے۔ شکار کا ماجرا جس میں انٹی نوس بھی شریک تھا اسے یادگاری نظم میں سکندر کے عہد کے شاعر پن کرئیس نے لکھا ہے۔ تفصیلات ممکن ہے شہنشاہ نے مہیا کی ہوں۔ انٹی نوس بیٹھا ہوا آدم خور شیر کا منظر ہے۔ اس کے بائیں ہاتھ میں گھوڑے کی لگام ہے اور دہانے میں ایک نیزہ جس کی انی نہایت سخت دھات کی ہے۔ سب سے پہلے ہاڈریان اپنا نیزہ پھینکتا ہے جس کی نوک پر

پتیل چڑھا ہوا تھا اس نے وحشی کو زخمی تو کر دیا مگر ہلاک نہ کر سکا۔ کیونکہ قصداً صحیح نشانہ نہیں لیا تھا۔ اس کی خواہش تھی کہ وہ خوبصورت انٹی نوس کو نشانہ بازی کی مشق کی آزمائش کرے۔ لیکن اس سے پہلے کہ انٹی نوس حملہ آور ہوتا شیر نے اس پر دھاوا بول دیا اور ہاڈریان کو مجبوراً ہلاک کرنے کے لئے حملہ کرنا پڑا۔

چند ہفتوں کے اندر ہی اندر وہ نوجوان مر گیا جس کی زندگی شہنشاہ نے بچائی تھی۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ ہاڈریان کا غم و اندوہ سے برا حال تھا ”وہ کسی عورت کی طرح رویا“ اس کے باوجود تمام معاملات پر اسرار رہے۔ کیا انٹی نوس کی موت ایک حادثہ تھی یا پھر اس نے عمدہ خود کو غرق کر لیا؟ ڈایوکائیس کی تاریخ جو ایک صدی کے بعد تحریر کی گئی وہی پوری اور ابتدائی تفصیلات دیتا ہے۔ ڈایوکائیس کے پیش نظر ہاڈریان کی خود نوشت سوانح حیات تھی (جواب دستیاب نہیں ہے) مگر وہ اپنی قیاس آرائیاں پیش کرتا ہے۔

انٹی نوس مصر میں مرا تھا۔ دریائے نیل میں گر کر جیسا کہ ہاڈریان نے لکھا ہے یا پھر جو کہ سچ ہے اسے ہاڈریان کی بھینٹ چڑھا دیا گیا۔ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں کیوں کہ شہنشاہ ہمیشہ بڑی ٹوہ میں رہا کرتا جس کے لئے وہ جیوتھیوں سے ملتا اور ہر قسم کے جادوؤں سے والوں سے روابط رکھتا۔ اس کے مطابق اس نے انٹی نوس کو عزت و اکرام سے نوازا، اس کی وجہ یا تو اس کا عشق تھا یا پھر نوجوان نے رضا کارانہ ہی موت کو گلے لگالیا (اس کی ضرورت یوں پڑی کہ ایک زندگی کو رضا کارانہ بھینٹ چڑھانا ضروری تھا تاکہ ہاڈریان نے جن مقاصد کو متعین کیا ہے انہیں شہنشاہ کو بہ ہر صورت حاصل کرنا ہے) اس مقام پر ایک شہر بسا کر جہاں وہ اپنے انجام کو پہنچا اور اس کا نام متونی پر رکھ دیا گیا۔ اس نے وہیں پر اس کا ایک مجسمہ نصب کرایا۔ یا پھر اس کی بابرکت شبیہوں کو وہیں۔۔۔ یا پھر قریب قریب ساری دنیا میں۔ سارے گمان تو یہ کہتے ہیں کہ اس کی موت ایک حادثہ تھی۔ مگر شاید مصری پروہتوں نے چند پیش گوئیوں کی تھیں جن کا مذہب شہنشاہ کو بہت بھا گیا تھا۔ بعد میں اسطوری رنگ نے فرضی قربانی کو جذب کر لیا اور الیس ٹس کا روایتی قصہ حقیقت بن گیا۔ یوں آریلیئن وکٹر نے ۳۰۳ء میں لکھا ”دیگر لوگوں کا خیال ہے کہ

انٹی نوٹس کی قربانی پاک اور مذہبی تھی۔“

کیونکہ جب ہاڈریان آرزو مند تھا کہ اس کی زندگی طویل ہو اور جادوگر یہ چاہتے ہوں کہ ایک رضا کار اور جاں نثار کشتہ بنے۔ ان کا کہنا ہے کہ دیگر کے انکار کر دینے پر انٹی نوٹس نے خود کو پیش کر دیا۔

پندرہ صدیوں کے گزرنے کے بعد ایک غمزدہ مغل شہنشاہ نے اپنی محبوب بیوی کی یاد میں پر شکوہ تاج محل تعمیر کرایا۔ ہاڈریان نے تو بہت ہی بڑے پیمانے پر کام کیا اور ایک نیا شہر تعمیر کر کے کھڑا کر دیا یعنی انٹی نو پلس، جو دریائے نیل کے کنارے تھا جہاں اس کا معشوق مرا تھا۔ سنگ بنیاد رکھنے کا فرمان ۱۳۰ اکتوبر ۱۳۰ء کو جاری ہوا اس حکم کے ساتھ کہ یہ مرنے والے لڑکے کی یادگار بنے گا۔ جو ایک مذہبی معبد ہوگا۔ جو ایک نئی یونانی نوآبادی اور انتظامی مرکز ہوگا۔ ہاڈریان کے خواب کو کما حقہ تعبیر ملی۔ جس میں ٹھٹھ باٹ والے معبد تھے، سنگ مرمر کے قطار اندر قطار ستون اور حدود قانون میں نو تعمیر شدہ شہر صدیوں تک پھیلتا پھولتا رہا۔ مسیحیت اور عربوں کے ہاتھوں فتح مصر کو جھیل گیا۔ جب ۱۷۹۸ء میں ایڈم فرانسویس جو مارڈ نے اس جگہ کا خسرہ نیپولین کی فرمائش پر کرایا تو وہ ان وسیع و عریض کھنڈرات کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔ دو شاہانہ ایوان کے دونوں جانب سینکڑوں ستون موجود تھے۔ اس کے علاوہ شہر بھر میں ہر جگہ جو نارڈ نے ۱۳۴۴ء مجسمے اور سرو سینہ والے مجسمے پائے۔ خوش قسمتی سے جو نارڈ ان انتظامات کا بھی ذمہ دار ٹھہرا اور اس نے ایک بہت ضخیم کتاب شائع کرائی جو خوبصورت تصاویر سے مزین تھی جو اسی علاقے کی تھیں۔ کیونکہ جب ایک ماہر مصریات جب وہاں ۱۸۱۳ء میں پہنچا تو وہ پر شکوہ کھنڈرات صفحہ ہستی سے غائب ہو چکے تھے۔ سارا ملبہ ایک سینٹ فیکٹری کی تعمیر میں صرف ہو چکا تھا جس نے بڑے تسلسل سے اپنے صدیوں پرانے ستونوں معبدوں اور مجسموں کو زمین بوس کر دیا تھا۔ کاروباری مفادات نے ہر چیز کو منہدم کر کے چونے کے ڈھیر میں ان عظیم یادگاروں کو بدل دیا تھا جنہیں کبھی عشق نے تعمیر کیا تھا۔

انٹی نو پلس تمام امور رہے ایک طرف ایک نئے خدا کا شہر تھا۔ ابھی تک رومن شہنشاہوں اور ان کے عزیزوں کو مقام الوہیت سینٹ دیا کرتی تھی، لیکن کسی عام آدمی کو خدا

اکے کسی مرتبے پر فائز ہونے کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ مگر ہاڈریان نے اپنے لگن کے جذبے میں جس طرح شاہ خرچی کی اسے یہ اعلان کر دینا چاہئے تھا کہ انٹی نوٹس لافانی ہے۔ ایسا کوئی خیال آج ہمیں عجیب سا لگتا ہے لیکن رومن، یونانی اور مصری روایات میں ایسی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ ایک چو پہلو مخروطی ستون جس پر ہیرو غلیفی طرز تحریر میں کندہ کاری کی گئی ہے تاکہ انٹی نوٹس کی عزت افزائی ہو۔ آج کل روم کی پشیمان پہاڑیوں پر اسے بڑی محبت سے بلایا جاتا ہے ”کہ وہ مصریوں کے خداؤں کا رفیق ہے“ اور اسے اوسپرزا کا ہم پلہ کہا جاتا ہے جو یونانیوں میں موت اور آواگون کا خدا کہلاتا ہے کہ کوئی فانی بھی الوہیت کے مرتبے پر فائز ہو سکتا ہے۔ اہل اسپارٹا نے اپولو کے لونڈے کے لئے ایک معبد معنون کر دیا تھا اور اس کے لئے سالانہ ایک میلہ منعقد کرتے جو ہیا سنٹھیا میں ہوتا۔ انٹی نوٹس کی نئی عبادت کو حیران کن حد تک عمومی قبولیت ملی ماہرین آثار قدیمہ کو کوئی پانچ لاکھ روپیہ مرتبان ملے جو انٹی پلس کے معبد میں نذر و نیاز رکھنے کے کام میں آتے تھے۔ اس کے مسلک میں الیوسز کے مذاہب کی اسراریت کے علاوہ یونانی سورماؤں کے معشوقوں کی مثالیت پسندی میں مشرقی اثرات بھی نفوذ کر گئے۔ یہ ایک عہد کے مذہبی مزاج سے بھی مطابقت رکھتے جس نے مشرقی تہذیب میں پائے جانے والے نجات کے نظریے، قربانی اور روز قیامت مردوں کا جی اٹھنا جیسے نظریات کو ارفع منزلت دے دی۔

یہ بات ناگزیر تھی کہ مسیحیت سے موازنہ کیا جائے۔ مظاہر فطرت کی پرستش کرنے والے مذہب کا حمایتی سیکس دونوں نئے عقائد کے خلاف تھا یہ احتجاج کیا کہ مسیح کو جو عزت دی جا رہی ہے ”وہ اس سے مختلف نہیں ہے جو ہاڈریان اپنے منظور نظر لونڈے کو دیتا تھا۔“ یہ ایک ایسا موازنہ تھا جس نے کلیسا کے فادرز کو بد مزہ کر دیا ہوگا۔ اس مسلک کی کوئی بھی شبیہ جو انٹی نوٹس کی ہیں وہ ہاڈریان سے کسی تعلق کو نہیں ظاہر کرتیں۔ یہ ذمہ داری تو جارح میسیوں پر آپڑی کہ انٹی نوٹس کی جنسی سرگرمیوں کا تعین کریں۔ اسپینی شاعر کے زور خیل نے یہ بتایا کہ نیا خدا ہاڈریان کی آغوش میں پڑا ہوا ہے۔ ”اور اپنی مردانگی گنوا چکا ہے۔“ آتھن ناسیوس جو کٹر پنہی کا مورچہ بند محافظ ہے وہ اسکندر یہ میں بیٹھ کر ۳۵۰ء میں لکھتا ہے اور مذکورہ مسلک والوں ”کو ایسے پرستش کرنے والا کہا ہے جو اپنے آقا کی ہوس کے آگے

ہاڈریان نے بذات خود انٹی نوٹس کے لئے خدائی انتہائی پراسر انداز میں تلاش کی۔ بہ ظاہر معقول طریقے سے کہا جاتا ہے کہ جو نقوش پتھین ستون پر ہیں انہیں ہیرو غلفی طرز تحریر میں ہاڈریان نے یونانی زبان سے ترجمہ کیا تھا۔ وہ نئے خدا کو یوں پکارتا ہے ”اوسیزر۔ آئی نوٹس عادل“ ”جواز سرنو“ دوسری زندگی کے لئے جاگا ہے۔“ اور ”جو اس کے در پر آتے ہیں ان کی التجائیں قبول کرتا ہے۔“ مخالفت کے باوجود آئی نوٹس سے عقیدت چار داگ عالم میں پھیل گئی۔ جیسا کہ ایک تفصیلی سروے سے معلوم ہوتا ہے جو رومین لامبرٹ نے کیا تھا۔ آئی نوٹس کی شبہیں رومن سلطنت کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی ملی ہیں۔ ایشیائے کوچک کے تیس شہروں، یونان اور مصر نے اپنے سکوں پر اس کی شبہ بطور خدا یا سورما کے ڈھلوائی۔ اور وہ بچے جو حواری پال سے واقف تھے ممکن ہے وہ بھی ٹارس کے بعد اس نئے خدا سے بخشش کی دعائیں کرتے ہوں۔ چونکہ بی تھنیا، آرکیڈیا کی نوآبادی تھا، اس لئے ہاڈریان نے آرکیڈیا کے شہر مانتانیہ میں اپنے مسلک کا مرکز بنایا جو یونان میں تھا۔ ایتھنز میں عبادت گزاروں کے دو اجتماع ہوتے تھے اور ڈیلفی، اولمپیا، کورنٹھ، آرگو، ایلوس اور اپنی ڈاورس کے مقامات پر کھدائی سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ اسے ان جگہوں پر بھی خراج عقیدت ملتا تھا۔ یہاں تک کہ اٹلی میں بھی جہاں اس کا احترام اس لئے مشکوک ہو سکتا ہے کیونکہ یہ دساور کا مال تھا وہاں سات معبد ملے ہیں۔ آئی نوٹس مسلک نہ یہ کہ طول و عرض میں پھیلا ہوا تھا یہ دیر اثر بھی تھا۔ ہمیں تو صرف یہی توقع ہو سکتی ہے کہ یہ اسی وقت جاری رہے گا جب تک ہاڈریان حکمران ہے۔ لیکن یہ نظریہ تو شہنشاہ کی موت کے بعد کئی صدیوں تک چلتا رہا۔ سالانہ یادگاری کھیل تو ۲۶۶ء تک ایتھنز میں ہوتے رہے اور آرگوں میں ایک صدی بعد تک۔ مسیحی مناظرہ بازوں کے حملے جن میں۔ ٹرٹلیان، کلیمنٹ، جیروم اور دیگر شامل ہیں۔ یہ سب اس مسلک کے ثبات کی گواہی دیتے ہیں یہاں تک کہ بالآخر مسیحیت فتح پا کر پوری طرح غالب آ گئی یہ بھی چوتھی صدی عیسوی میں گراشین اور تھیوڈوسیوس کے عہد میں ہوا۔

کلاسیکل عہد کے آخر آخر زمانے میں فن کے عظیم ترین شاہکاروں میں آئی نوٹس کی

نمائندگی اونچے درجے کی ہے۔ ونگلمان مونڈراگون کے سرکوشائستگی اور انتہائی اعلیٰ درجہ کی ہنرمندی کا نمونہ کہتا ہے جو فراشائی کے مقام پر ۶۰ء میں کھدائی کے دوران میں ملا تھا۔ ”جسے دنیا کی سب سے عمدہ شے کہا جاتا ہے۔“ اور حولی الیانی سے جو راحت ملی ”اسے اس عہد کی سنگ تراشی کا شکوہ اور تاج کہا جاتا ہے۔“ سب سے زیادہ شاہانہ مجسمہ ایک زور آور آئی نوٹس، ڈائی سوس ہے جو دیکین کے سالارونڈا کا جزو ہے۔ ڈلفی کا نوآموز فوجی کا مجسمہ نفیس ترین ہے۔ نام نہاد آئی نوٹس۔ اپالو جو ۱۸۹۳ء میں دریافت ہوا۔ ان سب ہی میں یوں لگتا ہے کہ ان میں حسن کا ایک نیا تصور ہے جو جاذب نظر ہے اور نمایاں ہے جو ایک شخص کی دین ہے مگر ہمہ صفت ہے۔ بے نظیر چہرہ اور پر عزم تو منمد خدو خال کو دیکھ کر کوئی غلط فہمی نہ ہوگی کیونکہ یہ سب کچھ ان دوسو شبیہوں میں ملتا ہے جو ہم تک پہنچا ہے مگر جذبات یکساں نہیں ہیں۔ آئی نوٹس اس وقت اطمینان کی گہری سانس لیتا ہے جب زراعت کا خدا سلواتس جسے شراب کے کارکنوں نے اس وقت کمپا گنا میں بیسویں صدی کی ابتدا میں کھود نکالا۔ وہ چرواہوں کی طرح نرم خو لگتا ہے اس کے برعکس ایلونس سے ملنے والے مجسمے اگر چہ سخت ہیں مگر تکنیکی طور پر بے ڈھب ہیں۔ اور بڑی دردناک ہمدردی سے انسانی عوارض کو دیکھتے ہیں۔ ان ہی پسندیدگیوں میں ایک لڑکا جس سے عشق کیا جاتا ہے اور شہنشاہ اسے دیوتا کا مقام دے دیتا ہے۔ مختلف فنکاروں نے انگنت آرزویں ان میں انڈیل دی ہیں۔ اس الوہی حسن کے لئے ان کا مزاج عقیدت اور آن بان یونانی مذاہب اور جمالیاتی مثالیت کا مرکب ہے۔ جس میں رومن اقتدار اور مشرقی روحانیت بھی سموئی ہے۔

جو سکندر کے زمانے سے شامل تھے) اور جو نہایت شہوت پرست میلہ کی جائے پیدائش تھی۔ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ مسیح کے بہت سے پیروکار فلسطین کے اضلاع کے رہنے والے تھے۔ کیا اس خاموشی کے پیچھے کوئی سبب تھا حضرت مسیح کا خراج دیکھتے ہوئے کچھ لوگوں کو اچنبھا ہوتا ہے۔ یہ خیال کہ حضرت عیسیٰؑ خود بھی مردوں پر فریفتہ ہو جاتے ہوں گے جس کے لئے سینٹ جون کا حوالہ دیا جاتا ہے (اور چار مرتبہ) اور ان حواریوں کا جنہیں عیسیٰؑ چاہتے تھے۔ کئی مصنفین کرسٹوفر مارلو، جیمز آئی، ڈینس ڈائیڈی روٹ اور جیری ہنٹن ان میں شامل ہیں۔ جنہوں نے مسیحؑ اور جون کو عشاق کی طرح دیکھا تھا۔ اس کے علاوہ ہنٹن کے خیال میں وہ ننگا جوان جو ”لنگوٹ“ میں مسیحؑ کا ساتھ دے رہا تھا جب انہیں گیتھ سی مین میں گرفتار کیا گیا (مارک ۱۴:۵۱) وہ ایک لڑکا طوائف تھا اور اس جاں نثاری کا سبب مسیحؑ کی ہمدردی تھی جو انہوں نے اس کی برادری بدری میں روا رکھی تھی۔ لیکن یہ سب قیاس آرائیاں لگتی ہیں جیسا کہ داؤد اور جو ناتھن کے ساتھ ہوا اس لئے ہمیں اپنے فیصلوں کو فی الحال معطل کر کے رکھ دینا چاہئے۔ کیونکہ چند ہی لوگ ایسے ہیں جو اپنے تمدن اور وقت سے متاثر نہیں ہوئے۔ یہ بالکل ویسا ہی ہے جیسا کہ مسیحؑ اپنے عہد کے نچلے درجہ کے یہودیوں کے روایتی تعصبات میں شریک ہو گئے۔ بطور ایک حساس فرد کے وہ خاموشی کو بھی ترجیح دے سکتے تھے تاکہ مقبول تشدد کو نہ اکساتے جس قسم کے حالات کو قبیلو نے بھڑکایا تھا۔ جب وہ سدوم اور عمورہ کے متعلق بولتے تو مسیح تالمود کی مانند جنسی گناہ کا ذکر نہ کرتے بلکہ مہمان نوازی نہ کرنے والوں کے خلاف بولتے اور جب بھی وہ اپنے پیروکاروں سے کہتے ”یہ سدوم اور عمورہ کے باسیوں کے لئے کہیں بڑھ کر رعایت ہوگی“ بہ نسبت ان شہروں کے جو ان کا استقبال کرنے سے انکار کر دیتے ہیں۔

بین الاقوامی یہودیت اور پال:

ہم دیکھ چکے ہیں کہ کس وحشیانہ انداز میں قبیلو نے (The Special Laws) خصوصی قوانین کے ذریعے ہم جنس پرستوں کو نیست و نابود کرنے کی تبلیغ کی تھی۔ یہودی

باب-۵

عیسوی سال-۱ سے ۵۶۵ء

مسیحی اور ملیچہ (Pagans)

حضرت عیسیٰؑ کی تعلیمات و تنزیلات:

مسیحیت نے اس وقت جنم لیا جب روم کا اقتدار نصف النہار پر تھا اور یونانی تمدن ابھی تک بحیرہ روم کی دنیا پر حاوی تھا۔ لیکن مسیحیت یہودیت کا بچہ تھی اور اس نے سابق عقیدے سے بہت کچھ ترکے میں پایا۔ اس کے بانی مسیحؑ نے باب استثنیٰ کے احکام کہ اپنے ہمسائے سے محبت کرو اور غریبوں اور خاک نشینوں کے لئے پیغمبرانہ جذبات کا اظہار کیا۔ جنسیاتی معاملات میں انہوں نے قدامت پرستی اور شوق کو مٹا کر دیا، طلاق کی مذمت کی مگر شادی شدہ اگر کہیں اور جنسکاری کرتے تو اسے سنگساری سے تو بچا لیا جو موسوی سزا تھی۔ یہ کہا جاتا ہے کہ وہ پراسرار لفظ ”راکا“ جو باب میتھیو ۵:۲۲ میں آیا ہے اسے ایک تحقیر ی اصطلاح سمجھا جائے جو زنانہ شکل کے اغلامیوں کے لئے ہے۔ پہاڑ جیسے پر خطبہ دیا گیا اس میں متنبہ کیا گیا کہ سننے والے اسے استعمال نہ کریں ورنہ دوسری صورت میں ہم جنس پرستی پر جناب عیسیٰؑ اپنی تنزیلات میں بالکل خاموش ہیں۔ یہ حیران کن ہے کیونکہ ان دنوں مردوں کے مابین عشق فلسطین کی یونانی برادریوں میں عموماً ملتا ہوگا جہاں وہ تبلیغ کرتے ہوں گے۔ مثال کے طور پر مارک والا نسخہ ان کے اس دورے کے متعلق بتاتا ہے جو انہوں نے ”گاڈاریز کے ملک“ کا کیا تھا۔ گاڈارا ان دنوں ڈیکا پولس کا حصہ تھا (وہ دس یونانی شہر

مصنفین کا بین عہدی (قدیم اور عیسے کے درمیان دو صدیوں کا وقفہ) کا تسلسل سے اور جارحانہ ذکر جو اتنا تشدد آمیز نہ ہوتا۔ زیادہ تر عجیب و غریب تحریروں کے دفاتر میں ملتا جنہیں علماء نے جعلی یہودی متون (جنہیں ۲۰۰ ق م سے ۲۰۰ء میں بائبل میں شامل کیا گیا) کہا گیا ہے۔ جن میں متعدد روایات، نظمیں اور تفسیریں جو یونانی زبان میں تھیں اور جنہیں مصدقہ بنانے کے لئے غلط تعبیر کے ذریعے انہیں قدیم اساتذہ یا پیغمبروں سے منسوب کر دیا گیا۔ اسی زمرے میں آریستو کے خطوط آتے ہیں ہفتادی یونانی متن کی اصلیت کا پورا ماجرا جس میں اس کی ہم زمانی کا دعویٰ کیا گیا ہے مگر غالباً یہ سب ترجمہ ہونے کے کوئی ایک صدی بعد مکمل کیا گیا تھا۔ اس کا یہودی مصنف باقی ماندہ دنیا کو مورد الزام ٹھہراتا ہے کہ وہ مردوں سے اغلام بازی کرتے ہیں اور ساتھ ہی اس بات پر بھی شکی بگھارتا ہے کہ یہودی موسیٰ کے قوانین کی وجہ سے ایسا رویہ اختیار کرنے سے محفوظ رہ گئے۔ ایک عجیب و غریب ایجاد تو یہ ہے ”نام نہاد فوسی لائیڈ کے جملے“ اقوال و امثال پر مبنی اشعار جو چھ رکنی یونانی بحر میں کہے گئے لیکن ان کی ابتدا یہودی تھی۔ غالباً کسی آریونی شاعر کی مساعی ہیں جو تھیوکسس کے عہد میں گزرا ہے۔ مگر ان کی تالیف جناب مسیح کے زمانے میں ہوئی۔ جعلی ”جملوں“ غلط عہد سے منسوب کرنے سے متعلق اس میں تنبیہ بھی موجود ہے یعنی ”مردوں کی مردوں سے جسکاری“۔

طاہر جعل ساز یوں کا ایک سلسلہ جو نام نہاد کاہنہ کی غیبی پیش گوئی جو فال گھروں سے کی جاتیں۔ یا پھر ”سرکاری“ پیش گوئیوں کا چربہ ہوتیں جنہیں مقدس کتب کی طرح روم میں محفوظ رکھا جاتا۔ لیکن یہ سب یہودی ماخذات کی ہیں۔ ہاں انہیں کلیسا کے فادرز نے اکثر بطور حوالہ جات کے پیش کیا۔ ان پیش گوئیوں میں مسیحی تحریف و انحراف کا بھی دخل ہے۔ ان ہی کے اعزاز میں مائیکل انجیلو نے شاہانہ نسوانی کاہنہ کے جسموں کو سسٹائن کی چھت کے نیچے باریش پیغمبروں کے پہلو میں جگہ دی ہے۔ تیسرا فال گھر جو ۳۰۰ ق م سے ذرا ہی پہلے قائم کیا گیا لونڈے بازی سے یہودی اجتناب کو ظاہر کرتا ہے اور اہل فونیٹیا، مصریوں، رومن، یونانی، اہل فارس، گالاشین، ”اور تمام ایشیا“ کی ساجی اقدار اس میں نمایاں ہیں۔ تاریخ کے اس موڑ پر یہودی جارحیت رواداری کے نسبتاً بڑے سمندر میں ایک چھوٹے سے

جزیرے کی حیثیت رکھتی تھی۔

تاریخی طور پر ایک عقیدے کے لوگ معمول کے مطابق دیگر عقاید کے لوگوں کی اخلاقی بدی پر طعنہ زن رہے ہیں۔ یہودی اور مسیحی اپنی فطرت پرست مخالفین کی طرح اس حرکت میں غلطیاں رہے اور کبھی کبھی اس میں ہم جنس پرستی کے الزامات بھی شامل کر دیتے۔ نام نہاد سلیمانی دانش (wisdom of Solmon) جسے ایک کٹر یہودی نے کوئی ۱۰۰۰ ق م میں یونانی میں تحریر کیا تھا اور اس میں اس نے غیر معتبر روایات شامل کرنے کے علاوہ رومن کیتھولک لاطینی روپ میں شامل کیا۔ وہ لاتعداد وحشیانہ مظالم کو بھی قلم بند کرتا ہے جو یہودی مرتدوں پر روا رکھی جاتیں۔

یا تو مناسک کی بجائے آوری میں بچے قتل ہوتے ہیں یا پھر خفیہ بھید اور مغضوب الغضب حالت میں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس سب کا تعلق عجیب و غریب قوانین سے ہے جس سے ان کی زندگیاں نہ ہی ان کی شادیاں پاک رہتی ہیں بلکہ ہر شخص یا تو اپنے ہمسائے کا عیاری سے گلا کاٹتا ہے یا پھر چدائی کر کے اسے اذیت پہنچاتا ہے۔ چہار طرف افرا تفری ہے۔ خونی قتل، فریب سے چوری، ہیرا پھیری، دھوکا دہی، ہنگامہ خیزی حلیفہ دروغ گوئی، شاید لوگوں کی شورش، احسان فراموشی، روح کو مسلمانا، منفی کردار بدلنے کی غرض سے جنس کا بدلا جانا، غیر متوازن شادیاں، شادی شدہ افراد کی بے محابا جسکاری اور عیاشیاں۔ یہ سب کچھ ایسے بتوں کی پرستش سے ہوتا ہے جن کا نام زبان پر نہیں آ سکتا۔ یہی اس کی ابتدا ہے، سبب ہے اور تمام برائیوں کا انجام بھی۔

یونانی مجموعہ الفاظ جس کے لغوی معنی تو ”نوع کی تبدیلی“ ہے۔ جسے بالعموم ہم جنس پرستی کے بیان کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور سیاق و سباق سے تو یہ لگتا ہے کہ یہ اسی تفسیر کی حامل ہے۔ جب کہ یروشلم والی بائبل کا نسخہ اس کا ترجمہ یہ بتاتا ہے یعنی ”فطرت کے خلاف گناہ“۔

اس متعصب ترکہ سے تو یہی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ہم جنس پرستی کے خلاف مسیحیت کی علانیہ مذمت کا سب سے زیادہ موثر حواری پال کا مکتوب ہے جس میں رومن سے خطاب کیا

گیا ہے۔ پال کا حملہ کوئی دو ٹوک مذمت نہیں ہے جو ہمیں ابتدائی یہودی تحریروں میں نظر آتا ہے۔ اپنے توسیع پذیر اور تند و تیز لہجے میں یہ قیلو کی نقل لگتی ہے۔ سیاق و سباق غور طلب ہے۔ یہ پہلے باب کے آخری حصے میں آتا ہے جس میں مذکورہ خط درج ہے۔ جس میں پال تمام مذہبی عقاید کے لئے لیتا ہے جو نہ یہودی ہیں اور نہ مسیحی۔ پال کی نظر میں یہ سب ”بت پرست“ ہیں جن کے ساتھ جو بھی کیا جائے کم ہے۔ وہ پر خشونت حقارت سے ان میں پائی جانے والی اخلاقی بد اعمالیوں کا مرکب ٹھہراتا ہے زنا نہ چھٹی بازی سے شروع کر کے مردانہ ہم جنس پرستی پر ختم کرتا ہے۔ اسی وجہ سے خدا نے ان پر نہایت پلید ریاکاریاں لاد دی ہیں۔ یہاں تک کہ ان کی عورتوں تک نے فطری استعمال کو بدل کر اس حصے کو استعمال کرنا شروع کر دیا ہے جو خلاف وضع فطرت ہے۔ اور بالکل اسی طرح مردوں نے بھی عورتوں کا فطری استعمال ترک کر دیا ہے اپنی ہوس میں وہ ایک دوسرے کے لئے چلے جاتے ہیں مرد ایک دوسرے پر ٹوٹے پڑتے ہیں جو نازیبا بات ہے (رومنز: ۲۶-۲۷) اس بات پر کچھ شک تھا کہ آیا پال جب عورتوں کے متعلق بات کرتے ہوئے یہ بدلنے کی بات کرتا ہے کہ انہوں نے ”فطری استعمال“ بدل دیا تو اس کے معنی سیفیو ویت یا چھٹی بازی ہے یا پھر عورتیں غیر فطری مگر جنسی تعلقات میں مشغول رہتی ہیں۔ ایسے مفسرین جو آخر الذکر تشریح کے حامی ہیں اگرچہ واضح اقلیت میں ہیں اور انجیل کی اس عبارت کو اکثر و بیشتر ایسے پڑھا گیا ہے کہ جس سے غیر مبہم لہجے میں سیفیو دیت کے عشق کی ملامت کی گئی ہے۔ جب زمانہ وسطیٰ میں مسیحی مصنفین کو قدیم انجیل میں درج سدومیت کی سزا کو توسیع دے کر سیفیو ویت والیوں پر منطبق کرنا پڑا تو وہ ہر مرتبہ رومنز: ۲۶ کا حوالہ دیتے۔ قوانین کی عدالتوں نے جب اسے لاکار تو معمول کے مطابق انہوں نے پال کی تحریر کو پیش کیا۔

ایک اور تنازع پال کے حوالے سے سراٹھاتا ہے جب ”تبدیل کرنے“ یا عورتوں کے ”فطری استعمال“ کا ذکر ہو۔ چند شارحین پال کی درشتگی کو رفع کرنے کی خاطر اس عبارت کو یوں پڑھتے ہیں کہ یہ ہم جنس پرستوں کی عمومی مذمت نہیں کرتی بلکہ یہ صرف دگر جنسی مردوں اور عورتوں کی مذمت کرتی ہے جنہوں نے ہم جنس پرستی کا گیہوں کھایا ہو۔ اس تشریح کے مطابق پال کے کلمات ”سچ مچ“ کے ہم جنس پرستوں کے خلاف نہ تھے جو

باضابطہ زندگی بسر کرتے ہوں۔ لیکن اس مفہوم کو پڑھ کر نکالنا اگرچہ نیک نیتی پر منحصر ہے آلودہ اور کشیدہ ہے جس کی کوئی تاریخی حقیقت نہیں ہے۔ کہیں بھی نہ تو پال اور نہ ہی اس زمانے کا کوئی یہودی مصنف کنایتاً بھی کسی صورت میں معمولی سی بھی قبولیت ایک ہی جنس کے افراد کے مابین تعلق کو جائز نہیں قرار دیتا۔ یہ خیال کہ ہم جنس پرستی کو باہم جاں ثناری کے جذبے کے ذریعے بازیاب کرایا جاسکتا ہے یہ سب کچھ پال کے خواب و خیال میں بھی نہ آیا ہوگا نہ کسی یہودی کو نہ ہی کسی ابتدائی مسیحی کو۔

پال غالباً یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ ابتدا میں تمام مرد اور عورتیں سب ہی ایک عقیدہ اور اخلاقیات پر کار بند تھے یعنی اس خدا پر جس کا ذکر عبرانی صحیفوں میں آتا ہے اور اس عالمی ضابطہ اخلاق کے پیرو تھے جو عبرانی مقدس صحیفے سے ملتا جلتا ہوا تھا (تاریخی طور پر بلاشبہ حالانکہ یہ ایسا نظریہ ہے جو قابل مدافعت نہیں ہے) اس طرح کوئی بھی جو یہودی اور عیسائی نہ ہو اس نے ہونہ ہو کج روی سے اپنے عقیدے سے ترک تعلق کر لیا ہو ”بدل لیا ہو“ تاکہ بتوں کی پرستش کرے۔ رومنز: ۳۲ میں پال ایسے مردوں کی جانب طیش میں اپنی توجہ مبذول کرتا ہے جن میں نہ قواعد زبان ہوتے ہیں اور نہ ہی استدلال۔ ان پر ہم جنس پرستی کا الزام عاید کر کے وہ یوں بڑھتا ہے۔

اور جیسا کہ ہوا کہ انہوں نے یہ پسند نہ کیا کہ اپنے ذہن میں خدا کو رکھیں تو خدا نے اسے راندہ درگاہ شخص کے حوالے کر دیا کہ وہ ان خدمات کو انجام دے جنہیں انجام دینا آسان نہیں اور جو ہرگز بڑے لبریز ہیں۔ سر راہ چدائی، بدکاری، حرص، پر عناد، حسد کا مارا ”قتل“، کٹ جتنی، فریب دہی، موذی پن، کانا پھوسی کرنے والا، چغل خور، خداؤں کا دشمن، کینہ ور، مغرور، بری چیزوں کا موجد، والدین کا نافرمان، فہم و فراست سے عاری، قانون شکن، فطری محبت سے عاری، اطمینان سے خالی، بے رحم، جو خدا کے فیصلوں کو جانے کہ وہ سب جو مذکورہ چیزیں کرتے ہیں وہ موت کے مستحق ہیں۔ وہ ابد بدکار وہی کرتے ہیں اور وہ اس پر خوش بھی ہوتے ہیں کہ وہ ایسا کر رہے ہیں۔

لیکن وہ کون سے کثوت ہیں جنہیں پال ”موت کے قابل“ گردانتا ہے؟ ان میں

بہت سے گناہ تو ایسے ہیں جو اتنے معمولی ہیں کہ انہیں موت کی سزا کے لئے الگ کرنا نہایت احمقانہ بات ہوگی۔ اس کے باوجود ان کا حوالہ دینا جو نہ صرف ”ایسی چیزیں کرتے“ ہیں اور پھر اس کی حمایت کرتے ہیں یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ یونانی عشق کی جانب اشارہ کر رہا ہے۔ اس وضاحت سے اور بڑھا چڑھا کر نیوا انگلش بائبل کے مترجمین نے بیان کیا ہے۔ انہیں اچھی طرح معلوم تھا کہ خدا کے کیا احکام تھے کہ جن کا رویہ اس طرح کا ہوگا وہ اسی موت کے مستحق ہیں۔ اور پھر اس کے باوجود وہ وہی کرتے ہیں۔ وہ درحقیقت ان سرگرمیوں کو پر زور طریقوں سے سراہتے ہیں۔ اس کا کلام اگرچہ اسی کی طرح الجھا ہوا ہے اس کے باوجود اس پر مایل ہے کہ ہم جنس پرستی کے لئے سزائے موت کی توثیق کر دے جیسا کہ موسوی قانونی ضابطے میں دیا ہوا ہے۔ انہیں اسی طرح پیرس کی کاؤنسل ۸۲۵ء میں سمجھا گیا تھا۔

پال کی تحریر کا جو بھی مفہوم ہو لیکن اس تحریر کے موثر انداز بیان کی کوئی تردید نہیں کر سکتا۔ مذہبی عقیدے کے معاملے میں پال بہت متشدد تھا۔ مذہب کی تبدیلی سے پہلے اس نے بطور کٹر مذہبی فریسی یہودی کے، وہ ان یہودیوں کو جو عیسائیت اختیار کر چکے تھے بہت ستاتا اور یہاں تک کہ سٹون کی سنگساری میں حصہ بھی لے چکا تھا جو مسیحیت کا پہلا شہید ہے جس کی وہ یہ کہہ کر مذمت کرتا تھا کہ یہ مرتد ہے مذہب کی تبدیلی کے وقت پال دمشق کی جانب حالت سفر میں تھا تا کہ وہاں مسیحیوں کو گرفتار کر کے انہیں زنجیروں میں جکڑ کر یروشلم لے آئے۔ پال ایسا شخص نہ تھا جو زائد خشک ہو۔ اس نے پہلا خط جو کورنٹیوں کو لکھا ہے اس میں عشق کی انتہائی فصیح زبان میں تعریف کی ہے جو آج بھی بے مثال ہے لیکن مسیحیت کو قبول کر لینے کے باوجود ان لوگوں کے لئے اس کی نفرت میں کوئی کمی نہ آئی جن کے عقاید اس سے نہ ملتے ہوں۔ جیسا کہ اس کا خط جو رومیوں کے لئے تھا اس میں زور بیان، جوش و خروش سب ہی نمایاں ہے۔

رومیوں کے لئے پال کا خط سب سے زیادہ پراثر تھا۔ اسے کہا جاتا ہے ”یہ فقہ کی سب سے اہم کتاب ہے جو کبھی لکھی گئی ہے۔“ اس کے علاوہ کہا جاتا ہے اس خط کے موضوع پر جتنا آج تک لکھا گیا ہے اتنا کسی اور نثر کے شہ پارے پر نہیں لکھا گیا۔

مسیحیت اور چرچ کے آغاز میں اور تکچین، پیلاگیس ایمر وز اور آگسٹائن سب ہی نے اس کی تفسیریں لکھیں۔ نہ صرف یہ کہ کیتھولک تعلیمات کا مرکزی نقطہ رہیں بلکہ تحریک اصلاح دین کے اہل دینیات کو بھی اس کے نجات کے نظریات بطور عقیدہ بالخصوص ان کی پسند کے نکلے۔ میلانکتھون اور مارن بوسر دونوں نے رومیوں کے لئے علمی مقالے شائع کئے۔ ایسا ہی لوٹھر نے کیا جس کی دانست میں مقدس صحائف کی تفہیم کے لئے یہ کنجی بنے گا۔ ہم جنس پرستوں کے لئے یہ افضلیت ایک المیہ ثابت ہوئی کیونکہ اس میں حد اعتدال سے بڑھا ہوا زبانی حملہ اس کے دل میں مستور تھا۔ جو چاہے مسیحیت کا نہ ہو مگر کم از کم اس کا تعلق مسیحی دینیات سے تھا۔

موسیٰ اور ابتدائی کلیسا:

پال کا تمدن موسوی تھا مگر اس کا پیغام وسیع دنیا کے لئے تھا۔ اس کی موت کے کوئی ایک صدی بعد مسیحیت بڑی تیزی سے بے دینوں میں پھیلی جو یونانی ترکے کے لوگ تھے۔ ان پر اچینی یونان کے ماننے والوں نے موسوی اور پاولین کی مذمتوں سے ایک ہی جنس کے تعلقات کے سلسلے میں کیا اثر لیا۔ حقیقت تو یہ ہے کہ عدم رواداری کو ہر جگہ فتح نصیب ہوئی۔ جیسا کہ ہم مذاہب تبدیل کرنے والوں کی تحریروں میں دیکھ سکتے ہیں۔ جن کے پاس اس عہد کے متعلق کہنے کے لئے بہت کچھ تھا۔ ان میں اسکندریہ کا کلیمنٹ تھا جو ایتھنز کا رہنے والا تھا اور یونانی کلاسیک کا وسیع مطالعہ کئے تھا۔ اسی نے دوسری صدی عیسوی میں اسکندریہ میں قائم اس اسکول کی سربراہی کی جہاں ذریعہ تعلیم سوال جواب پر قائم تھا۔ یہ کلیمنٹ ہی تھا جس نے شہوانی طرز عمل ”سکندری قانون“ کے کلیے کی تدوین کی جس کے تحت ”مسترت کا بالذات حصول چاہئے وہ شادی کی حدود میں ہو ایک گناہ ہے اس لئے یہ قانون اور دلیل دونوں سے متصادم ہے“ یہاں پر ہم افلاطون کا جسمانی لذت کے خلاف نظریے کو فتح مند ہوتا پاتے ہیں۔ اگر مجامعت میں اس لئے غرق ہیں جس میں بچہ پیدا کرنے کی نیت نہ ہو تو کلیمنٹ کے نزدیک ”فطرت کو غصب“ کرنا تھا۔ اس موقف کو

دیکھتے ہوئے کلیمنٹ کے ہم جنس پرستی سے متعلق خیالات پر بہ مشکل حیرانی ہوگی۔ اس کا لادینیوں پر حملہ جو اس نے اپنی کتاب ”یونانیوں کے لئے پند و وعظ“ میں یونانی خداؤں کی ایک طویل فہرست شامل کرتا ہے جن کے مرد عشاق تھے یہ یونانی مذہب کو بے توقیر کرنے کی ایک چال تھی۔ جس میں آدھے سچ کو دبایا گیا وہ افلاطون کے متعلق بتاتا ہے کہ وہ ہر قسم کے مردوں میں عشق کی ”چیزی ادھیڑنے“ والا ہے جو فائڈرس میں موجود ہے اور سقراط کو دھراتے ہوئے ان لوگوں کی حالت جو مسرت کے آگے سپر ڈال دیتے ہیں یہ بالکل ایسے ہی ہے جیسے ”کوئی خونخوار درندہ اپنے منہ میں شکار کا کاغذ لے لیتا ہے۔“ پھر کلیمنٹ پوری رومنز کا حوالہ دیتا ہے۔ ۲۶:۱-۲۷۔

لیکن سکندریہ میں یونانی۔ رومی قانون ایسی چیزوں کی اجازت دیتا تھا جس کا وہ شاکہ ہے اور یہاں تک کہ انہیں اپنی ذمہ داری بھی مانتا تھا۔ اپنی تصنیف سخت گیر استاد (Pedagogus) میں وہ اس میں کامیاب ہو جاتا ہے کہ زہد اور مذہبی ممانعت کو ایک ڈور میں پرو دیتا ہے جس کی امید افلاطون نے اپنی کتاب قوانین (Laws) میں کی تھی۔ ساتھ ہی ساتھ کلیمنٹ جنسی رویوں کے متعلق گہری تشویش ظاہر کرتا ہے یہاں تک کہ چمکدار کپڑوں کی مذمت، عطروں اور بے ریش ہونے تک کو مردوں میں زنانہ پن پیدا ہو جانے کی خطرناک علامات شمار کرتا ہے۔ کوئی بھی اچھی پرورش پانے والا مرد یا تو دو جنسیا ہوگا جو دونوں صنفوں کے لوگوں کے لئے پرکشش ہوگا یا پھر پوری طرح کوئی ہوگا جو ”خود کورات میں ایک عورت ثابت کرے گا“ ڈاڑھی تو سماجی ضرورت ہے۔ شیو کرنا ایک غیر فطری فعل ہے۔ انسانی مرد شیر نر کی طرح ہے اور نرسور کے مانند جھبرا اور روگنٹوں دار ہونا چاہیے۔ کلیمنٹ کوئی واحد ابتدائی حامی نہ تھا جس نے جنسی معاملات میں عبرانی صحیفے سے رہنمائی کے لئے مدد لی ہو۔ اگرچہ انہوں نے یہودیت سے تعلقات ختم کر لئے اور موسوی قوانین کو جو خوراک، پوشاک اور صفائی پر تھے انہیں رد کر دیا۔ مسیحیت نے بڑے اصرار سے اپنے جنسی رویوں کی توثیق کی۔ کلیمنٹ کا ہم عصر ٹرویلین جو ابتدائی لاطینی چرچ کا نہایت بااثر فادر تھا نے یہ اعلان کیا کہ ”خدا حکم دیتا ہے۔۔۔ کہ انہیں سزائے موت دو۔۔۔ جو بدنام کرنے والے، ہوس کی دیوانگی میں پڑے ہیں وہ بھی مردوں کے خلاف۔“ یہ ممتاز

چرچ مورخ یوسیبس کی نظر میں اور اسقف کا یساریہ اپنی (Preparation for the Gospel) کتاب جو ۳۲۰ء میں لکھی گئی اس میں اس نے بڑی تفصیل سے فائڈرس کے اقتباسات دیئے ہیں کہ مردوں کے مابین عشق کی ولولہ خیز طاقت کیا اثر رکھتی ہے اس کے بعد بناوٹی خاموشی ”کہ افلاطون یوں کہتا ہے لیکن موسیٰ نہیں جس نے صریحاً اس کے برعکس حکم جاری کیا تھا۔ جس میں بلند آہنگی سے اس کا دعویٰ کیا تھا کہ لونڈے بازی کی سزا ہوگی۔“ اگر ایک مرد کسی اور مرد کے ساتھ لیٹتا ہے جیسے کہ عورت کے ساتھ لیٹا جاتا ہے تو دونوں ہی نے نفرت انگیز حرکت کی ہے، انہیں موت کے گھاٹ اتارا جائے گا اور ان کا خون ان ہی کی گردن پر ہوگا۔“

اپاسٹولیکل کانسنٹی ٹیوشنز (Apostolical Constitutions) ایک ایسا کام ہے جس کا مقصد یہ باور کرنا ہے کہ یہ سینٹ پیٹر اور حواریوں سے ماخوذ ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس کی تالیف شام میں تین صدیوں کے بعد ہوئی تھی۔ اور جیسے یہ کہا گیا ”مذہبی مناسک اور عقاید کے لئے اس عہد کی ایک بیش بہا گواہی۔“ کانسنٹی ٹیوشنز کئی یہودی ممانعت کو اپنے صفحات میں جگہ دیتا ہے اور احبار سے حوالہ دیتا ہے کہ ”سدومیت کا گناہ خلاف فطرت ہے، یہ ایسا ہی ہے جیسے کہ وحشی جانور سے کیا جائے۔۔۔ ان تمام چیزوں کی قوانین کے تحت ممانعت کی جاتی ہے، کیونکہ یہی سب کچھ فال گھر بھی کہتے ہیں۔“ تو مرد ذات کے ساتھ نہ لیٹے گا جیسے تو عورت ذات کے ساتھ لیٹتا ہے۔۔۔ کیوں کہ کسی پراگرافٹام ہے اور تو اسے پتھر سے سنگسار کرتا ہے: انہوں نے بے غیرتی لادلی ہے۔“ مسیحیت کے حامیوں نے ابتدا ہی سے اس جان لیوا آزار دہی کا پروانہ جاری کر دیا ہے جسے جٹینس کے زمانے میں رو بہ عمل آنا تھا لیکن پھر بعد میں یورپ بھر میں اور زمانہ وسطیٰ میں بلکہ انیسویں صدی کے ابتدائی دنوں تک عمل ہوتا رہا۔

یونانی عشق بہ زمانہ قدیم کا آخر:

جناب عیسیٰ کی پیدائش اور مسیحیت کو رومی سلطنت میں پوری فتح اور مکمل مذہبی بالادستی کے درمیان تین صدیاں حایل رہیں۔ ہم یہ استفسار کر سکتے ہیں کہ اس عبوری مدت میں غیر

مسیحی آبادی کا ہم جنس پرستی کے متعلق کیا رویہ رہا۔ خصوصاً یونانی سرزمین پر اور سلطنت کے ان خطوں پر جہاں کا تمدن بالادستی کی حد تک یونانی تھا۔ کچھ مورخین نے تو یونانی زہد کو اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ وہ مسیحی خوف شہوانیت کے خلاف کمر بستہ ہو رہا تھا۔ مگر حقیقت اس سے بھی زیادہ پرچہ تھی۔ بہت سے یونانیوں نے اپنی دیرینہ اقدار پر مزید اصرار جاری رکھا اور نئے مذہب کی لعنت ملامت کو نظر انداز کیا۔ اور بے شک اگر وہ ان سے باخبر بھی تھے۔ اگر ہم پلوٹارک کا مطالعہ کریں (۱۱۰ء) یا پاپوسانیاس (۱۸۰ء) یا پھر اتھینی نائیس اور ایلین کا (۲۰۰ء) یا پھر لوشیانا کے مکالمے جو عشق کے موضوع پر کوئی ۲۷۰ء میں لکھے گئے۔ یا پھر بعد کی یونانی رومان انگریزی۔ ہم تو اس پر ششدر ہیں جب چھٹی اور پانچویں صدی قبل مسیح کے رویوں کی استواری دیکھتے ہیں۔ جب یہ مصنفین لونڈے کی محبت پر بولتے ہیں تو ہم زور تخیل سے اتھنز کے اس دور میں پہنچ جاتے ہیں جو پیریکلےز کا عہد تھا۔

ایسا ہی ان نظموں میں بھی ہے جو کتاب ۱۲ میں یونانی بیاض کے عنوان کے تحت ساردس کے شاعر سٹراٹو کے نام سے درج ہیں اور عہد باڈریان کی ہیں۔ سٹراٹو کی ایک سو مختصر مزاحیہ نظمیں کتاب ۱۲ میں کسی بھی شاعر کا سب سے بڑا تحریری حصہ ہے۔ اس میں اتنا مواد ہے کہ جب یونانی بیاض نے دسویں صدی میں اپنا رنگ نکالنا شروع کیا تو اس کتاب کا ایک ذیلی نام ”سٹراٹو کے لڑکوں جیسے افکار“ می لیگر سے مصرع طرح لے کر سٹراٹو کھنڈرے نغے سر پر سے اچھا لیتا ہے بالکل آگے یوں اور انا کر یوں کی طرح یہ سب پانچ سو سال بعد ہوا جب ان کے تمام مداح گل سر کڑھی ہو چکے تھے۔ نہ ہی وہ آخری لوگ تھے۔ اتنا وقت گزر گیا کہ چھٹی صدی آگئی جسٹینین کے دربار کے دواہل کاروں۔ رونی تس اور پال دی سی لینسرتی نے لڑکوں کی مدح و ثنا میں کہیں زیادہ نظمیں پیش کیں۔

جہاں تک تاریخ اور علمی معاملہ ہے یونانی عشق کے متعلق ہماری ساری معلومات قدیم یونان کے احیا سے منسلک ہے جو دوسری صدی عیسوی میں ہوا تھا جو ایسا وقت تھا ”جو پر شکوہ اور زریں یونانی ماضی بعید سے مغلوب تھا“ اس کی قدامت پر کسی نے بھی تحقیق کرنے کی زحمت نہ کی۔ مردانہ عشق کے متعلق ہماری زیادہ تر معلومات سولون سے لے کر مقدس جتھے تک شاید سادہ سی ہوتیں۔ علاوہ ازیں وہ راستہ جس پر پلوٹارک، پاپوسانیاس،

اتھینی نائیس اور ایلین کا اس ماضی سے سلوک نہایت افشا کرنے والا ہے۔ وہ ابتدائی یونانی تمدن میں ہم جنس پرستی کے اثر کا جشن مناتے ہیں۔ اس کے مالا مال ادب کی نمائش کرتے ہیں اور دیگر مشہور معاشقوں کی یاد منائی جاتی ہے جو عموماً ہمدردانہ انداز میں۔ چند نئے عناصر اسی صورتحال میں داخل ہو جاتے ہیں۔ پلوٹارک شادی کے ادارے کی تعریف کرتا ہے جو ایک مثال ہے۔ اس کے باوجود پلوٹارک قدیم یونانی روایات جو مردانہ عشق کی ہیں ان کا امین رہتا ہے یہ ایسا تعصب ہے جو کسی حال میں جانے کا نام نہیں لیتا حالانکہ یہ اب متنازع ہو چکا ہے جیسا کہ افلاطونی عہد میں نہ تھا۔

دوسری صدی عیسوی میں پراچینی یونان کا احیا کا بڑا سبب علم کی جستجو تھی۔ اس کی کامیابیوں میں ”ممتاز سائینسدان عشائیے میں“ جس کا مصنف اتھینی نائیس تھا۔ ایک ایسا بے تکان گفتگو کرنے والا جس نے سات جلدوں میں تحریر چھوڑی ہے جس کا ترجمہ لویب کلاسیکل لائبریری نے پیش کیا ہے۔ اتھینی نائیس نے تقریباً ۲۰۰ء میں ناوکریٹس میں قلمبند کیا تھا جو دریائے نیل کے ڈیلٹا میں ایک تجارتی چوکی تھی اور یہی یونان اور مصر کے مابین اسکندریہ کے بسائے جانے سے پہلے تمدنی رابطے کا پل تھا۔ اس نے جو عفریتی مجالس مذاکرہ ترتیب دی تھی اس کی وسعت کا اندازہ ان قدیم مصنفین کی فہرست سے لگایا جاسکتا ہے جن کی تعداد ۱۲۰۰ ہے۔ ان میں کوئی ہزار یونانی ڈرامے شامل ہوئے اور لاتعداد عنوانات پر علمی مباحثے ہوئے، فلسفہ، شاعری، قانون، طب، طبانی۔۔۔ اور عشق اپنے عنوان کے علی الرغم کتاب ۱۲ (جو عورتوں سے متعلق ہے) کیتھولک مذہب کا رنگ دکھاتی ہے۔ ”کلمہ اجمیعین“ جو ہمیں بتایا جاتا ہے ”بہت سے لوگ مردوں سے رابطہ رکھنے کو ترجیح دیتے ہیں بجائے عورتوں سے کیونکہ ان کی دانست میں یہ ریت ہیلز کے تمام شہروں میں حد سے زیادہ جانبداری سے جاری و ساری ہے اور لوگ بڑی جانبداری سے اس پر عمل پیرا ہیں۔ جن کا اگر دوسروں سے موازنہ کیا جائے تو ان پر اچھے قوانین کے تحت حکمرانی کی جارہی ہے۔ مثلاً کرپٹا کے لوگ۔۔۔ اور چالسس کے لوگ جو ایوبویا میں واقع ہے انہیں ایسے مراسم پیدا کرنے کا جنون کی حد تک شوق ہے۔“

اتھینی نائیس چھوٹی موٹی کمی بیشی سے اس بات کو دہراتا ہے کہ پلوٹارک کی ان افراد

پر مشتمل فہرست جنہوں نے مستبد حکمرانوں کی حکم عدولی کی وہ بہادر عشاق تھے۔ ہمیں پتہ چلا ہے کہ چند مستبد حکمران ”اس درجہ گر گئے کہ انہوں نے کشتی رانی کے اسکولوں کو منہدم کر دیا اور ان کی دیواروں کو یہ جانا کہ یہ ان کی اپنی قلعہ بندیوں کو مسمار کر دیں گی۔ اور اس لئے انہیں منہدم ہی کیا جانا چاہیے یہ سب کچھ پولی کریٹس نے کیا جو ساموز کا استبدادی حکمران تھا وہ آپتیکو اور سوفوکیلز کے ہم جنس پرستی کے ڈراموں میں سے اقتباس سناتا ہے اور سیوفوکیلز اور یوری پائیڈز کے متعلق ایسے واقعات پیش کرتا ہے جو بے باک ہوتے ہیں اور کرائٹس کے پیش کردہ مزاحیہ واقعات ہوتے ہیں جو ایرسٹوفینز کا حریف ہے اور ڈنی لس کی پیش کش اور مینا نڈر پر ایک تبصرہ۔ اہل کریٹیا، اور چالساڈیا والوں کے علاوہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ اہل میڈز، اہل سکس، اہل سیلٹ اور میلیا (اب مارسیلز) کے شہری سب ہی اپنی ہی صنف کے لوگوں سے عشق میں جوش و خروش سے مبتلا رہتے اس کے علاوہ بھی بہت کچھ بیان کرنے کو ہے جو جمع ہے مگر منتشر حالت میں اس لئے کل ملا کر اس موضوع کی تاریخ کے لئے بہت ضخیم دفتر ہے۔

اتھنی نائیس جو لاطینی ہم عصر ہے، سوفسطای ایلنس جسے عام طور پر ایلین کے نام سے پہچانا جاتا ہے اکثر اس ہی سے خوشہ چینی کرتا ہے۔ پرائیٹے کا ایک شہر جو روم کے مشرق میں بیس میل کے فاصلے پر واقع تھا اور ”رومی پادریوں کا رکن“ جو ایک مسلک کا سربراہ تھا۔ ایلین اپنے وقت کے دیگر تعلیم یافتہ اہل روم کی طرح یونانی زبان لکھتا۔ اس کی Historical miscellany میں جگہ جگہ آزاد خیالی کے تحت اہل اسپارٹا کے ہم جنس پرستی کے واقعات ملتے ہیں۔ اہل تھیبیا اور ایتھنز کی تاریخ جو مصر کے بطلموس اور پرشیا کے شاہی حلقے اور مقدونیہ تک ہے۔ جب اتھنی نائیس چالاکیوں سے بھری کہانیوں کی کشش میں گرفتار ہوتا ہے تو ایلین کو شہوانی نفسیات کو مزید بہتر بنانے میں زیادہ دلچسپی ہوتی ہے۔ جب پرشیا کا تاجور آرٹاکسارس اپنے خواجہ سرا ٹیری ڈیس کے لئے آہ و بکا کرتا ہے ”جو ایشیا کا سب سے زیادہ خوبو اور دلکش آدمی تھا“ تو اس کی داشتہ نے اسے صرف اس طرح تسلی دی تھی۔ ایلین ہمیں بتاتا ہے کہ اس خاتون نے متونی کی پوشاک زیب تن کر لی۔ مقدونیہ کے بادشاہ اریکلاس کے دربار میں ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ اگاتھون جتن کر کے

پاوسانیاس کے عشق کو اس طرح بھڑکاتا ہے کہ ان میں جھوٹ موٹ کا جھگڑا کر دیتا ہے تاکہ مصالحت کی شیرینی پیدا ہو سکے۔ ہم یہ بھی محسوس کرتے ہیں کہ ایلین جب مردانہ عشق پر لکھتا ہے جو تعلیم یافتہ رومی ناظرین کے واسطے ہوتا ہے جو جگت آشنا عہد ہے تو اس کا نقطہ نظر التراما یونانی ہوتا ہے۔ جب پراچینی یونان کا انٹونائیز کے زمانے میں احیا ہونے لگا تو یونانی اور رومی تمدن ضم ہو گئے۔ یونان میں ہم یہی منظر پلوٹارک کی پیرل لائیز (Paralled Lines) میں جب کہ روم میں اس نے اس طرح سراٹھایا جب ہاڈریان اور مارکوس اوریلیس شہنشاہوں کے مزاج میں یونان پسندی نفوذ کر گئی۔ افلاطون نے آخر کار کاٹو کی اچھی طرح خبر لی جیسا کہ ہم اپولیس کی اپالوجی میں مشاہدہ کرتے ہیں۔ اپولیس جس کی وجہ شہرت اس کی تصنیف (The Golden Ass) ہے وہ شمالی افریقہ میں ایک مرتبہ مقدمہ بازی میں الجھ گیا تھا جس میں اس کے مخالف نے اس کی ان عشقیہ نظموں کو پیش کیا تھا جو لڑکوں سے مخاطب کر کے کہی گئی تھیں اور جن سے اس کے چال چلن پر شک کے چھینٹے پڑتے تھے۔ اس نے اپنی صفائی میں سمپوزیم کے حصے سنائے۔

میں ان اعلیٰ وارف اور الوہی افلاطونی نظریات دہرانے نہیں جا رہا۔۔۔ سمجھو سیارہ زہرہ ایک دیوی نہیں ہے بلکہ دو ہیں۔۔۔ ایک تو عام ریوڑ کی دیوی ہے جس کا الاو اس لئے روشن رہتا ہے کہ اس میں گھٹیا اور سو قیامتہ جذبات ایندھن بنتے ہیں اور یہ صرف مردوں ہی کے دلوں پر حکومت نہیں کرتی بلکہ مولیٹوں اور جنگلی جانوروں پر بھی جن پر وہ اپنی آرزوں کی تکمیل کے لئے خود کو بھی جھونک دیتے ہیں۔ وہ ایسی مخلوق کو ایسی سخت سزا دیتی ہے جس میں تشدد اور ناگوار قوت ہوتی یوں ان کے مطیع جسموں کو بیڑی پہنا کر ہوس کے شکنجے میں دے دیا جاتا ہے۔ جب کہ دوسری سماوی طاقت ہے جو ارف اور فیاضی کے جذبات سے پُر ہے۔ اسے کسی شے کی فکر نہیں ماسوا مردوں کے لیکن ان میں سے بھی چند ایک کی۔۔۔ اس کی محبت میں نہ شہ ہے اور نہ ہی لذات حسی شامل ہیں۔ لیکن وہ سنجیدہ اور بے آرائش ہے۔ اور اپنے عشاق کو نیک جذبات کی ترغیب سے اپنا بنا لیتی ہے اور ان پر فاش کر دیتی کہ مہذب روح کتنی عمدہ شے ہے۔“

اپولیس کے اونچے اڑتے ہوئے احساسات ممکن ہے محض خطیبانہ مرصع کاری ہوں لیکن وہ وضاحت سے دکھاتے ہیں کہ عوامی بحث و مباحثے میں کون سی اشیاء ایسی ہیں جو کھرا سکے ثابت ہوتی ہیں خصوصاً نوآبادیاتی رومی قصبے میں وہ بھی انٹونائیں کے عہد میں۔

پلوٹارک کے عشق کے متعلق مکالمے:

ہمارے موضوع کے لئے سب سے اہم دستاویز جو دوسری صدی عیسوی کی ہے بلاشبہ پلوٹارک کی (Eroticus) ہے۔ یہ ”گفتگو برائے عشق“ ہے اور مدلل انداز میں ایک بھرپور اور انتہائی ہدایت آمیز کتاب ہے جو عشق اور جنسکاری پر زمانہ قدیم سے ہم تک پہنچی ہے۔ اس کو اتنی توجہ نہیں ملی جتنی کہ وہ مستحق ہے۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ یونانی اہل علم نے اپنی پوری توجہ کلاسیکل عہد پر مرکوز رکھی۔ مثال کے طور پر کینتھ ڈور محض حادثاتی انداز میں اس کا حوالہ دیتا ہے۔ مگر اس میں پائے جانے والے مکالمے بڑی اہمیت کے حامل ہیں۔ پہلے تو اس لئے کہ یہ ہمیں یونانی عشق کے متعلق کھل کر بتاتی ہے وہ پرانے زمانے کا ہو یا پھر کلاسیکل دور کا جس کا ہمیں کبھی پتہ بھی نہ چلتا، دوم یہ بھی بتاتی ہے کہ مذکورہ رویے کس طرح پانسو برس تک باقی رہے اگرچہ انہیں نئے مسائل سے بھی نبرد آزما ہونا پڑا۔

افلاطون اور زینوفون کے سمپوزیم کی طرح، ایروکس، ماحول اور محل وقوع بتاتی ہے۔ پلوٹارک اور اس کے دوست خاص طور پر یوٹائیس تھیسپیہا کے قصبے میں اس لئے جمع ہوئے تھے تاکہ ایروز کے میلے کا جشن منائیں۔ بیکون کی ماں، جو ایک نوجوان وجیہہ مرد ہے جس کے بہت سے مداح ہیں، ایک دولت مند بیوہ سے کہتی ہے کہ اس کے بیٹے کے لئے دلہن تلاش کرے۔ اس امر سے متاثر ہو کر ”کہ اس کے پیچھے اتنے معزز عشاق لگے ہیں اور اس کا دم بھرتے ہیں۔“ اسمینا ڈورا کے ذہن میں یہ آتا ہے کہ جب بیکون اتنا مطلوب ہے اور شکار ہاتھ آ گیا ہے تو کیوں نہ میں خود اس سے بیاہ کر لوں۔ اس کی چال نے ناگاہ ان لوگوں میں جھگڑا پیدا کر دیا جو اس شادی کے موافق تھے اور بیکون کے ”عشاق“ جو مخالفت

پر آمادہ تھے۔ ان کی نا اتفاقی میں اتنی گرما گرمی پیدا ہو گئی کہ کسی اور تمدن میں تو چیخ دھاڑ ہو جاتی۔ لیکن چونکہ فریقین یونانی ہیں تو ہمیں اس کے بجائے فلسفیانہ مباحثے دیکھنے کو ملتا ہے۔ ہم جنس (Gays) پرستوں کے حامیوں اور زن و مرد کی شادی کے حامیوں کے درمیان۔ کہنے کا مطلب ہے اپنے خاصمانہ طرز حیات پر۔

کسی کے لئے پلوٹارک کو چھوڑ کر یہ اندازہ لگانا کتنا دشوار تھا کہ اس موضوع پر دونوں گروہوں کے کیا خیالات ہو سکتے ہیں۔ وہ کسی صوبہ کے خوشحال خانوادہ میں پیدا ہوا تھا اور پلوٹارک نے ایتھنز میں تعلیم پائی تھی یونان اور ایشیائے کوچک کے طول و عرض میں سفر کر چکا تھا۔ متعدد مرتبہ روم ہوا یا تھا۔ وہاں اس نے لکچر دیے تھے اور بطور سفیر بھی بٹھرا تھا۔ آخر کار ریٹائر ہو کر وہ اپنی جنم بھومی چایرونہ میں آ بسا۔ خود کو نوجوانوں کی تعلیم کے لئے وقف کر دیا اور ڈیلفی میں اپالو کے مقبرے پر کاہن بن گیا۔ جو ایک نہایت معزز عہدہ تھا۔ اگرچہ مسلک رومہ انحطاط تھا۔ اس کا جدید ہمسرا امریکہ کے کسی بھی وسط مغربی قصبے میں قائم روشن خیال آرٹس کالج کا سربراہ ہو سکتا ہے۔ اس کے اپنے مکالمے کا ایک اہم خطیب، پلوٹارک نے کم سنی میں شادی کر لی تھی اور اس کے کئی بیٹے اور بیٹیاں تھیں۔ یہ سمجھا جائے کہ یہ مباحثہ ان دنوں ہو رہا تھا جب اس کی شادی کو ہوئے کچھ ہی دن گزرے تھے۔ اگرچہ ایروکس کا امکانی زمانہ تحریر اس کی طویل حیات کے اختتامی دور کا تھا شاید ۱۱۰ء۔

بیکون جو نو عمر رگروٹ تھا اور اس کی شادی کا معاملہ معلق ہو کر رہ گیا۔ وہ فیصلہ نہیں کر پاتا کہ آیا وہ ڈائفنے لیس سے شادی کرے جو شادی کے بندھن کا حامی ہے اور پروٹوجینز ہے جو نوجوانوں کا عاشق ہے اور پال کے مولد شہر ٹارسس کا رہنے والا ہے۔ ڈائفنے لیس بلا توقف کے پروٹوجینز کو الزام دیتی ہے کہ اس کی مخالفت ”صادق نسوانی عشق“ سے ہے۔ کیونکہ یہ اس کی ترجیحات سے مختلف ہے۔ کیا وہ اتنی دور چل کر ایتھنز سے نہیں آیا تھا ”تاکہ اتنے خوبصورت لڑکوں کو دیکھے اور ان کے ساتھ گھومے پھرے۔“

جب ڈائفنے لیس شادی کی وکالت کرتی ہے اور اسے ”مقدس“ رفاقت کہتی ہے۔ تس پر پروٹوجینز جواب دیتا ہے۔ مگر ٹوہ لینے کے لئے بلاشبہ ایسا کیوں ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ ضروری ہے تاکہ بچے ہوں۔ اس میں کوئی ضرر رساں بات نہیں ہے کہ قانون ساز اس کی مدح و ثنا

میں نغمہ سرا ہوں اور معاملہ عوام الناس تک لے جائیں لیکن حقیقی عشق کا کسی بھی نوعیت کا عورتوں سے علاقہ نہیں ہے۔ میں تو اسے عشق ہی نہیں جانتا جو تم عورتوں اور لڑکیوں کے لئے محسوس کرتے ہو۔۔۔ یہ اس سے زیادہ نہیں ہے جب کھیاں دودھ پر گرتی ہیں یا شہد کی مکھی شہد پر۔۔۔ ایک ہی عشق حقیقی ہوتا ہے جو لڑکوں سے ہو۔ اس کا تعلق ”آرزوں کی چمک“ سے نہیں جیسا کہ انا کریوں کا کہنا ہے کہ یہ دو شیرازوں سے عشق کا معاملہ ہے یا پھر یہ مرہم میں لتھڑا ہے یا پھر تابناک ہوتا ہے۔“ نہیں اس کا یہ پہلو سادہ اور بگڑا ہوا نہیں ہے۔ تمہیں یہ فلسفے کے اسکولوں میں نظر آئے گا یا شاید پھر جمنازیا میں یا پھر اکھاڑوں میں۔ جب جوان مردوں کی تلاش ہو جن پر واہ وا ہو۔ جس میں ایک واضح اور نیک عوامی مطالبہ ہوتا ہے تاکہ نیکی کی تحصیل ہو سکے جب وہ ان کی توجہ کے قابل ہوں۔

پروٹوجینز کی دانست میں مسرت کی تحصیل ”ایک گھٹیا اور کسی مرد آزاد کے لئے بے مصرف شے ہے۔“ یوں یہ ”کوئی شریف آدمی کے شایان شان ہے نہ شایستگی کے کہ غلام لڑکوں کی گانڑ ماری جائے ایسے عشق کو تو ہم صرف جوڑا کھانا کہہ سکتے ہیں جیسا کہ عورتوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔“ حیرانی کی اس میں کوئی بات نہیں ہے۔ یہ اعتدال سے بڑھا ہوا غیظ ڈانفنے لیس کی طرف سے ایک دندان شکن جواب لاتا ہے۔ جو نازیبا سطور کا حوالہ دیتا ہے جو سولون اور اسکائی لیس کی تحریریں ہیں اور وہ لونڈوں کی راتوں کی دلفریبی پر ہیں۔ اس کا دعویٰ ہے کہ مردوں سے تعلقات ”کمزوری اور زنانہ پن“ سے نجات ہے اور ”فطرت سے تضادم“ ہے۔ لونڈوں سے محبت درحقیقت ”حرامی پن والا عشق“ ہے جو ”صرف گزشتہ کل“ ہی متعارف ہوا۔ یا پھر ایک دن اور پہلے۔ ”جب مردوں نے جمنازیا میں ترسانے والی برنگی کورواج دیا۔ معقول وجہ پر ڈانفنے لیس لونڈے بازوؤں کو منافقین میں شمار کرتا ہے جو ظاہراً تو فلسفے کی باتیں کرتے ہیں مگر مزے کے لئے مرے جاتے ہیں۔“ پھل توڑ کر کھانے میں اس وقت شیریں لگتا ہے جب رکھوالا غائب ہو۔“ بات ناگزیر ہے کہ جب ہم اس سارے رد و کرد کو دیکھتے ہیں تو ہم اس میں موجود حسن توازن سے ششدر رہ جاتے ہیں۔ ہر ایک یہی دلیل دیتا ہے کہ دوسرے جسمانی مفاد کے متوالے ہیں اور ہر ایک اپنے حریف کو اس طرح پیش کرتا ہے کہ اس میں ”زنانہ پن“ بہت ہے۔ ڈانفنے لیس کو شکایت

ہے کہ لڑکوں کو نسوانی کردار اپنانے پر مجبور کیا جاتا ہے۔ پروٹوجینز دوسری جانب عورتوں سے عشق کو کسی عورت کا پریش کمرے سے تشبیہ دیتا ہے جو اسے کمزور کر کے اور زنانہ سماجی فضا کی تحقیر کر کے اسے کھیل کے میدان یا پھر فلسفی کے مطالعہ گاہ سے گھٹا کر پیش کرتا ہے۔

عین اسی وقت ایک پیغام رساں ایک حیران کن خبر لاتا ہے کہ اسمینا ڈور اور اس کے چند مرد دوستوں نے بیکن کو اغوا کر لیا ہے اسے زرق برق کپڑے پہنائے گئے ہیں اور اسے خاتون کے گھر پہنچا دیا گیا ہے تاکہ شادی کر دی جائے۔ پورے قصبے میں غلغلہ بلند ہے اور ایک ہجوم اسمینا ڈور کے دروازے پر غم و غصے میں اتنا تقسیم ہے جتنا کہ پلوٹارک کی محفل میں یہ ہوتا ہے۔ یہ بھی شکایت ہے کہ دونوں فریق بحث کی گرما گرمی میں عشق کی مثالی حیثیت کو بھی پامال کرتے رہے۔ اب پلوٹارک خود ایک طویل تقریر کا آغاز کر دیتا ہے جس میں ایروز دیوتا کی تعریف کرتا ہے جو افلاطون کی سپوزیم میں دی ہوئی مدح سرائی جیسی ہوتی ہے مگر تاریخ کے حوالوں کے حساب سے کہیں زیادہ مالا مال۔

پلوٹارک نے ابتدا ہی سے خود کو ازدواجی تعلقات والے عشق کا حامی ظاہر کیا تھا۔ چونکہ وہ یونانی روایتی تاریخ میں سے واقعات کا انتخاب کرتا ہے اس کے علاوہ اسطوری قصے اور رائے عامہ بھی، اس لئے اس کی زیادہ تر مثالیں ناگزیر طور پر ہم جنس پرستی کی حامل ہیں۔ گوکہ ’ایروکس‘ کا پہلا حصہ دو مختلف نقطہ ہائے نظر کو مساوی وقت دیتا ہے اور اگرچہ پلوٹارک بعد میں شادی کی مدافعت بھی کرتا تاہم دگر جنسی کا کردار بتدریج واضح طور پر مدح و ثنا میں گھٹا جاتا ہے۔ یونانی روایت اتنی گہری تھیں کہ صرف دگر جنسی پر کوئی تصور عشق کو تشکیل نو انتہائی دشوار ہوتا یہاں تک کہ جب زمانہ قدیم ختم ہونے لگا تو پلوٹارک بھی اس میں ہاتھ نہیں ڈالتا۔ کوئی چیز بھی ایسی افشا کرنے والی نہ ہوگی جو قدیم یونانی تمدن میں مردوں کے درمیان ہونے والے عشق کی منزلت میں کمی کر سکے۔

پلوٹارک کی مدح و ثنا پیپٹائیڈز کی تشکیک کے جواب میں ہے ایک تھپیا کا مہوت کر دینے والا جو اس نظریے کا مضحکہ اڑاتا کہ ایروز ایک خدا ہے اور عشق ”ایک الوہی نعمت“ اگر خداؤں نے ایسی سرگرمیوں کی صدارت کی ہیں جیسے ارتکاب جنگ، شکاریات، زراعت کاری اور یہاں تک کہ بچوں کی پیدائش تو اس پر افلاطون سوال پوچھتا ہے کہ کیا کوئی ایسا

خدا نہ ہونا چاہیے جو لڑکوں اور نوجوانوں کا ہو اس وقت جب وہ پھل پھول رہے ہوں، ان کے خدو خال تشکیل پا رہے ہوں اور تعلیم پا رہے ہوں۔“ عشق تو اپنی زبانی طاقت کا اظہار کرتا ہے۔ پلوٹارک یہ ادعا کرتا ہے (جس میں پائوسانیاس کی سپوزیم والی بازگشت ہوتی ہے) کہ عشاق کو اکسایا جاتا ہے کہ وہ استبدادی حکمرانوں کی مزاحمت کریں۔ لمحہ بھر کے لئے یہ فراموش کر کے کہ وہ شادی کے بندھن کی حمایت کر رہا ہے۔ پلوٹارک بااعلان کہتا ہے کہ وہ مرد جو مراعات کے جو یا ہیں ”وہ اپنی مسرتیں لے چکے ہیں“ طاقتور حکمرانوں سے یہاں تک کہ ان کی داشتائیں اور بیویاں تک فیضیاب ہو چکی ہیں۔ جب کہ دوسری جانب عشاق کا جھرمٹ جن میں ماضی اور حال والے سب شامل ہیں کیا تمہیں معلوم ہے کہ ایسا فرد بھی ہے جس نے اپنے معشوق کی دُربینچی ہوتا کہ زیوس کی نظر عنایت حاصل ہو جائے۔ ایروز تو ”اعلام بازی“ کے حلقہ اثر میں بھی مضبوط ہے۔ جس سے مراد میدان جنگ ہے۔ پلوٹارک اپنے سامعین کو کلیومیکیس اور چالسیڈین کی یاد دہانی کراتا ہے اور تھیبیا کے مقدس گروہ کی جن کا رہنما پامینیز تھا ”جس نے ہو پلائیٹس کی فوجوں کی صف آرائی کی ترتیب بدلوادی تھی۔“ تمام عشاق کو یکجا کر کے۔ ”کیونکہ اس کی دانست میں عشق سب سے بڑا جزل ہے۔“ ”یہ ایک حقیقت بھی ہے۔“ پلوٹارک اس پر یقین بھی رکھتا تھا۔

وہ لوگ اپنے ہم قبیلہ اور رشتہ داروں کو یہاں تک کہ (خدا جانے) اپنے والدین اور بچوں تک کو چھوڑ کر فرار ہو جاتے ہیں۔ جب ان کا خدا موجود ہو کسی بھی دشمن کو ایسا واسطہ نہیں پڑا اور ریلے نے دشمن کی صفیں درہم برہم کی ہوں گی۔“ چند مواقع پر جب اس کی کوئی ضرورت بھی نہ تھی وہ اس جذبے سے خطرات کو گلے لگانے کے لئے بڑھتے ہیں جس سے صرف زندگی سے بے اعتنائی جھلکتی ہے۔ یہی وہ بات تھی جس نے تھیبیس کے تھیرون کو اکسایا کہ اس نے اپنا بایاں ہاتھ دیوار پر رکھا، اپنی تلوار سونپی اور اپنا انگوٹھا اڑا دیا اور اپنے حریف کو لاکا رکھا کہ وہ بھی یہی کرے (ہمیں اسی قسم کے نانکی واقعات سے تو کوگا واپان کے ذکر میں مدھیڑ ہوگی) جب کوئی شخص لڑائی کے دوران میں ہٹ گرجاتا ہے اور اس کا دشمن اسے قتل ہی کرنے والا ہے تو اولڈ کرملٹی ہوتا ہے کہ وہ لمحہ بھر توقف کرے تاکہ اس کا معشوق کہیں اسے

پشت کی جانب زخمی نہ سمجھ لے۔
پلوٹارک پیپٹائیڈز کو یاد دلاتا ہے کہ ہیراکلز کے مقبرے پر اب بھی تھیبیز میں عشاق کھڑے ہوتے ہیں۔ ”اور آج بھی عشاق پوجا کرتے ہیں اور Lolaus کا احترام بھی۔ وہیں پر عہد و پیمان ہوتے ہیں اور اپنے چاہنے والوں سے اس مقبرے پر وعدے وعید بھی۔“ آلسس ٹس اپنے شوہر پر اپنی زندگی نثار کرنا چاہتی تھی۔ اس طرح اگرچہ ”عورتوں کا اغلام بازی میں کوئی حصہ نہیں ہے۔“ اگر عشق مغلوب کر لے تو انہیں مجبور کرتا ہے کہ وہ ہمت والے کام کریں جو فطرت کی حدود سے متجاوز ہوں یہاں تک کہ موت کو گلے لگالیں۔ اس کے باوجود پلوٹارک سقراط کی پیروی کرتا ہے اور ان پیش کشوں کا ذکر کرتا ہے جو پہلے ہوئیں۔ ”یعنی الوہیت کا فانی پرتو“ جو اخذ کرتا ہے۔ ”جوان مردوں سے تابانی جب وہ اپنی خوبصورتی کے انتہا پر ہوں۔“

پلوٹارک کی تقریر ایک دستاویز میں پوری نہیں ہوتی جو ہم تک پہنچی ہے اور اس نکتے پر آ کر یکا یک ٹوٹ جاتی ہے۔ جب وہ اپنے کلمات کو پھر سے جوڑتا ہے تو لگتا ہے جیسے کسی اور خطیب کا جواب دے رہا ہو جس نے شادی شدگان کے عشق کو لوکریشیا والوں کے مادی نقطہ نظر سے رد کر دیا ہو۔ یوں اس کی دوسری تقریر جو مکالمے کے آخری چوتھائی سے بحث کرتی ہے یہ شادی کی پر جوش حمایت پر منحصر ہے۔ پلوٹارک اس پر احتجاج کرتا ہے کہ ابھی کیورس کے تناظر میں کوئی ایسی دلیل نہیں ہے جو ”لونڈے کی آنکھوں سے نکلنے والی بصری شبہیں کیوں، اور عورتوں کی نظروں والی یہی کیوں نہیں کر پاتیں، مگر عشق کے جسم میں داخل ہو جاتی ہیں۔ لیکن پلوٹارک جو افلاطون کے زیر اثر ہے ابھی کیورس کے عضویاتی نمونے کو ادا کر دیتا ہے۔ عشق کا سبب جو ہروں کی کوئی اتفاقی یکجائی نہیں ہے۔ بجائے اس کے یہ ملکوتی حسن کے شیرازہ بندی کو کہتے ہیں جس کا تعلق کسی نامعلوم دنیا سے ہوتا ہے۔ وہ پوچھتا ہے ایسا کیوں ہے کہ ایسے اجتماع ”دو شہزادوں اور خواتین میں نہیں پھوٹے اور نہ ہی لڑکوں، بالوں میں جب بھی کوئی خالص اور منظم کردار جگماتا ہے اگرچہ وہ ایک خوبصورت اور دلکش ظاہری جسم میں سے۔۔۔ یا پھر جب واضح علامات کے ساتھ منور روح حسین ہیت اور پاک اجسام میں آجائیں اور سمجھا جائے کہ انہیں مسخ نہیں کیا گیا ہے، نہ ہی ان

میں کوئی کجی ہے ان کی طرف سے جو ایسے ادراک کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں۔“ وہ سب جو عورتوں کو اخلاقی طور پر مردوں سے کمتر جانتے ہیں پلوٹارک کا جواب یہ کہا جاسکتا ہے کہ قدیم آداب میں تحریک نسواں کے لئے سب سے زیادہ انعام یافتہ تقریر یہ ہو سکتی ہے۔

یہ انتہائی مضحکہ خیز بات ہے کہ عورتوں کا نیکی میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کی عاقبت اندیشی اور ذہانت کو معرض بحث میں لایا جائے یا پھر ان کی وفاداری اور احساس عدل کو جب کہ بہت سی عورتیں مہم جوئی اور دل گردے والی ہمت کا مظاہرہ کر چکی ہیں جو واقعاً مردانہ صفات ہیں۔ اور یہ اعلان کر دینا کہ ان کی فطرت تمام رشتوں کی حد تک نیک ہوتی ہے اور پھر ان کی مذمت کرنا کہ وہ صرف دوستی کے قابل نہیں ہیں۔ یہ ایک ناقابل فہم طریقہ کار ہے۔ وہ درحقیقت اپنے بچوں اور شوہروں پر جان چڑھتیں ہیں ان کے انداز بالکل زرخیز زمین کی طرح ہیں جو دوستی کے بیج قبول کرنے کے لئے بے تاب ہیں اور اس نقاب کے پیچھے لہانے والی دلاویزی ہوتی ہے۔ شادی ممکن ہے آغاز میں تکلیف دہ سودا ہو لیکن یہ دیر پا دوستی کا پیش خیمہ بھی ہو سکتی ہے۔ اس کا ادعا ہے کہ لڑکوں کی محبت بالعموم مختصر مدت کی ہوتی ہے حالانکہ وہ یہ بھی سوچتا ہے کہ ”یہ نا انصافی ہوگی کہ ایسے الزامات سچے اور خالص عاشقوں کے خلاف لگائے جائیں“ ایسے مردوں پر جیسے پختہ کار یوری پائیڈز جس نے ”اگاتھون کو دیکھ کر بھی اسے گلے لگالیا اور چوما جب کہ اس کے پہلے ہی ڈاڑھی اگ آئی تھی۔ لیکن پھر بھی میلے کا اختتام بھی نفیس ہوتا ہے۔“ لیکن عورتوں سے پایدار بندھن کی مثالیں عام بات ہے۔ تب پلوٹارک چونکہ ایک عورت کو خراج تحسین پیش کر رہا ہے جس نے اپنے شوہر کی پشتیبانی کی تھی وہ بھی ایک شہنشاہ کے سامنے اور موت کا سامنا کیا۔ اس وقت ایک پیغام رساں نمودار ہوتا ہے اور یہ خبر لاتا ہے کہ مکالمہ ختم کیا جائے۔ اب تھیسپیا میں صرف امن اور مسرت کا دور دورہ ہے۔ بیکون کے عاشقوں نے آخر کار اس کی اسمبلا ڈور سے شادی کو قبول کر لیا ہے۔

پلوٹارک کی تصنیف ایروٹکس ایک سنجیدہ نیت اور بے انتہا کشش والا کام ہے۔ جسے کسی ایک کلیے میں بہ آسانی نہیں سمجھا جاسکتا۔ اسے بڑی گرم جوش پذیرائی ملی جو یونانی نظریات میں تبدیلی کی نقیب تھی۔ نوجوانوں کے عشق سے پرے ہٹ کر شادی کی جانب بطور مثالیت پسندی کے۔ اگرچہ پلوٹارک کا شادی کی حمایت والا موقف بہ مشکل کسی یونانی مصنف کی تحریر میں ملتا ہے۔ لیکن ایروٹکس، کماحقہ یہ ظاہر کر دیتی ہے کہ رومی یونان میں اب تک مردانہ عشق کو کس احترام سے دیکھا جاتا تھا۔ بلاشبہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ پلوٹارک کا نقطہ نظر نہایت سادہ ہے کہ ازدواجی محبت بھی بلند ہو کر اس مقام کو چھو لیتی ہے جو مردانہ عشق کو حاصل تھا۔

لوشیانہ کے ”دل کا سودا“:

پلوٹارک کوئی واحد یونانی نہ تھا جو لڑکوں سے عشق کا موازنہ عورتوں کی محبت سے کرتا ہے۔ ایک صدی یا کچھ اوپر کے بعد اسی نقطہ خیال پر دوسرا مکالمہ نمودار ہوتا ہے ایک تو ایسا ہے جس میں پلوٹارک کے فیصلے کو الٹ دیا گیا۔ روایتاً اسے لوشیا سے منسوب کیا جاتا ہے۔ اب تو یہ کہا جاتا ہے کہ یہ بعد کے زمانے کا یونانی والتیر تھا۔ تاریخی نقطہ نظر سے اسے معاشقہ (Amores) کہا جاتا ہے۔ جس کے معنی ”محبتیں“ ہوا۔ (لیوب کا مدیر اس کا عنوان ”دل کے معاملات“ رکھتا ہے۔ انوکھے وضع کے کلاسیکی علمی کاموں میں اس کے مصنف کا حوالہ اکثر بطور ”نام نہاد لوشین“ دیا جاتا ہے۔“ یہ نہایت سود مند ہوگا اگر اس کا سن تصنیف معلوم ہو جائے کیونکہ یونانی دنیا میں یہ مردوں کے مابین عشق کی حمایت میں آخری رسمی وکالت ہے۔ صاحبان علم کے نزدیک اس کا سن تصنیف سٹیٹس سیکورس کا دور حکومت (۱۹۳ء) ۲۱۱ء) ہو سکتا ہے یا پھر بعد میں کانٹھناین کے عہد (۳۱۲ء-۳۳۷ء) تک۔ ایک معقول قیاس آرائی تو تیسری صدی عیسوی کا نصف اس کا سن تحریر کہے گی۔ جو پلوٹارک کے بعد کوئی ۱۵۰ برس کا عرصہ ہے۔

امورس یوں لگتا ہے جیسے کئی معاملات میں پلوٹارک کے مکالمات کا جواب لگتی ہے۔ اگرچہ اس میں کہیں بھی سابقہ تصنیف کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ ایک مرتبہ پھر ہم خود کو ایک بیانہ

چوٹ میں پاتے ہیں۔ فلسفی لایسی ٹس تعطیلاتی موڈ میں اپنے دوست تھیوم ٹیسٹس کے ہمراہ ایشیائے کوچک کے کسی بے نام سے شہر میں ہمبرگلز نام کے تہوار میں ایک بڑی ضیافت میں شریک تھا۔ ممکن ہے اس شہر کا نام ٹارس ہو۔ جس میں ایسے تہوار ہوا کرتے تھے۔ تھیوم ٹیسٹس ایسی ہی تقریب میں لایسی ٹس کی تفریح طبع کی خاطر عورتوں اور لڑکوں سے اپنے معاشقوں کی تفصیل سنارہا تھا اور خود کو سورما خداؤں کی مثال دے کر حق بجانب ثابت کر رہا تھا۔ کہ کس نوعیت کا عشق بہتر ہوتا ہے۔ تھیوم ٹیسٹس کا کہنا تھا کہ اس کے توازن کو سمجھنے کے واسطے تلوار کی دھار پر چلنا پڑتا ہے۔ وہ لایسی ٹس سے التجا کرتا ہے کہ وہ اپنی رائے دے، جس کے بجائے لایسی ٹس دو ٹوک جواب دینے سے کتراتا ہے اور دو دوستوں کے درمیان ہونے والے ایک مباحثے کا قصہ چھیڑ دیتا ہے۔ جس کا نام چیریگلز اور کالی کرائی ڈس یہ دونوں آٹل یک جنسی (Unisexal) (نر اور مادہ کے اوصاف والے) ہیں۔

چیریگلز کی گھریلو زندگی کے لوازمات میں پرکشش عورتیں اور کالی کرائی ڈس کے خوش شکل غلام لڑکے۔ چیریگلز جو کو رتھ کا پر جنسی باسی تھا۔ باقاعدہ سنگھار کرتا۔ تاکہ عورتیں کھنچی آئیں۔ کالی کرائی ڈس میدان کا کھلاڑی ہے جو ایتھنز کا رہنے والا مگزن بیزار تھا۔ دونوں بذریعہ بحری جہاز سناڈس کی جانب اس لئے روانہ ہوئے کہ پرکسی ٹیسٹس کے بنائے ہوئے افروڈایٹ کے مجسمے کی زیارت کریں۔ جو زمانہ قدیم سے نسوانی حسن کی سب سے زیادہ مشہور شبیہ تھی۔ جس کے گیتوں کو چیریگلز تانیں اڑایا کرتا۔ لیکن مردوں کے نظریات ایک دوسرے سے اتنا ٹکراتے کہ لایسی ٹس ان سے التجا کرتا رہتا کہ اپنی تقاریر کو قابل فہم بنائیں۔ (جسے پلوٹارک جو امورس کا مصنف ہے ہمیں مسکرانے کے لئے مدعو کرتا ہے جب حریف کے جذبات سے مغلوب برہمی کو دیکھتا ہے)

چیریگلز افروڈایٹ سے درخواست کرتا ہے۔ ”کہ وہ نوع انسان کے مقاصد کے واسطے راہ ہموار کرنے اور اپنی عنایات کے ذریعے مردوں کو مردہی رہنے دے جیسے وہ پیدا ہوتے ہیں۔ جیسا کہ یہ مناجات اشارہ کرتی ہے اس کی خطابت مردانہ عشق پر ایک حملہ ہے بجائے پر جنسی کی مدافعت کے اور اس کا زیادہ تر تعلق روایتی جنسی کرداروں سے ہے۔ وہ دلیل دیتا ہے کہ نوع انسان ایک زمانے میں محض پر جنسی تھا۔ ہم جنس پرستی تو بعد کی پیداوار

ہے جو فطرت کے قانون کی خلاف ورزی ہے کیونکہ یہ بنجر بانجھ اور بے ثمر ہے۔ جس میں بلاشبہ افلاطون کی کتاب قوانین کی طرف توجہ مبذول ہوتی ہے۔ چیریگلز کے دیگر دلائل میں کوئی ندرت نہیں ہوتی۔ حیوان، طیور اور مچھلیوں کو ہم جنسی، جنسکاری کی کوئی خبر نہیں ہوتی۔ اگر یہ شعار عالمگیر ہو جائے تو انسانی نسل ختم ہو کر رہ جائے گی۔ وہ افلاطون نواز جو عشق کو روح کی ضرورت جانتے ہیں تو ان پر شک ہونے لگتا ہے کہ وہ عمر رسیدہ افراد کی خوبیوں سے بے حسی کی حد تک لاتعلقی ہیں۔ جب ”لڑکوں کی خوبصورتی ان میں جذبات کی شعلہ فشاں کرتی ہے۔“ لیکن چیریگلز کی یہ بات ماننے کی ہے مگر وہ ایک اور دلیل پیش کر دیتا ہے کہ اگر سماج مردانہ عشق سے چشم پوشی کرتا ہے تو اسے چھٹی بازی سے بھی ایسی رواداری کا سلوک کرنا چاہیے۔ یہ ایک ایسی قسم کی جنسکاری ہے جو فحش ہے جسے زبان پر بھی نہیں لایا جاسکتا۔ تاہم بہتر تو یہ ہے ”کہ ایک عورت مردانہ اوباشی والے رنگ ڈھنگ اختیار کرے اس کے بجائے مردانہ جنس کی شائستگی کو یہ چاہیے کہ وہ زنانہ پن اختیار کر کے زنانہ کردار ادا کرنے لگے۔“ اپنی جذب کرنے والی خوش باشی (اور حقیقی تاریخی دلچسپی) جب کہ معاشقوں میں پیچیدگیوں کی کمی ہے، وسعت کے ساتھ پلوٹارک کے مکالموں کی گہرائی بھی نہیں ہے۔ مذکورہ کمی کہیں اور اتنی نمایاں نہیں ہوتی یہاں تک کہ وہ عورتوں کے معاملات پر توجہ دے۔ پلوٹارک نے تو عورتوں کو نیا وقار دینے کی کوشش کی اور انہیں بے لوث اور جان نثار رفیق کہہ کر ان کی تعریف کی۔ چیریگلز تو صرف انہیں یہ تجویز دیتا ہے کہ انہیں لڑکوں کے مقابلے میں بہ دیر دلکش رہنا چاہئے۔ اور خوش رہنے کے واسطے دو نکات بتاتا ہے اور فریقین کو بستر میں مساویانہ لطف اٹھانا چاہیے۔

اس کے جواب میں رد کرتے ہوئے کالی کرائی ڈس عورتوں کے متعلق اس تنگ نظری کا بھی روادار نہیں ہوتا اور حملہ کرتا ہے جسے وہ خطرناک حد تک نسوانی حمایت قرار دیتا ہے۔ وہ دلائل کو الٹ کر انہیں سر کے بل کھڑا کر دیتا ہے۔ ابتدائی ایام میں تو اشیائے ضرورت کی اتنی قلت ہوتی تھی کہ مردوں کو ”جینے کا ڈھنگ“ بھی نہ آتا تھا۔ بالآخر زراعت نے غذائی اشیاء کی تلاش کی جگہ لے لی اور سنگی محل شکستہ حال جھونپڑیوں کی جگہ بن گئے۔ مردوں کی محبت تہذیب کی ترقی کی ایک اور علامت بنی اور الوہی فلسفہ تخلیق پانے لگا۔ وہ پوچھتا ہے

کہ ایسا کیوں ہے کہ ہم جانوروں کو اپنے لئے مثالی نمونہ بناتے ہیں۔ شیروں میں تو ایسا جذبہ عشق نہیں ہوتا کیونکہ وہ فلسفی بھی نہیں ہوتے۔ ریچھوں میں بھی ایسا عشق نہیں ملتا کیونکہ وہ کسی بھی حسن سے ناواقف ہوتے ہیں جو دوستی کی پیداوار ہے۔

کالی کرائی ڈس اس کے بعد الوہی عشق اور عام عشق کے درمیان پائے جانے والا فرق کو بیان کرتا ہے جو نہایت گھسا پٹا ہے جس میں عورتوں سے عشق کو گھٹا کر دوسری قسم سے جوڑ دیتا ہے اور اردٹیکس اور امورس کے تمام بحث کرنے والوں کی عادت کے مطابق رطب کرتے ہوئے وہ عورتوں کی دل کھول کر مذمت کرتا ہے۔ ”عورتوں کو مستور رہنے دو۔“ اس نے اعلان کر دیا کہ انہیں اس لئے رکھا جائے تاکہ وہ بچے جنیں اور پرورش کریں۔ وہ ان کے بناوٹی حسن کو برا بھلا کہتا ہے جس میں ان کے رنگے ہوئے بال، ان کے سنگھار کا سامان، اور ان کے پرعیش زیورات۔ اس کے مقابلے میں وہ مرد بالوں کی سنجیدہ سادگی کو بیان کرتا ہے جو تنظیم یافتہ اور کھلاڑی والی شخصیت ہوتی ہے اور وہ جان دے کر تعلیم حاصل کرتے رہیں۔ ”کون سا سورما بہادر تھا جسے عقل و دانش کی علامت بنایا جاتا ہے، یا پھر کس چیز کے لئے مرد انصاف اور اعتدال پسندی کے لئے جان دیتے ہیں۔“

پختہ کار عشاق کالی کرائی ڈس کی نظر میں، ہمہ گیر مساوات والے تعلقات میں شریک ہوتے ہیں۔ کیونکہ جب قابل احترام عشق ہمارے اندر بچپن میں پیدا ہو کر جوان مرد کی عمر تک پروان چڑھتا ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے جب انسان دلائل دینے کے اہل ہوتا ہے۔ ہماری دیر پا انسیت کا جو معمول ہوتا ہے جواب میں محبت دیتا ہے اور اس لیے یہ دشوار ہوتا ہے کہ یہ بتایا جائے کہ کون کس کا عاشق ہے کیوں کہ عاشق کی شبیہ کی نرمی چاہے جانے والے سے اس طرح چھلکتی ہے جیسے آئینہ رکھا ہو۔ کالی کرائی ڈس مردانہ عشق کو اس طرح نہیں پیش کرتا۔ ”گویا یہ ہمارے عہد میں انوکھی عیاشی ہو۔“ بلکہ ان اشیاء کا عطر ہو جو یونانی ہیں۔ جب سولون سقراط اور کلی میکس کی اس طرح پیش کیا جاتا ہے کہ وہ قابل احترام شاحین ہیں، وہ لوئڈے بازی پر افلاطونی نقطہ نظر سے نگاہ دوڑاتا ہے آپ پر لازم ہے“ کہ اس طرح نو جوان سے عشق کریں جیسے سقراط نے اسی بیادز سے کیا تھا جو اس کے ساتھ باپ کی طرح سویا اور وہ بھی ایک ہی لبادے میں اور اپنی محبت میں تسلسل رکھا جو لڑکپن سے

عمر رسیدگی تک جاری رہا۔“

لایسی ٹس ایک مباحثے میں جیتنے والے کو منتخب کرنے میں گھبراتا تھا۔ دونوں مردوں کی تعریف کرتا ہے۔ لیکن آخر میں وہ جو فیصلہ دیتا ہے وہ لڑکے کے عشق میں ہوتا ہے۔ شادی تو وجہ برکت ہے اور ان مردوں کے لئے نعمت جنہیں خوش نصیبی سے واسطہ پڑے۔ جب کہ لڑکوں سے عشق عدالت کو ایسے واجبات دلاتا ہے جو دوستی کے متبرک جزو ہوں۔ میرے نزدیک یہ سہولت صرف فلسفے کے طفیل ہے، اس لئے ہر مرد کو شادی کرنا چاہئے لیکن ان میں جو دانا ہوں صرف انہیں لڑکوں سے عشق کرنے کی اجازت ہو۔ کیونکہ مطلق نیکی صرف عورتوں ہی میں جنم لیتی ہے۔ اور تمہیں خفا بھی نہ ہونا چاہیے چیر یگلز اگر کورنٹھ ایتھنز کے سامنے پسپا ہو جاتا ہے۔

یہ حکیمانہ اعلان شادی کے آگے دست بستہ ہونے کا شاید فیصلہ ہے۔ اگرچہ چیر یگلز عورتوں کو جنسکاری میں رفیق کا درجہ دینا چاہتا ہے مگر اس کے پاس شادی کے حق میں کچھ نہیں تھا۔ شاید لایسی ٹس اسے پلوٹارک کے نظریات میں ایک رعایت سمجھتا ہے۔ اگر مکالموں میں کوئی ایسی شے نہیں ملتی جس سے اس تجویز کو حمایت ملے۔ اور اس کا فیصلہ بڑی صراحت سے عورتوں کو ان اخلاقی اوصاف سے محروم کر دیتا ہے جن سے پلوٹارک انہیں نواز چکا تھا۔ تھیومینٹس اس فیصلے سے نہیں جھگڑتا لیکن کالی کرائی ڈس کی پارسائی پر شرماتا ہے مجھے کہنا چاہئے کہ میں نے ان اولولعزم تقاریر کی متانت کو بہت سراہا جن کا سبب لڑکوں سے عشق تھا۔ علاوہ اس کے میں نے یہ نہ سوچا کہ یہ کوئی پسندیدہ بات ہوگی کہ ایک لڑکے کے ساتھ پورا دن بسر کیا جائے جب کہ وہ ٹائٹلس کی سزا بھگت رہا تھا۔ اور اگرچہ حق حسن جیسا کہ یہ تھا قریب قریب میری آنکھوں میں پھرے جا رہا ہے۔ اور اس وقت پیاس کو برداشت کر رہا ہے جب پانی ملنا کوئی دشوار نہ تھا۔ وہ بڑی شد و مد سے اس بات کی تردید کرتا ہے کہ سقراط کا آلسی بیادز سے عشق پاک دامنی والا تھا اور ان بدنام مردوں کا حوالہ دیتا ہے جن میں اسکائی ٹس نے آچیلز کے جسمانی گوشے کی نمائش کی کہ وہ پیٹروکلس کے عشق میں مبتلا تھا۔ ایسا عہد جسے مورخوں نے بڑھتی ہوئی درویشی کا زمانہ کہا ہے اس میں اس کی حیثیت کچے اوباش آدمی کی ہو جاتی ہے۔ لایسی ٹس اس سے قطعاً بحث نہیں کرتا۔ جو

ہمیشہ سفارت کار رہا ہو، وہ صرف تھیوم نیسٹس کو متنبہ کرتا ہے کہ اگر وہ مزید کچھ کہے گا تو ہم سب آج شام میں ہونے والے تہوار کے نقطہ کمال سے محروم ہو سکتے ہیں۔

بات عیاں ہے کہ اس پر لطف مباحثے میں پلوٹارک کی حیثیت کوئی فیصلہ کن نہ تھی۔ نہ ہی کوئی اس پر آمادہ تھا کہ پر جنسی شادی کی برتری کو تسلیم کرے۔ یہ بھی بلاشبہ درست ہے کہ باندیر لایسی ٹس چیر یگلز کی دستگیری کرتا جب وہ ”نہایت بے ڈھب مقصد کی بڑی لیاقت سے وکالت کرتا۔“ یعنی عورت سے عشق کی اور یہ تجویز دیتا اور کہتا کہ جو اغلام بازی کی وکالت کر رہے ہیں ممکن ہے انہیں کہیں سختی سے لاکارا جائے۔ جو غیر مسیحی یونانی تھے اور زمانہ قدیم سے چلے آ رہے تھے اب بھی کلاسیکی روایت کے حامی تھے۔ پلوٹارک کا عورتوں کا فیاضانہ دفاع کی یہاں کوئی اہمیت نہ تھی۔ ہم تو اس تمدنی قدامت پسندی پر اور اس کرشمے پر دنگ ہو کر رہ جاتے ہیں کہ گذشتہ چھ یا سات سو برس میں کتنا تھوڑا سا بدلا ہے۔ یہ اتنا ہی عرصہ ہے جو پھیل کر چار سو تک چلا جائے گا۔

دور ومانس اور ایک رزمیہ:

یہ ممکن ہے کہ فلسفیانہ بحث کرنے والے اب بھی مردانہ عشق کی حمایت جاری رکھیں۔ مگر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مقبول افسانوی ادب بڑی حد تک پر جنسی ہے۔ یہ شعائر تھیٹر میں میناڈز نے اور نئی طریبہ میں (بلاشبہ یہ پلوٹارک تھا جس نے خصوصی دلچسپی لے کر یہ فیصلہ کیا کہ کوئی مرد کبھی بھی میناڈر میں کسی لڑکے پر نہ عاشق ہو)۔ نتیجے میں میناڈر کے ”لڑکا ملے لڑکی سے“ کا کلیہ نئی صنف پر چھا گیا اور دوسری تیسری صدی عیسوی میں یونانی رومانی ناول میں خوب پھلا پھولا۔ ان بہ آسانی دستیاب مگر فضول کہانیوں میں ہیرو اور ہیروئن ملتے ہیں، عشق میں گرفتار ہو جاتے ہیں اور بہت سے مسائل سے گزر کر پچاس یا غیر یقینی سو صفحات کے بعد مل جاتے ہیں۔

اگرچہ یہ کہانیاں پر جنسی جوڑے پر منحصر ہوتی ہیں لیکن کلاسیکل یونانی عشق کا ذکر بڑی ہمدردی سے ذیلی قصے کے طور پر ہوتا۔ یوں وہ عشق جو نہایت تعیشانہ خوبصورت ہوتا جیسے ہابراکمز اور انتھیا کا یہی ایفی سین کہانی (Ephesian Tale) کا بنیادی ڈھانچہ اس پر

ہے جو ایفی سین کے زینوفون نے لکھی تھیں۔ انہیں بحری قذاقوں نے پکڑ لیا تھا۔ ایک شورہ پشت کا دل لڑکی پر آ جاتا ہے اور لڑکے پر دوسرے کا۔ اپنے فرار کے بعد ہابراکمز کا واسطہ ڈاکوؤں کے گروہ کے سردار سے پڑتا ہے جس کا نام ہپوتھوز تھا۔ جو روتے ہوئے اسے اپنے عشق کی کہانی سناتا ہے۔ اس نے پہلی مرتبہ ہابراکمز کو اپنے وطن کے شہر میں جمنازیم میں دیکھا تھا یہ شہر بانیٹیم کے نزدیک تھا جہاں پر جوڑے نے ”بوس و کنار کیا اور لپٹے جھپٹے“ تھے لیکن لڑکے کے بے اصولے باپ نے اسے ایک امیر بازنطینی خطیب کے ہاتھ اس حیلے سے بچ ڈالا کہ وہ اسے تعلیم دے گا۔ دونوں نے مل کر اسے قتل کر ڈالا اور فرار ہو گئے۔ لیکن ہابراکمز لڑبو کے نزدیک جہاز کے ڈوبنے سے ہلاک ہو گیا۔ آخر میں ہابراکمز اور انتھیا دوبارہ سے نثری رومانس کی دایمی راحت میں دوبارہ مل جاتے ہیں۔ لیکن ہپوتھوز آخری مرتبہ پردہ کرنے سے پہلے ان سے ملتا ہے۔ کیونکہ ”ایک عظیم مقبرہ بنانے کے بعد“ جو اس نے ہابراکمز کے لئے لڑبو میں تعمیر کرایا تھا۔ وہ اس جوڑے کے ساتھ افسس میں بس جاتا ہے اور اس کے ساتھ ایک نوجوان بھی قیام کرتا ہے جو سیلیسیا کا رہنے والا تھا۔ ”وہ ایک وجہہ کس تھینیز ہے“ جسے وہ متنبی بنا لیتا ہے۔ یہیں سے افسانویت داخل ہو جاتی ہے جس کے لئے تنوع میں سچ مان لیا جاتا ہے۔ آچیلز ٹائیس کا پلاٹ ڈرامہ Lucippe and clitophon جس کے زمانہ تحریر کے متعلق مختلف خبریں ہیں۔ مثلاً ۱۵۰ سے ۳۰۰ء مگر یہ بھی لڑکا چاہتا ہے۔ لڑکی کو چاہنے والے نسخے پر پورا ہے (شاید یونانی ناول نگاروں کو یہ سہل لگتا ہوگا کہ وہ رومانس کا خاتمہ شادی پر کر دیں یا پھر المیوں کا خاتمہ موت پر کریں) ایک مشتبہ روایت نے آچیلز ٹائیس کو گرجا کا اسقف بنا ڈالا لیکن ناول کے ذیلی ڈھانچے میں مردانہ عشق کو جس طرح دکھایا گیا ہے وہ ظاہر کرتا ہے کہ کھیل پر کسی قسم کا مسیحی اثر و نفوذ نہیں ہے۔ یہاں پر ایک مرتبہ پھر مردانہ عشق کے بیان کرنے میں جذباتی امراض کا حاوی لہجہ ہے۔ کلیوفون کا کزن کلی نیاس ایک نوجوان سے عشق کرتا ہے جس کا نام چار یگلز تھا۔ جس کا باپ حکم دیتا ہے کہ وہ ایک غیر دلکش وارثہ سے شادی کرے۔ حد سے زیادہ پریشان چار یگلز ایک گھوڑے پر سوار ہو کر جو کلی نیاس کا دیا ہوا تھا وہ بے قابو ہو کر بھاگ کھڑا ہوتا ہے اور وہ گھسٹا ہوا مر جاتا ہے۔ یوں اس کا باپ اور عاشق آہ و بکا کرنے

میں ایک دوسرے پر سبقت لے جانا چاہتے ہیں۔

بعد میں ہم ناول میں مے نیلاس سے ملتے ہیں جو مصری ہے اور اسی قسم کے صدمے سے دوچار ہو چکا ہے۔ مے نیلاس نے حادثاتی طور پر ایک لڑکے کو قتل کر دیا تھا جس سے وہ عشق کرتا تھا۔ یہ اس وقت ہوا جب اس نے برچھا ایک سور کو مارا جو لڑکے پر حملہ آور ہوا تھا۔ اس سے کلی نیاس کا زخم پھر سے ہرا ہو جاتا ہے اور اسے اپنا نقصان یاد آ جاتا ہے۔ اور کلیوٹون جو ناول کا ہیرو ہے دونوں افراد کی ہمت افزائی کرتا ہے کہ وہ اس نوعیت کی گفتگو کا آغاز کریں ”جس میں مباحثے سے توجہ عشقیہ معاملے کی طرف مبذول ہو جائے گی۔“ اشتعالی انداز میں اسے اچنبھا ہوتا ہے کہ ایسا کیوں ہے ”لوڈوں کے لئے ایسی محبت ان دنوں بہت مقبول ہے۔“ جس سے مے نیلاس کو تحریک ہوتی ہے کہ وہ نوجوانی کے عشق کی مدافعت کرے اور ہمیں ایک چھوٹا سا مباحثہ ان کے درمیان سننے کو ملتا ہے جس کی نوعیت اسی قسم کی ہوتی ہے جیسی ہم ایروکس اور امورس میں سن چکے ہیں حالانکہ اب یہاں پر اس قسم کی پرجوش مقاومت نہ تھی۔ بولنے والے اس پر مطمئن تھے اور حیران تھے کہ زیوس کس صنف کی حمایت کرے گا۔ آیا لوڈوں کی عارضی خوبصورتی کہیں بہت کم مدت کی تو نہیں ہے یا پھر ان مختصر معیاد کی وجہ سے ترسانے والی ہے اور کسی جنس کے بوسے زیادہ تحریص دلانے والے ہیں۔

ایک جامع علمی کام جو بعد کے زمانے کا ہے ابھی توجہ کا طالب ہے یہ بھی ٹھیک ہے کہ یہ مسیحیت کی کامیابی کے بعد کا ہے۔ ایک ضخیم رزمیہ جو ۴۵ جلدوں پر محیط ہے جسے ایک ایسے شاعر نے لکھا ہے جو مصر میں واقع یونانی شہر پانوپولس میں بیٹھ کر تصنیف کرتا رہا۔ نوٹس پانچویں صدی عیسوی کے زمانے میں کبھی گزرا ہے۔ ہمیں نہ تو اس کی تاریخوں کا علم ہے نہ ہی اس کی سوانح کا کوئی حال معلوم ہے۔ اس کی نظمیں خدائے ڈایونی سوس کی فتوحات کا جشن مناتی ہیں۔ جو سکندر کی طرح یونان سے نکلا اور ایک قدیم اسطور کے مطابق ہندوستان کو فتح کر لیا۔ (ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اس کی نظموں کی تکمیل کے کچھ عرصہ بعد نوٹس نے اپنی وفاداری باکوس سے بدل کر مسیح سے وابستہ کر لیں کیونکہ اس نے بھی ایک عبادت کو منظوم کیا جو سینٹ جون کی تنزیلات میں شامل ہیں۔

ڈاینوسیا کا جیسا کہ اسے پکارا جاتا ہے یہ ایک بہت بڑا پر تکلف دار لنوادر ہے جس میں قدیم یونانی اشیا رکھی ہیں جو اس زمانے کی حتمی جگہ گاہٹ کو دکھاتی ہیں اور کلاسیکل ادب کے انحطاط کے زمانے میں، جس میں لونڈے کی محبت بھی موجود ہیں۔ نوٹس اپنی تین کتابوں کا معتد بہ حصہ ڈاینوسیا کے ایچی لوس سے عشق کے بیان کے لئے مختص کرتا ہے۔ جن سے خدا لیڈیا میں دریائے پکولس کے کنارے ملتا ہے۔ وہ آنا فانا لڑکے کے حسن پر مرثتا ہے۔ ”کس باپ نے تمہیں پیدا کیا۔“ وہ پوچھتا ہے۔ ”وہ کون سا لافانی رحم مادر تھا جس نے تمہیں جنا۔“ ”وہ کون سی سعادت تھی جو تمہاری پیدائش کا سبب بنی۔“ اپالو نے تمہیں کتنا خوبصورت پیدا کیا علیٰ ہذا القیاس، جس میں اسطوری مناجاتیں بھی شامل ہیں۔ ریشہ خطمی نوجوان اس تعریف اور ستائش سے جس کی خدا نے ارزانی کی مغرور ہو جاتا ہے۔ ڈایونی سوس لڑکے کی غیر موجودگی میں اس کی مفارقت میں گھلتا رہتا ہے۔ اس کی بات بڑی توجہ سے سنتا ہے۔ اس کی نے نوازی کی تعریف کرتا ہے یہاں تک کہ جب وہ غلط دھنیں بجاتا ہے۔ اور اس وقت رشک و حسد کا شکار ہو جاتا ہے جب وہ یونان کے اساطیری گھوڑے نما جانور کے ساتھ ناچنے لگتا۔ جس کے ساتھ وہ جسمانی ضرورتوں میں بھی شریک ہوتا۔ وہ فکر مند تھا کہ ایک مسخوری زینفائرس ممکن ہے اسے بھی اسی طرح قتل کر دے جیسے اس نے ہیاستھ کو کیا تھا۔ یا پھر زیوس یا پوسیدون اسے اومپس کے واسطے چرالے جائیں اس پر عشق کا بھوت سوار تھا۔

وہ بہت شیریں خواب دیکھ رہا تھا اس کا بستر خوابناک ہے

اس نے سایہ نمائیکر دیکھا وہ بھی بناوٹی شکل کا

اور بذریعہ سرگوشی اس نے کلمات الفت ادا کئے وہ بھی لڑکے کے ہلتے سائے سے

اگر اس کی پرشوق ٹمٹکی نے کوئی کجی دیکھی تو یہ بھی اسے بھلی لگی

یعنی عشق کے مارے ڈایونی سوس کو

یہ بھی اسے کہیں زیادہ عزیز ہے بجائے سوچے نوجوان جسم کے

اگر اس کی دم بھی اس پر آگ آئے اور میانی تک لٹک آئے

تو یہ بھی اس شہد سے بڑھ کر شیریں ہوگی جو باکوس کو ملی تھی

میلے کھیلے سر پر چپکے بال اس کے باوجود اس کی بے چین نظروں کے لئے اس سے بہت سکون مل رہا تھا۔

جب انہی لوس چیتوں، ریچھوں اور شیروں پر سوار ہوتا ہے جو خدا کے رتھ کو کھینچتے ہیں تو ڈیوانی سوس انہیں خطرات سے چوکس کرتا ہے لیکن سر پھرا جوان ایک جنگلی بیل پر سوار ہو جاتا ہے جو اسے جھٹک کر گرا دیتا ہے اور زخمی ہو جاتا ہے۔

خدا تا دیر رنجیدہ رہتا ہے اور خوش نوا بھی جسے ایرو زلسلی دیتا ہے۔ جو اسے کالا مس اور کارپوز کا کلام بڑے لحن سے سنا تا ہے کالا مس دریائے مینڈر کے خدا کا بیٹا ہے کارپوز سے عشق کرتا ہے جو اس کا ہم سن لڑکا ہے۔ جب کارپوز ڈوب کر مر جاتا ہے تو کالا مس بھی غم سے مر جاتا ہے اور بدل کر زسل بن جاتا ہے۔ (کیا وہ ٹمپن جس نے کالا مس کو علامتا زسل بنایا تھا وہ ”کامریڈوں کا عشق“ تھا جو اس نے (Leaves of Grass) تصنیف میں برتا۔ اس رمزیہ اسطور سے آگاہ تھا)۔ امیلوس ہیاسنٹھ اور سیاپاریس کو سامنے دیکھ کر ترکاری والی قلب ماہیت کے ذریعے انکور کی بیل بن جاتا ہے جو شراب کا ذریعہ ہے اور جسے یونانی ڈیوانی سوس سے منسوب کرتے ہیں۔ اس مثل اولیٰ کے خیالی محل والی دو جنسیوں کی دیومالا جو کلاسیکی روایت کی حامل تھی اپنے کھٹ مٹھے اختتام کو پہنچ جاتی ہے۔

کانسٹنٹائن سے پہلے رومی قانون:

تیسری صدی عیسوی کے بعد اور بے دینی کے انحطاط کے بعد ماحول بدلتا ہے۔ کانسٹنٹائن ۳۱۳ء میں میلان کا فرمان نافذ کرتا ہے یہ شاہی پالیسی میں ایک ڈرامائی تبدیلی تھی جس نے مسیحیت میں رواداری کو قائم کیا جب کہ ابھی تک سلطنت کی کوئی ایک تہائی سے کم آبادی مسیحی بن سکی تھی۔ اس کے بعد شہنشاہ جولیا کے عہد کے مختصر عہد حکومت کے علاوہ مسیحیت کو شاہی سرپرستی حاصل رہی جو مناسب وقت میں سلطنت کا سرکاری مذہب بن گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ اخلاقی فضا میں ایک شدید تبدیلی آ گئی۔ مردوں کے درمیان عشق یونانی تہذیب کا ایک معنی خیز عنصر تھا۔ شہری اور فوجی زندگی میں، تعلیم، فن اور ادب میں۔ کم

از کم سولون کے زمانے سے۔ اس کے بعد مسیحیت نے بے دینی کو پہلے دبایا اور اس کے بعد کسنا شروع کر دیا۔ اس کے بعد اس نے ہم جنس پرستی کے خلاف اپنے تعصبات کو شاہی قوانین کے ذریعے دبایا اور وقت آنے پر مقبول اخلاقیات کی صورت گری کر دی۔

مردوں کے درمیان عشق جو ایک زمانے سے ذہن نشین تھا، منایا جاتا اور کبھی کبھار عیب جوئی کی جاتی اس کی اب نئی تعریف متعین ہوئی جیسے یہ کوئی انسانیت سوز چیز ہو پھر ممانعت ہوئی اور پھر قابل ذکر بھی نہ رہی۔ ”وہی عشق جس کا نام لینے کی ہمت نہ پڑتی۔“ اتنی بڑی تبدیلی، تمام باتیں رہیں ایک طرف نتیجہ مسیحیت کی فتح میں نکلا۔ جان بوسویل کا تو خیال تھا کہ نئی اخلاقیات کا سرچشمہ رومی سلطنت کے اثر و رسوخ کا دیہات تک پہنچ جانے سے جاری ہوا۔ اور یہ سب کچھ اس وقت ہوا جب سلطنت روبہ زوال تھی۔ لیکن اس استدلال کا دارومدار اس کلیے پر ٹکا ہوا ہے کہ دیہی سماج ہمیشہ سے ”قدامت پسند“ ہوتے ہیں تاہم اس وقت کون سی شے ایسی تھی جسے ”وہ سینت کر رکھتے“ کیا قدامت کو۔ یعنی بے دینی کو۔ ان کے عقاید اور مناسک۔ بلاشبہ لفظ 'Pagan' یہ معنویت رکھتا ہے کہ ایک دیہی باشندہ جو قدیم عقاید پر اصرار کرتا ہو، روایات پر اور چاہتا ہو کہ دیہی علاقوں میں پرانے اخلاق کا چلن رہے جیسا کہ ہم آئندہ دیکھیں گے کہ سخت گیر نئے قوانین شہری مراکز میں جنم لیتے ہیں جیسے میلان اور قسطنطنیہ جو بعد میں یورپ کے بڑے شہر بنے جہاں پر پہلی مرتبہ وحشیانہ ستم رانی کی گئی۔

رواداری گھٹنے کی ذمہ داری نہ تو ہم یونانی۔ رومی سماج کے سیاسی اور اقتصادی انحطاط پر رکھ سکتے ہیں کیونکہ یہ ایک ایسا پامال خیال ہے جسے کبھی کسوٹی پر نہیں چڑھا کر دیکھا گیا کہ اس انحطاط نے ایک تارک الدنیا روح کو پروان چڑھایا جیسا کہ ہوتا آیا ہے کہ لوگ کم دیکھ کر قلیل پراکتفا کرنے لگتے ہیں۔ اس ترک دنیا کے نظریے نے اپنی قوت اور وزن کو اس عہد میں کیا دیا وہ کوئی خلقی کشش نہ تھی جو اس گھٹتی ہوئی توقعات کی دنیا میں نظر آتی۔ مذہبی عقاید کی گرفت سے گلو خلاصی کے بعد ترک دنیا شاید ہی کبھی کوئی سماجی قوت رہی ہو لیکن اس عقیدت سے مربوط ہونے کے سبب مسرت سے دست برداری اور خصوصاً جنسی مسرت۔ ذاتی نجات کے لئے لازم ٹھہر گئی۔ اس نے نہایت وسیع اور طاقتور اثر چھوڑا۔

ایسے زمانے میں جس میں محنت کے عوض انعامات اور امنگوں میں اضافہ کا فورہ ہو رہا ہو، اب نئے مذہب نے جنت میں دائمی خوشی ملنے کی وعید دی اور دوزخ سے نجات بھی۔ یہ وہ قوی محرکات تھے جو ترک دنیا کی سماجی اخلاقیات کی بنیاد تھیں۔

ہم ابتدائی چرچ کو بھی اس لئے معاف نہیں کر سکتے جو بعد میں لوگوں پر ستم ڈھائے گئے محض اس لئے کہ چند سماجی قوتیں اپنا کام کر رہی تھیں۔ حالانکہ ہٹلر کے ظہور سے پہلے قوم پرستی کی قوی طاقتیں یورپ میں رو بہ عمل تھیں۔ ان کے اثر و نفوذ کی وجہ سے نازیوں کو اس ہلاکت خیزی کے الزام سے نجات نہیں مل سکتی جو ان کے ہاتھوں ہوا۔ سانحہ تو یہ ہے کہ نازی ازم کے برعکس جس کو نفرت اور جبر نے پروان چڑھایا، مسیحیت نے برادرانہ محبت کی تبلیغ کی اور دردمندی کی اور تاریخی طور پر ایک توازن قائم کیا تاکہ دنیا میں نیکی کا اثر بڑھے۔ تاہم دونوں نے ہی ہم جنس پرستی سے نفرت، خوف ہی پیدا کیا۔ لیکن جب کہ ہٹلر کی آرزو یہ تھی کہ ہم جنس پرستوں کو مخصوص نازی طریقوں سے نیست و نابود کر دیا جائے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی آیا یہ ناگزیر تھا کہ مسیحیت ایسا ہی انتہا پسندی والا تعصب اختیار کرے جو ابتدائی یہودیت کا شکار تھا۔ پال کی ذات کے باوجود عیسوی تنزیلات اس سمت میں سفر نہیں کرتیں۔

یہ کہنے کے بعد ہم یہ دیکھتے ہیں کہ رومی قانون میں کچھ ترقی ہوتی ہے اور وہ کانٹھائین سے پہلے اور ہم جنس پرستی کے معاملے میں۔ ان میں سے چند تو راہ ہموار کرتی ہیں جو مایل بہ تعزیرات ہوتی ہیں۔۔۔ بے دین شہنشاہ الیکزادر سیویرس (۲۲۲-۲۳۵ء) کے عہد میں منصف جو لیس پاولس نے فیصلوں کا اعلان کرتے وقت ایسے کئی اعلانات کئے جو فوجداری مقدمات کے اگرچہ رسمی فیصلے تھے جنہیں ۴۲۶ء میں تھیوڈ سالیس دوم کے عہد میں قانون کا درجہ عطا کر دیا گیا۔ پاولس نے یہ فیصلہ دیا کہ کسی آزاد لڑکے کی جو سترہ برس سے کم ہو اسے گمراہ کر کے بدکاری پر لگانا ”سخت سزا“ کا مستوجب جرم“ ہوتا ہے۔ اور ایسی کوئی بھی کوشش (جیسا کہ بے شک مثال کے طور پر اشارہ کیا گیا ہے کہ اس کے حاضر باش ملازموں کو رشوت دینا) ایسے شخص کو بطور سزا شہر بدر کر کے کسی جزیرے میں قید کیا جاسکتا ہے۔ چند مفسرین نے ”سخت سزا“ کو سزائے موت پر محمول کر لیا۔ لیکن رومی قانون میں

”سخت سزا“ میں یہ بھی ممکن ہے کہ جس میں کمتر سزائیں مثلاً قید و بند، شہر بدری اور اسقاط شہریت بھی شامل ہیں۔

پاولس اور اس کے ہمکار رفیق الپیان کے دیگر فیصلے لگتا ہے بعد میں ہونے والی قانون سازی کی راہ میں بدشگونی کا باعث ہوئے۔ کیونکہ بالغ کوئی کے لئے الپیان نے یہ فیصلہ دیا کہ انہیں قانونی طور پر ”رسوائے خلق“ قرار دیا جائے۔ یہ ایک قسم کا نتیجہ تھا جس میں اس نوعیت کے لوگ مثلاً شمشیر زن، اداکار اور دیگر عوام میں اپنے ہنر کا مظاہرہ کرنے والے جو بے آبرو ہوتے تو ایسے قوانین کے تابع ہوتے جس سے ان کے شہری حقوق کی تحدید ہوتی مثلاً ووٹ ڈالنے کا حق یا پھر کوئی عہدہ رکھنے کا حق۔ پاولس کی سزائیں علاوہ ازیں اغلامیوں کو قانون کی عدالتوں میں بحیثیت وکیل پیش ہونے کی ممانعت کر دیتیں انہیں ترکے میں ملنے والے حصے میں سے آدھے سے محروم کر دیتیں۔ اور انہیں جو بھی ملتا اس میں سے آدھی ملکیت کا ورثہ چھوڑ سکتے۔

فرامین مجریہ ۳۳۲ء اور ۳۹۲ء:

مسیحیت کے برسر اقتدار آتے ہی کہیں زیادہ درشت نوعیت کی قانون سازی کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ ان نئے قوانین کے عالم وجود میں آنے سے ہی پہلے ہمیں آزار دہی کی شہادتیں ملتی ہیں۔ کانٹھائین اور اس کے جانشینوں کے تحت ایسی مہمیں جو غیر مسیحی مذاہب کے خلاف یا پھر ہم جنس پرستی کے خلاف چلیں ان میں چولی دامن کا رشتہ ہوتا۔ اسی واسطے چرچ کا مورخ یوسیبس شہنشاہ کانٹھائین کی سوانح میں اس کی اس لئے تعریف کرتا ہے کیونکہ شہنشاہ بے دین زنانہ پروہتوں پر جبر و تعدی کرتا ہے جن میں ہم جنس پرستی کا موجود ہونا طے شدہ امر تھا۔ یوسیبس افا کا کے مقام پر واقع معبد کے متعلق تفصیل بیان کرتا ہے جو فونیشیا میں تھا اور کوہ لیبارنس کی دور دراز چوٹی پر قائم تھا۔ اور ایک شرعی شیطان بنام وینس کے نام وقف تھا۔۔۔ جہاں جا کر ایسے مرد جو اپنے نام کی لاج نہ رکھ سکتے اور اپنی صنف کا وقار بھی فراموش کر بیٹھتے اور اپنی زنانہ حرکات۔۔۔ سے اس شیطان کی دلدہی کرتے۔

(یہاں پر وینس ایک خلیاتی اصطلاح ہے جو مشرقی عشق کی دیوی کے لئے استعمال کی گئی ہے جیسے اشتار یا پھر اسٹارٹے) ہمیں تو بتایا جاتا ہے کہ کانٹھنائین نے اس معاملے میں ذاتی دلچسپی لی اور ”یہ احکام دیے کہ اس عمارت کو اس کے چڑھاؤں سمیت پوری طرح مسمار کر دیا جائے۔“ کیا کانٹھنائین کو ان عمارتوں کی تباہی اور منت پوری ہونے پر چڑھائی جانے والی نذر و نیاز کی تباہی پر چین آ گیا تھا اور لوگوں کے خلاف کوئی کاروائی نہ ہوئی تھی۔ لگتا تو یہ ہے کہ اس نے مصر میں تو یہی کیا کیونکہ یوسیس کے بقول ”جہاں تک مصریوں کا تعلق ہے بالخصوص سکندریہ کے لوگوں کے ساتھ جو اس بات کے عادی تھے کہ دریا کو اس طرح بھینٹ دینے کے واسطے کوئی زرخیز پروہت رسوم پوری کرتا۔ ایک اور قانون منظور ہوا جس میں حکم ہوا کہ جس میں پورے طبقے کو نیست و نابود کرنے کو کہا گیا کیونکہ سب ہی بد تھے تاکہ اس کے بعد کوئی اور اس نوعیت کی نجاست میں آلودہ ہونے نہ پائے۔ ہمارے حافظے میں یہ آتا ہے کہ قیلو بھی ماضی میں یہ چاہتا تھا کہ تمام زرخیز پروہت موت کے گھاٹ اتار دیے جائیں۔ لیکن قیلو ایسے زمانے میں گزرا تھا جب شہری حکام اس پر آمادہ نہ تھے کہ اس کے لیولیشیا کے تعصبات کی تعمیل کریں۔ اب تین صدیوں کے بعد شاہی قوت اس پر آمادہ تھی کہ ان کی پشت پناہی کی جائے۔

کانٹھنائین کے بیٹوں کے تحت باہمی شہنشاہ کونٹائیس اور کونٹائسن دونوں نے مل کر ہم جنس پرستی اور بے دینی کے خلاف مہم چلائی۔ ہم اس ارتباط میں ایک واضح تنازع فیہ مسئلہ دیکھتے ہیں جیسا فرنیس مائٹس کی کتاب بے دین مذاہب کی غلطیاں (The Errors of Pagan Religions) میں ملتی ہیں جو ۳۴۶ء میں شائع ہوئی تھی۔ فرنیس ایک رومی سینیٹر تھا جس نے اپنے پتسمہ کے بعد بھائی شہنشاہ سے درخواست کی کہ تبدیلی مذہب کو جبراً نافذ کرے اور بے دینی کو فوجی قوت کے ذریعے اکھاڑ پھینکے۔ اس نے اس پالیسی کے لئے جواز باب اسٹنٹ ۱۳ کے وحشیانہ فرمانوں سے پیش کیا۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ دی ایررز آف پیگن ریلیجنز کو بعد ازاں، عدم رواداری کا نسخہ کہا گیا۔ فرنیس تو اتر سے بے دین مسلمانوں کو جنسی بدچلنی اور خصوصاً ہم جنس پرستی سے سختی کرتا رہتا۔ لیکن جیسا کہ لوسینیس کے ساتھ ہوا اس کا بڑا تہا زرخیز پروہتوں پر نکتہ رہا یا پھر مقدس افراد

پر۔ جیسی کہ اس کی بھڑکدار تفصیلات کا رتھج کے مسلک کے متعلق تھی اور پیونک (تیونس کے قریب) عشق کی دیوی ٹائٹ کے پیرو تھے اور ان کے پروہتوں کو الزام دیتا رہتا۔ کیا اسے عامل بنایا جاسکتا ہے جب کہ ان کے چہرے کو زنانہ بنایا جا چکا ہے۔ ان کی کھال رگڑ کر چکنی بن چکی ہے اور کیا ان کی مردانہ صنف کو زنانہ پوشاک اور لوازم شاہی پہنا کر ان کی ذلت نہیں کی جا چکی۔ ان کے اپنے ہی معبودوں میں آپ خرب اخلاق تماشے ہوتے دیکھ سکتے ہیں جن میں آہ وزاری کرتے ہوئے لوگوں کا جھگھٹا ہوتا۔ مرد اس کی اجازت دے دیتے کہ ان کے ساتھ وہ سلوک کیا جاسکتا ہے جو عورتوں سے کیا جاتا ہے۔ پرافتخار آن بان کے ساتھ وہ اترتے۔ ان کے نجس اور آلودہ دامن جسموں کو ملاحظہ کیجئے۔ وہ عوام کی نگاہوں کے سامنے اپنی بدکاری کی نمائش کرتے۔۔۔ اس کے بعد اپنی مردانیت سے محروم ہو جانے کے بعد وہ بانسریوں کی دھنوں پر مست ہو جاتے اور اس کے بعد دیوی کے آگے گڑگڑاتے جب کہ ان کی نیٹوں میں بدی ہوتی تاکہ وہ احمقوں کے سامنے محض دکھائے کے لئے مستقبل کے متعلق بتا سکیں۔

یہاں پر فرنیس ایک غیر مبہم دعویٰ کرتا ہے کہ ہم جنس پرستی والے تمام افعال دینی مسلکوں کے ناگزیر حصے تھے تاہم انتہائی جارحانہ نوعیت کے ذریعے دیکھتے ہوئے شاید دانش مندی لگتی ہے کہ ان الزامات کو تشکیک کی نظر سے دیکھا جائے۔ بحث مباحثوں کی اس زمانے کی گرما گرمی میں دونوں فریق ایک دوسرے پر سنسنی خیز الزامات لگاتے۔ بے دینوں کے مسیحوں پر حملے میں یہ الزام دھرایا جاتا کہ مسیحی اپنے پروہتوں کے افزائش نسل کے اعضا کی پرستش کرتے ہیں۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ فرنیس کی گہری عداوت قیلو کی کتاب اسپیشل لاز کی ہم پلہ ہے۔

فرنیس مائٹس کونٹھنائین کے بیٹوں کے عہد میں لکھتے ہوئے بہ اطمینان کہتا ہے کہ حال ہی میں ایک قانون منظور ہوا ہے جس میں ہم جنس پرستی کے لئے سزا رکھی گئی ہے۔ ہم یہی قیاس کر سکتے ہیں کہ وہ جیستانی الفاظ میں لکھا جانے والا قانون تھا جسے ۵۴۲ء میں کونٹائیس اور کونٹائسن نے جاری کیا تھا۔

جب کوئی شخص خود کو عورت ظاہر کر کے ”شادی“ کرتا ہے جو خود کو مردوں کی پیش کرتی رہی تھی اور جب جنس کاری کو کوئی اہمیت بھی نہ رہی ہو۔ جب یہ ایسا جرم ہو جواب بے سود ہو چکا ہو۔ اور جب ویتس بدل کر کوئی اور ہیئت اختیار کر چکا ہو جب عشق کی جویائی ہو اور وہ نہ ملے۔ تو ہم قانون سازوں کو حکم دیتے ہیں کہ وہ انھیں، قوانین کو ایسے ہتھیاروں سے لیس کریں جن میں بدلہ لینے والی تلوار بھی ہوتا کہ وہ رسوائے جہاں لوگ جو آج پانی پی یا پھر آنے والے دنوں میں ارتکاب جرم کرنے والے ہوں تو انہیں عبرت ناک سزا دی جائے۔

جان باسول کی تو یہ دلیل ہے کہ ”شادی“ کا حوالہ تو آج کل کی ”گے“ شادیوں کی طرح ہوئی جن کی تفصیل جو ویتل اور مارشیل نے کی تھی۔ مگر اتفاق رائے تو یہ ہے کہ اس اصطلاح کے معنی تو محض جنسی تعلقات میں ایک تکلف ہی ہے۔ (یہاں ویتس کے سادہ سے معنی چدائی ہے) یہ وہ احساس ہے جو ورچل اور اوڈ میں رواں دواں ہے۔ ”عبرت ناک سزا“ سے یہاں مراد غالباً سزائے موت ہے مگر تلوار کا حوالہ ہو سکتا ہے بطور استعارے کے ہو۔

وہ کون سی چیز ہے جسے ہر اس شخص کو چوکنا کرنا چاہئے جو بعد کے انگریزی، امریکی یا پھر یورپی قوانین سے آگاہ ہو جن میں سزا دینے کے سخت اقدام درج ہیں وہ صرف ان رشتوں میں صرف بھیجیے اور گانڈو کے لئے ہیں لیکن فاعل مرد کو بلا کسی خروش کے یوں ہی چھوڑ دیا جاتا ہے۔ لگتا ہے کہ اس فرمان کو قلمبند کرنے والوں کو اس میں ہچکچاہٹ تھی کہ وہ رومی روایت سے یکجہت رشتہ توڑ کر ”مارنے“ والے کے ساتھی کو سزا دے دیں انہوں نے یہ بھی محسوس کیا ہوگا کہ عوامی اثر بہ عجلت گھٹیا بالغ کو نیوں کے خلاف سخت اقدامات کی حمایت شروع کر دے گا۔

مہم تراکیب الفاظ کے ہوتے ہوئے کونستائیز اور کونستائز کے جاری کردہ قانون کو ان کے ابہام کے باوجود نظر انداز کیا گیا۔ کیونکہ ان کا یورپ کی قانون سازی کی تاریخ میں ایک اہم کردار رہا ہے۔ اسے ۴۳۸ء میں تھیوڈوسین کوڈ میں درج کیا گیا اور بعد میں اس سے بھی زیادہ موثر کوڈ میں جو شہنشاہ جسطینین نے جاری کیا۔ جب اسی ضابطے کو اطالوی لاء

اسکولوں میں عہد وسطی میں حیات نومی تو وہی قانون مجریہ ۴۳۲ء روایتی قانونی انداز میں نظیر بنایا گیا خاص طور سے اس کے دو افتتاحی لفظوں (The Lex Come Vir)۔ کیا یہ قانون باقاعدگی سے مقامی ضابطوں کو جائز ثابت کرنے کے لئے بطور حوالہ کام آتے تاکہ فاعل اور مفعول کو موت کی سزا دی جاسکے جب رشتہ دومردوں میں ہو۔

کیا اس قانون کا نفاذ منظور ہوتے ہی فوری طور پر آنے والے برسوں میں ہو گیا تھا۔ جو ہمیں نہیں معلوم۔ ممکن ہے اس کے لئے پائے جانے والے جوش و خروش کے باوجود ایسا نہ ہوا۔ ہمیں تو صرف یہ معلوم ہو سکا ہے کہ وہ قوانین جو بے دین پرستش کی ممانعت کرتے اور معبدوں کو بند کروانے کے احکام جاری کرتے ان کے نفاذ میں کوئی تسلسل نہ تھا۔ بے دین تو اب بھی اکثریت میں تھے۔ مگر پچاس برس بعد تھیوڈوسیس اول کے عہد میں صورتحال قدرے مختلف تھی۔ جہاں سابق شہنشاہوں نے بے دینوں پر قانون نافذ کرنے میں تذبذب دکھایا تھا تھیوڈوسیس نے جو سرگرم عیسائی تھا اور بہت طاقتور شخصیت تھا اس نے سخت اقدامات کئے۔ اس نے ایک فرمان ۳۸۱ء میں جاری کیا جس سے ”مسماری اور لوٹ مار کی ہوا چل پڑی“ حالانکہ تھیوڈوسیس نے صراحت سے بے دینوں کے معبدوں کو ڈھانے کا فرمان نہیں جاری کیا تھا۔ راہبوں اور مذہبی انتہا پسندوں کے گروہ درگروہ ان قوانین کی شہ پاکر دیہی علاقوں میں گھومتے عمارتوں کو مسمار کرتے اور اس طرح جیسے پیپلز ریپبلک آف چائنا کے ریڈ گارڈز نے کلچری انقلاب کے دوران میں کیا تھا۔ سکندریہ میں سیراپس کا معبد جس کی وجہ شہرت یہ تھی کہ وہ دنیا کی سب سے خوبصورت عمارت تھی اسے مسمار کر دیا گیا۔ اس آگ کو جسے ویستادیوی کی کنواریوں نے جلایا اور دہکایا تھا جو صدیوں سے جل رہی تھی یہ سب سے زیادہ قابل احترام مسلک تھا اسے بجھا ڈالا گیا اور سینٹ کے اوپر فتح کا نشان ہٹا دیا گیا۔ یہاں تک کہ اولمپک کھیلوں کو جنہیں گیارہ سو برس سے زیادہ عرصے سے منعقد کیا جا رہا تھا انہیں چوتھی صدی عیسوی کی آخری دہائی میں حرف غلط کی طرح مٹا دیا گیا کیونکہ ان کا بے دین طرز عبادت سے گہرا واسطہ چلا آ رہا تھا۔ یہ کہنا حق بجانب ہوگا کہ کلاسیکل بے دینی (Paganism) کی موت تھیوڈوسیس کے عہد میں ہوئی۔

تھیوڈوسیس نے ۳۹۰ء میں ایک پراقتام فرمان بھی جاری کیا جس میں ہم جنس پرستی

کی مذمت کی گئی تھی۔ (توام شہنشاہوں والٹینین۔ II اور آرکاڈیس اس اعلان میں تھیوڈوسیوس کے ہم نوا تھے لیکن چونکہ والٹینین ۱۹ سالہ نوجوان تھا جب کہ آرکیڈیس صرف تیرہ سالہ تھا۔ ہم بہ حفاظت اس خیال کا محرک عمر رسیدہ کو ٹھہرا سکتے ہیں) اگرچہ اس کی زبان کم مبہم اور ادبی ہے بمقابلہ مجریہ ۳۴۲ء کے۔ اس میں لفاظی بھی ویسی ہی ہے اور مردانہ جذبہ بے پایاں۔ تاہم اب اس کی صورت ایک سیاسی مسئلے کی بن چکی ہے۔ زنانہ پن سے سلطنت کمزور ہوگی اور یہ رومی روایات سے سینہ زوری ہے۔

مذکورہ فرمان دو شکلوں میں مرور زمانہ سے بچ کر ہم تک پہنچا ہے۔ قدیم اور زیادہ بڑا نسخہ ایسا رسالہ ہے جو علمی مقالے کی صورت میں بچ گیا جس کا نام (موسوی اور رومی قوانین کا موازنہ) ہے جس کا مقصد ممکن ہے مسیحی راہب طبقے کو رومی قوانین کی تعلیم دینا ہو۔ اسے اس طرح مرتب کیا گیا تھا کہ جو شخص انجیلی ضابطوں کو نافذ کرنا چاہے تو رومی قوانین کو اسی طرح کیسے استعمال کرے۔ عنوان۔ ۵ جو ”مکروہات کے متعلق ہے“ یوں شروع ہوتا ہے حوالہ احبار (۱۳:۲۰) موسیٰؑ کہتا ہے: ”اور اگر کوئی مرد سے صحبت کرے جیسے عورت سے کرتے ہیں تو ان دونوں نے نہایت مکروہ کام کیا ہے سو وہ دونوں ضرور جان سے مارے جائیں، ان کا خون ان ہی کی گردن پر ہوگا“ پاولس کے فقرے پیش کرنے کے بعد جس میں ایک آزاد مرد کی جبرا گائز ماری گئی جس کی سزا موت ہے اور گائز دووں کی مذمت کر کے یہ کہا کہ وہ اپنی آدھی جائیداد سے محروم کر دینے چاہئیں، مصنف تبصرہ کرتا ہے ”یہ بے شک روم کا قانون ہے۔ لیکن شہنشاہ تھیوڈوسیوس کا آئین موسیٰ کے قانون کی روح کی پوری طرح پیروی کرتا ہے۔ تاہم چونکہ فرمان مجریہ ۳۹۰ء ہم جنسی پرستی کے رشتوں میں فاعل مرد کے متعلق کچھ نہیں کہتا۔ ہمیں بھی چاہیے کہ سزائے موت کے پورے معنی قبول کر لیں یعنی ”پورا کا پورا“ جیسا کہ کوئی پر اس کا اطلاق کیا گیا ہے۔

چونکہ لفظ (Collatio) کے ترجمے نمایاں حد تک مختلف کئے گئے ہیں بہترین راہ یہ ہوگی اگر ہم اس کے لغوی معنی لیں اگر یہ بے ڈھب ہوگا تو اس کا مسخ لاطینی ترجمہ شہنشاہوں کا ویلٹینین، ہوگا۔ تھیوڈوسیوس اور آرکیڈیس سے لے کر اورٹیس جو شہر روم کا نائب السلطنت تھا۔ ہم مصایب نہ جھیلیں گے پیارے اور محبوب اورٹیس، کہ شہر روم جو تمام نیکیوں کی ماں

ہے کو مزید شرمناک زنانہ پن کے زہر سے مزید مسموم کیا جائے۔ اور یہ بھی کہ ہمارے قدیم پرکھوں کی اجڈ طاقت کو ایسے لوگ نحیف بنانے پر تلے ہوئے ہیں جو زنانہ پن سے خود ہی کمزور ہو چکے ہیں انہیں چاہیے کہ وہ دو معاملات کی سرزنش کریں یعنی بانیاں سلطنت کی اور موجودہ حکومت کی۔ جب کہ یونانیوں کے خیال میں مردوں کے مائین ہونے والے عشق سے فوجی جرات پیدا ہوتی ہے رومی یہ سمجھتے ہیں کہ اختیاری ”زنانہ پن“ جو اغلامی میں پیدا ہو جاتا ہے یہ قوم کی مردانگی کے لئے ایک خطرہ ہے۔ اس سرنامے کے بعد ایک اور ہدایت نامہ جاری ہوتا ہے۔

اس لئے تمہارا قابل تعریف ہنر ان تمام لوگوں کو سزا دے گا جن کی مجرمانہ سرگرمیاں ایسی ہیں جو مردانہ جسم کی مذمت کرتی ہیں اور اسے مخالف جنس کے لئے پسندیدہ بنا دیتی ہیں (یہ بدل کر بہ ہر صورت نسوانی ہو جاتی ہیں) اور انہیں اپنی گرفت میں لے لیتی ہیں۔ اور جیسا کہ ان کے جرم کی سنگینی تقاضہ کرتی ہے۔ اور انہیں دھکیل کر (حالانکہ بتاتے ہوئے شرم آتی ہے) مردانہ چکلوں میں پہنچا دیتی ہے۔ یہ انہیں عوام کی نظر میں منتقم شعلوں کی مدد سے پاک کر دے گی۔ یوں وہ سمجھ لیں گے کہ مرد روح کو متبرک رہنا چاہیے۔ اور بغیر ایسا شدید جرم مانے بھگتے کیا وہ ڈھٹائی سے اپنی ہی صنف کی ملامت کریں گے۔

یہ لفاظی پر مبنی اعلانیہ کسی حد تک سابق فرمانوں سے زیادہ صاف اور صریح ہے۔۔۔ اس کے باوجود ہم سوچنے لگتے ہیں کہ ان سزائوں کا کون سزاوار تھا جس میں موت کی سزا، آگ سے دی جاتی۔ ہم نے یہ بھی محسوس کیا کہ یہ لفاظی فحش کے کاروباری پہلو سے بے اعتنائی کرتی تھی لیکن اس کا زور سراسر اس پر ہوتا کہ اغلامی کی مذمت کی جائے۔ اور ٹینیس نے خصوصاً یہ احکام جاری کئے کہ مرد طوائفوں کو پکڑ لیا جائے لیکن آیا وہ یہ چاہتا تھا ان کی گرفتاریوں کو محدود کر کے اس طبقے تک رکھے یا پھر انہیں صرف اس لئے حراست میں لیا جائے کیونکہ یہ آسانی سے شناخت میں آنے والے مجرموں میں سے تھے اور یہ بات واضح نہیں ہے۔

جب کہ یہ بات غیر یقینی ہے کہ فرمان ۳۴۲ کو کب نافذ کیا گیا۔ لیکن غالباً یہ معلوم ہوتا

ہے کہ تھیوڈوسیئس کا فرمان ۳۹۰ء تک نافذ العمل ہو چکا تھا جب شاہی حکومت زور شور سے مسیحی شرعی احکام کی خلاف ورزیوں پر داروگیر کر رہی تھی چکلوں میں بیٹھنے والے مردوں کی پکڑ دھکڑ کہیں آسان ہوتی بہ نسبت ان کے جو نجی طور پر غیر تجارتی بنیاد پر کام کرتے۔ ان بد نصیبوں میں سے چند ایک تو بلی سے باندھ کر جلا بھی ڈالے گئے تاکہ نو مسیحی عوام کی بصیرت کو جلا مل سکے۔ کیونکہ ان سب کا تعلق سماج کے سب سے نچلے طبقے سے اور یہ سماج کے سب سے زیادہ ذلت کے مارے لوگ ہوتے تھے۔ انہیں کسی ہمدردی کی توقع نہ ہوتی۔ اگر ہم ۳۹۰ء کے سال کو مغربی قانونی رویوں کی تاریخ کا نازک سال مان لیں جو ہم جنس تعلقات پر مہذول ہوا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کلاسیکل عہد کی رواداری سماجی زندگی میں ناپید ہو کر رہ گئی۔ فطرتاً ہم یہ پوچھ سکتے کہ بے دین اکثریت نے نئی داروگیر کی پالیسی سے نمٹنے کے لئے کیا حکمت عملی اختیار کی تھی۔ ایک مشہور واقعہ تو یہ بتاتا ہے کہ نئے پیمانوں کے مطابق چلنے میں لوگوں میں آمادگی نہایت معمولی تھی۔ شمالی یونان کے شہر تھیسالونیکا میں جو بغاوت ۳۹۰ء میں برپا ہوئی۔ لیکن اس کی وضاحت سے تفصیلات ”ڈیکلین اینڈ فال“ میں بیان کرتا ہے۔

تھیسالونیکا میں ہونے والی بغاوت کا سبب ایک نہایت شرمناک واقعہ تھا۔ اور جس کے نتیجے میں نہایت مہلک نتائج ظہور پذیر ہوئے۔۔۔ بو تھیرک جو تھیوڈوسیئس کی فوج کا سپہ سالار تھا۔۔۔

اس کے غلاموں میں ایک خوبصورت لڑکا بھی تھا۔ جس نے رتھوں کے گلہ بانوں میں سے ایک شخص کی نجس خواہشات کی آگ کو بھڑکا دیا۔ سپہ سالار بو تھیرک کے حکم پر سینہ زور اور مایل بہ تشدد عاشق کو قید میں ڈال دیا گیا۔ اور اس نے لاتعداد لوگوں کے بعد غوغا کو سختی سے مسترد کر دیا جنہوں نے عوامی کھیلوں کے دن اپنے منظور نظر کی غیر حاضری پر سیدہ کو بی کی۔ ان کی نظر میں رتھ بان کی مہارت ایک ایسی شے تھی جو نکو کاری پر فوقیت رکھتی تھی۔۔۔ بو تھیرک اور اس کے اہم ترین افران کو غیر انسانی طریقے سے قتل کر ڈالا گیا۔ ان کی مسخ شدہ لاشوں کو گلی کوچوں میں گھسیٹا گیا۔ اور شہنشاہ جوان دنوں میلان میں رہائش رکھتا تھا وہ اہل تھیسالونیکا کے لوگوں

کی گستاخی اور شرعی سفاکی پر دنگ رہ گیا۔

لیکن بڑی وضاحت سے کہتا ہے کہ اہل تھیسالونیکا کے لوگوں نے رتھ بان کے رویے کی اس سنجیدگی سے مذمت نہ کی جیسی کہ تھیوڈوسیئس کے گورنر نے کی تھی۔ لیکن تھیوڈوسیئس نے بو تھیرک کے قتل کا خوفناک انتقام لیا۔ اس نے اہل تھیسالونیکا کو کھیلوں کے اکھاڑے میں شرکت کی دعوت دی پھر ان کا سپاہیوں سے محاصرہ کرایا جنہوں نے تماشا یوں، شہریوں اور معمول کی سیاست پر آنے والوں کو گاجرمولی کی طرح کاٹ ڈالا۔ ایک روایت کے مطابق مقتولین کی تعداد ۴۰۰۰ تھی اور دوسری روایت کے حساب سے پندرہ ہزار۔ اس کا رنامے کا حکم دینے پر جس نے سلطنت کو جڑ سے ہلا دیا تھیوڈوسیئس کو میلان کے کیتھ ڈرل میں سینٹ امبروز کے سامنے اعتراف گناہ کے ساتھ کفارہ ادا کرنا پڑا۔

کونستانتینس اور کونستانس کے مجسموں کے پہلو بہ پہلو تھیوڈوسیئس کے قانون کو بھی جگہ ملی جسے نام نہاد تھیوڈوسیئس کو ڈکھا جاتا ہے۔ یہ اہم کوڈ تھیوڈوسیئس کے پوتے تھیوڈوسیئس دوم کے عہد میں ۴۳۸ء میں جاری ہوا۔ اسی لئے اس کا نام تھیوڈوسیئس سے مشتق ہے۔ لیکن قانون مجریہ ۳۹۰ء کا ظہور تو ایک دلچسپ نظر ثانی کے ذریعے ہوا۔ مولفین نے تھیوڈوسیئس کے فرمان کے کچھ حصے کا حوالہ دیا، صرف ایک تہائی کو لے لیا اس کی صرف ونحو بدل ڈالی اور ایک عبارت بدل دی۔ یہی ان کا بیان ہے جو بہ صورت کوڈ، جدید معیاری انگریزی ترجمہ میں دستیاب ہے۔ وہ تمام افراد جن میں کسی مرد کے جسم کے کسی حصے کی مذمت کرنے کی فتیج عادت ہے یا پھر وہ کسی عورت کے جسم کے کسی حصے کی نقل کرے جس سے کسی اجنبی بدن کی جنس کی مخفی رضامندی (لگے) کیونکہ وہ عورتوں سے کسی حال میں مختلف نہیں نظر آتے) تو وہ اس قسم کے جرم کا کفارہ بھرے مجمع میں منتقم شعلوں میں کود کر دیں گے۔ نظر ثانی مسودہ جس میں سے قبحہ گری کے ہر حوالے کو حذف کر دیا گیا اب بڑی وضاحت اور غیر مبہم انداز میں تمام کوینیوں کو موجب سزا ٹھہرا کر آگ میں ڈال کر موت کے گھاٹ اتارنے کا حکم دیتا ہے۔

سدوم کی ماہیت قلب:

ہم جنس پرستی کا ہوا ابتدائی مسیحیت میں بڑھا چڑھا کر پیش کیا گیا جس کا سبب بائبل کی تفسیر تھی یعنی سدوم کی کہانی کی نئی تشریح۔ جب کہ تالمود کے ماننے والوں نے مہمان نوازی سے بچنے والوں کو گناہ گار ٹھہرایا تھا اور ان کی رعونت کا سبب دولت کو ٹھہرایا تھا۔ ازیکل، مسیح اور تالمود کے پیروکاروں نے مہمان نوازی سے جان چرانے، دولت مندی سے پیدا ہونے والی رعونت اور اہل سدوم کا اجنبیوں اور غریبوں سے روکھا برتاؤ۔ پیدائش ۱۹ میں درج فرشتوں کی جبراً گناہ مارنے کے خطرے کے باوجود تباہی کا منتظر شہر ابتدائی یہودی روایت میں جنسی مادر پدر آزادی سے منسوب کیا جاتا تھا اور نہ ہی ہم جنس پرستی سے اب اسے بدلنا تھا۔

شیرون بیل نے یہودی مذہبی کتابوں میں شہر سدوم کا مطالعہ نہایت احتیاط سے عبرانی بائبل کے بعد کیا ہے۔ ایروکریفا کی کتب میں (قدیم اور جدید یونانی مسودات جو کیتھولک بائبل کا بھی حصہ ہیں) جیسے سلیمان کی فہم و فراست اور غیر مستند چیزیں۔ جس میں سدوم کے گناہ اب بھی وجہ افتخار ہیں اور غیر ملکیوں سے بدسلوکی۔

حضرت عیسیٰؑ سے پہلے کے شکوک یہودی متون (یونانی مسودات ۲۰۰ ق م سے ۲۰۰ء تک کے ہیں) کو باور کرانے کے لئے کہ قدیم عہد نامہ کی آبرودار عبارتیں جو درحقیقت غیر قانونی ہیرا پھیری کے زمرے میں آتی ہیں (شہر سدوم کو کبھی کبھی جنسی بد اطواری سے منسوب کر دیا جاتا ہے مگر قدرے مبہم طریقے سے جس کا اشارہ دوری پر واقع ہم جنس پرستی سے ہوتا ہے اگر یہ واقعی کوئی چیز ہے تو بیل نے اپنی پہلی تحقیق میں یہ شناخت کیا کہ سدوم نام کا ایک شہر بھی ہے جس میں ہم جنس پرستی کا راج ہے جو قیلو کا Abraham ہے۔

اپنے پرکھوں کی طرح قیلو سدوم میں پائی جانے والی بے انصافی کا سبب دولت بتاتا ہے۔ لیکن جہاں اہل شہر کو توال کو قیمتی اشیا کا ذخیرہ کرتے اور غریبوں کو نظر انداز کرتے ہوئے پاتے ہیں تو تارک الدنیا قیلو سب سے زیادہ پر تعیش خوش ذائقہ خوراک اور جنسکاری

کی ملامت کرنے لگتا ہے۔ اس کا تبصرہ زیادہ شگفتہ ہوتا ہے اگر خیرہ کن تخیل سے محسوس کیا جائے۔ ہمیں چاہیے کہ تفصیل سے پیش کریں۔

سدومیوں کی سرزمین۔۔۔ متعدد نا انصافیوں سے بھری ہوئی تھی بالخصوص وہ جنس شہوت اور بسیار خوری جنم دیتی ہے۔۔۔ باشندوں میں یہ انتہا پسندی ان کی دولت کے طفیل ہے کیونکہ اس کی جڑیں گہری اور اس کی آبیاری اچھی طرح ہوئی ہے۔ یہاں کی دھرتی ہر سال ہر قسم کے پھلوں کی فراواں پیداوار دیتی ہے اور بڑائیوں کے شروع ہونے کی سب سے بڑی وجہ جیسا کہ کسی نے برحل کہا ہے کہ اشیا کی فراوانی ہے۔ وہ اس شکم سیری کو برداشت نہیں کر پاتے۔۔۔ یوں وہ اپنی گردن میں سے قانون فطرت کو اتار بھیجتے ہیں اور خود کو نشہ آور شراب پینے میں مبتلا کر لیتے ہیں اور نفیس خوراک اور ممنوع قسم کی جنسکاری میں پڑ جاتے ہیں۔ نہ صرف عورتوں کی ہوس کی وجہ سے اپنے ہمسایوں کی شادیوں کو ملیا ملیٹ کرتے ہیں بلکہ یہ بھی کرتے ہیں کہ آدمی کو چنڈھی دیتا ہے اور وہ جنس کی نوعیت کو خاطر میں نہیں لاتا جب کہ مارنے والا مارنے والے کا حصہ دار نہیں بنتا۔

یہ آخری معاملہ تھا جسے مسیحیت کے نئے شارحین لے اڑے اور صدیاں گزرنے کے ساتھ اضافہ ہوتا رہا۔ مسیحی اخلاقیات کے لوگ اس نتیجے پر پہنچے کہ ہم جنس پرستی کا گناہ اہل سدوم سے مخصوص ہے۔ نتیجے میں ”سدومی“ کے یہ معنی لیے جانے لگے بنیادی طور پر ایک ہی جنس والوں کے درمیان تعلقات اور اگر کوئی ہم جنس پرستی کے رویوں میں ملوث ہوا تو سیدھا سیدھا اور خلیائی طور پر ”کوئی“ ہو گیا۔ اس نئی تشریح کا نتیجہ خیر اثر ہوا اور بالآخر سدوم کی تباہی کا ایک نادر سبب ہم جنس پرستی بن گئی اور اس کے بعد ہر اس سماج کے لئے خوفناک خطرہ اگر اس نے ذرا سی بھی حمایت کی۔ عبرانی صحیفوں کے خوف کے مارے ہوئے اور مسیحیوں کے اوہام نے مل کر ایک پیٹریائی خوف پیدا کر دیا جس نے اس بے رحمی کے لئے گنجائش پیدا کر دی۔

پیش رفت ہونے میں وقت لگا اور یہ سب کچھ مسیحی عہد میں قدم بہ قدم ہوتا رہا۔ سکندر یہ کا کلیمنٹ تیسری صدی کے آغاز میں قیلو کے نقش قدم پر چلتا ہوا اغلام بازوں کی

صفات بتاتے ہوئے یہ نعیش پسند، شادی شدہ ہو کر جنس کاری کرنے والے اور اپنے ہوس کے مقاصد کے لئے شوق کے گھوڑے پر سوار ہوتا ہے تاہم مزید اہم دو بااثر فادرز کے یہ خیالات ہیں جن کا تعلق لاطینی اور یونانی چرچ سے تھا یعنی سینٹ آگسٹائن، جوشمالی افریقہ میں اسقف اور سینٹ جون کرای سوسٹوم جسے آنے والے زمانے میں مشرقی چرچ قسطنطنیہ میں اسقف اعظم کا عہدہ سنبھالنا تھا۔

خدا کے شہر (۴۱۲ء) میں آگسٹائن فیلو کی پیروی کرتا ہوا سدوم کو ایک مقام قرار دیتا ہے ”جہاں دو مردوں کے درمیان جنسی تعلقات رکھنا اتنی عام بات تھی کہ اسے قانون کی طرف سے اسی طرح پروانہ مل جاتا جیسے قانون عموماً دوسرے کاروبار کو جاری کرتا۔“ آگسٹائن کا فیصلہ کن کردار جو مغربی مسیحی رویوں پر خصوصیت سے جنسیت پر مرتسم ہوئے انہیں ہر جانب تسلیم کیا گیا۔ مگر لاطینی فادرز کے متعلق آگسٹائن بالکل بلا واسطہ بولتا ہے اور جنسیت کے متعلق تو صاف صاف، پہلے تو ذاتی معاملات کی صورت میں بطور اعترافات اور پھر فلسفیانہ انداز میں کتاب ”خدا کے شہر میں“ اس کی نظر میں نفسانی خواہش کے معنی ہیں ”حوا کے لئے آدم کی ہوس“ جو گناہ عظیم تھا جس نے انسانیت کو دائمی عتاب کا شکار بنا دیا۔ لیکن ادھیڑ عمر آگسٹائن نے مسیحیت پر نثار ہونے کے بعد جنس کی کیوں ملامت کی جب کہ بطور نو جوان آگسٹائن بڑا شاد اور تھا۔ اس کی جنسی طاقت زمانہ بلوغت ہی سے بہت زور دار تھی اس لئے وہ متعدد مرتبہ عارضی تجربات میں لکھایوں سے بھی متمتع ہوا۔ وہ شمالی افریقہ کے شہر تھا گاستے میں پیدا ہوا۔ اس نے کارٹیج میں تعلیم حاصل کی جہاں پر اس نے اپنی تصنیف ”اعتراف“ میں یہ کہا کہ میرے چاروں جانب ناجائز عشق کی دیکیں چڑھی ہوئی تھیں۔

کم از کم ان میں سے ایک عشق جس میں ایک جذباتی پہلو بھی رکھتا تھا لگتا ہے ہم جنس پرستی پر قائم تھا۔ اگرچہ آگسٹائن صرف بالواسطہ طریقے سے اپنے محبوب کی جنس ظاہر کرتا ہے۔ اسی طرح اعتراف کے باب ۳ میں وہ کہتا ہے ”میرے لئے یہ سب کچھ شیریں تھا کہ عشق کروں اور کوئی مجھ سے عشق کرے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ ہو کہ میں معشوق کا جسم ٹٹولوں اور لطف اندوز ہوں۔ میں نے اسی لئے دوستی کے چشمے کے پانی کو

گدلا دیا ہے اور اس میں شہوت کو ملا دیا ہے۔ میں نے اس کے دھارے کو ہوس کے جہنم سے مٹایا بنا ڈالا اور اس کے باوجود یہ بدنیقی اور غیر اخلاقی بات ہے میں اپنی بڑھی ہوئی خود نمائی میں، میں شہر میں یوں نکلتا جیسے کوئی خوش وضع شخص طمطراق سے گامزن ہو۔ میں تو سر کے بل عشق میں کود پڑا جس میں میری نیت یہ تھی کہ خود بھی عشق میں گرفتار ہو جاؤں۔۔۔ میرے عشق کو جواب بھی ملا اور کسی کو سن گن ملے بغیر مجھے بھی وہ نشہ چڑھ گیا جو نو گرفتار عشق کو ہوتا ہے۔ آگسٹائن جب ”دوستی“ کا حوالہ دیتا ہے تو اندازہ ہو جاتا ہے کہ معشوق مرد تھا۔ اس سماج میں ایک چودہ پندرہ برس کے لڑکے کا کسی اپنی ہی عمر کی لڑکی سے میل ملاقات خواب و خیال میں بھی نہیں آ سکتا۔ کتاب اعتراف کے باب ۴ اور فصل ۴ میں ہم رومانی معاملے کے ختم ہونے کی روداد سنتے ہیں۔ لڑکا جس کا وہ ذکر کرتا ہے اس دوستی کے بعد راہی ملک عدم ہو جاتا ہے۔ ”اس نے بہ مشکل عاشقی کا ایک برس گزارا ہوگا۔ یہ میرے لئے اس قدر شیریں تجربہ تھا جتنا میں نے اپنی زندگی میں کبھی مٹھاس نہ محسوس کی تھی۔“ آگسٹائن اپنے نقصان کی کس دردناک انداز میں روداد بیان کرتا ہے۔ ”میرا وطن مالوف میرے لئے اذیت خانے میں بدل گیا اور میرا آبائی گھر ایک اجنبی مقام جہاں رنج و الم کا بسیرا ہو، میں نے اس کی رفاقت میں جو کچھ تبادلہ کیا تھا وہ سب بدل کر سخت باعث آزار بن گیا۔ آگسٹائن پر اس معاملہ عشق نے تاہم کوئی دیر پا اثر نہیں ڈالا اور نہ مذہب کی تبدیلی کے بعد اس کے دل میں مردانہ عشق کے متعلق کوئی ہمدردی کا جذبہ پیدا ہوا۔ اگرچہ وہ اسے تسلیم کرنے کو تیار تھا کہ ایسے بزرگ جن کا نام آیا ہے ان میں سے چند عمدہ چال چلن والے اور باقی بدچلن بھی ہو سکتے ہیں یہ سب کچھ زمانے اور خطے پر منحصر ہے۔ وہ اس پر ایمان رکھتا تھا کہ ایک ہی جنس کے درمیان رشتہ رکھنے والوں کو بلاعلاقہ اور خطے کی قید کے سزا دی جانا چاہئے۔ ”یہاں تک کہ اگر پوری نوع انسان بھی اس علت کا شکار ہو جائے تو ان سب پر وہی ملامت ہوگی اور انہیں احکام ربانی کے تحت سزا ملے گی۔ کیونکہ خالق نے مردوں کو اس لئے نہیں بنایا کہ وہ اس طرح ایک دوسرے کو استعمال کریں۔ بلاشبہ وہ سماجی بندھن جو خدا اور ہمارے درمیان میں ہے اس میں رخنہ پڑ جاتا ہے جب اس فطرت کو جس کا وہ خالق ہے۔ بے راہ روی کی ماری جنسی ضرورت پوری کرنے سے ہر چیز مسموم ہو جاتی

ہے۔ اس طرح قرون وسطی کے تصورات پر مبنی بیان کہ ہم جنس پرستی خالق عالم سے سینہ زوری کرنا ہے اور یہ ایک قسم کا گناہ کبیرہ ہے۔

سینٹ جون کرائی سوسٹوم:

آگسٹائن ایک ماہر فقہ اور اخلاق کا فلسفی تھا جو آزاد ارادہ اور گناہ کے اصل پر غور کیا کرتا۔ اس کا ہم عصر جون کرائی سوسٹوم تمام خوبیاں رہیں ایک طرف ایک مبلغ تھا جس کا منشا یہ تھا کہ لوگوں کو چونکا جائے اور دہشت زدہ کیا جائے۔ (اس کا لقب ”کرای سوسٹوم، کے معنی طلائی منہ ہے)۔ وہ انیویچ میں پیدا ہوا وہ بطور تارک الدنیا شخص کے صحرا میں مقیم تھا جہاں سے جب رخصت ہوا تو راہب بن کر نکلا اور اپنے وطن میں ۳۸۶ء میں لوٹ آیا۔ وہ قسطنطنیہ کا اسقف اعظم کہلایا۔ وہ ایسی آتش بیانی کرتا اور اس فصاحت سے بولتا کہ مجمع تو اتر سے تالیاں بجا کر اس کی تقریر میں خلل ڈالتا۔ حال ہی میں یعنی اٹھارویں صدی تک پیٹر اعظم جوزہد کے معاملے میں خود بھی مثالی آدمی نہ تھا۔ اس نے حکم جاری کیا کہ تمام راسخ العقیدہ راہبوں کو چاہیے کہ اس کی تصنیفات کا مطالعہ کریں اور اپنے پاس رکھیں۔ اسے یونانی فادرز میں سب سے زیادہ اثر و نفوذ والا مگر اس کا درجہ صرف آگسٹائن کے بعد آتا ہے جہاں تک پوری مسیحیت پر اثر و نفوذ کا تعلق ہے۔ کرای سوسٹوم بڑا جری انسان تھا جس کی ملکہ پر بر ملا تنقید کا بلا آخر یہ نتیجہ نکلا کہ اسے شہر بدر کر دیا گیا اور اس کی موت صحرا میں ہوئی لیکن اس کی خطابت میں جو بغض و بیر تھا وہ صرف امیروں اور صاحبان اقتدار ہی کے خلاف نہ ہوتا۔ دیگر لوگ بھی اس کے منبر سے ٹوٹنے والے قہر کے تازیانے کی چوٹ محسوس کرتے خصوصاً یہودی جن کے لئے اس کے دل میں خصوصی نفرت تھی۔ یہ بھی درست ہے کہ اس کے خطبات تاریخ کے ایسے عہد کے متعلق ہیں جو صیہونیت دشمنی کا ہے۔ ان آٹھ خطبات میں جو اس نے مسیحیت کو یہودیت میں رنگنے کی مساعی پر دیے ہیں اور جنہیں اس نے انیویچ میں ۳۸۷ء میں دیے تھے۔ کرائی سوسٹوم نے یہودیوں کی اعلانیہ مذمت کی جو ”عیاش، چلبے، لذت کے جو یا، حرلیص، عادی نشہ باز، طوائف پیشہ اور قانون شکن۔ اور ان

کی یہ کہہ کر مذمت کی کہ یہ قاتلوں میں سے ہیں جن میں ”پیغمبران، مسیح“ اور خدا شامل ہیں۔“ سینٹ جون کرائی سوسٹوم بقول ایک جدید مبصر کے ”اپنے زمانے تک اس کا کوئی ہمسر نہ تھا نہ ہی پورے ادب میں Adversus Judaeos کا کوئی ہم پلہ۔ اس کے جملے زہر میں بجھے ہوئے ہیں اور حیران کن ایسے عہد میں جب زبانی تبصرہ بازی میں دھڑلے سے شریک ہوا جاسکتا تھا۔“ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے اس کی تبلیغ کے اثرات ”نہایت ڈراؤنے نتائج کا باعث ہوئے نہ صرف اہل کلیسا پر اور اس زمانے کی آبادی پر بلکہ بعد میں آنے والی صدیوں پر۔ ایک اور کیتھولک عالم دین نے کرائی سوسٹوم کے ملفوظات کا جدید چرچ کے نقطہ نظر سے جائزہ لیا اور اس نتیجے پر پہنچا ہے کہ انہیں ویسٹمن ۲ کے ”چرچ کے اس اعلان پر جس میں غیر مسیحی مذاہب سے کیا رویہ رکھا جائے۔“ ”کیونکہ اس کے معروضی اور غیر مسیحی افعال کے لئے اسے معاف نہیں کیا جاسکتا چاہے وہ سب اسی کے زمانے کی کارستانی ہو۔“

لیکن یہودیوں کا وجود اور عیسائیوں کو یہودیت میں رنگنے کا سلسلہ کوئی نادر واقعہ نہ تھا جس پر کرائی سوسٹوم انیویچ میں اپنے بارہ سالہ تبلیغی قیام میں چابک زنی کرتا رہا۔ اگر اس نے صیہونیت دشمنی کو کوئی خصوصی ٹھوکا دیا۔ اس کے متعلق ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اسے اس معاملے میں یکتائی حاصل ہے جو اس نے ہم جنس پرستی سے نفرت پیدا کرنے میں خدمات انجام دیں۔ چرچ کے کسی اور فادر کے مقابلے میں اس نے کہیں زیادہ کہا، وہ بغیر پیسجے ہوئے محنت کرتا رہا یوں خوف اور تعصب پیدا کرتا رہا۔ اپنے ایک وعظ میں جو وہ ٹائٹس کے انجیلی خط پر کر رہا تھا، اس نے مسیح سے پہلے والی بے دین دنیا پر لعنت ملامت کی کیونکہ وہ قتل و غارت گری، بے شادی کی جنسکاری اور ”لڑکوں کے عشق“ میں ڈکیاں کھاتی رہتی جس میں وہ نہ صرف یونانی خداؤں پر حملہ کر رہا تھا بلکہ ان کے قانون سازوں اور فلسفیوں پر بھی برس رہا تھا جن میں سولون اور اس کے بعد کے سب ہی شامل تھے۔ اپنی عالمانہ گفتگو میں جو اس نے Against The Greeks میں کی تھی، وہ سقراط اور افلاطون کو بھی نہیں بخشا اور انہیں لونڈے بازی کے لئے مورد الزام ٹھہراتا ہے جو قابل احترام ہیں اور فلسفے کا جزو ہیں۔

اپنے کسی ابتدائی مضمون ”خانقاہی زندگی کے مخالفین کے خلاف“ میں کرائی سوسٹوم والدین سے ملتی ہے کہ وہ اپنے بیٹوں کو خانقاہوں میں بھیج کر اس بدی سے محفوظ رکھ سکتے ہیں۔ ایسا کر کے وہ سماجی زندگی کی تصویر کشی کرتا ہے جو یہ بیان کرتی ہے کہ چوتھی صدی کے انیوچ میں جب مسیحیت بے دینی پر حتمی فتح سے لطف اندوز ہو رہی تھی تو نئی روایات کے خلاف اختلافات کا چہار جانب زبردست چرچا تھا۔

ایک نئی (!) اور بے لگام ہوس نے ہماری زندگی میں ایک اور بھیاںک اور ناقابل علاج بیماری ہم پر نازل کردی ہے یہ ایسا طاعون ہے جو دیگر تمام طاعونوں سے زیادہ خطرناک ہے مگر ہم سے لپٹ گیا ہے۔۔۔ سرعام چدائی تو لگتا ہے جیسے ہر نوعیت کی ناپاکی کے مقابلے میں کوئی معمولی سا جرم ہو۔۔۔ اور یوں لگتا ہے جیسے عورتوں کی ذات اب نوجوان لڑکوں کی وجہ سے ان لئے بے مصرف ہو چکی ہے کیونکہ انہوں نے ہر سرگرمی میں ان کی جگہ لے لی ہے۔ یہاں تک کہ وہ اس حقیقت کے سامنے اتنی بھیاںک نہیں ہے جیسی کہ یہ معیوب حرکت جو بے خوف و خطر اور لاقانونیت کے ساتھ انجام دی جاتی ہے۔ جیسے یہی قانون ہو۔ کوئی بھی ہراساں نہیں لگتا اور نہ ہی کوئی کانپتا ہے اور نہ کوئی شرماتا ہے۔۔۔ اور نہ ہی عدالتوں سے کسی فائدے کی امید ہے۔ یہ حروف لگ بھگ ۳۸۰ء میں لکھے گئے ہیں۔ اس میں اس بلوے کا بھی ذکر ہے جو تھیسالونیکا میں کوئی دس سال بعد پھوٹ پڑا تھا وہ یہ بتاتا ہے کہ ایک مقبول مزاحمتی تحریک چلی جو چرچ کی جانب سے نئی اخلاقیات نافذ کرنے کے خلاف تھی۔ (بعد کی صدیوں میں ستم ظریفی دیکھئے یہی خانقاہیں ایسے مدرسوں میں بدل گئیں اور ہم جنس پرستی کی ہوس کے مرکز بن گئے ”جنہیں پروٹسٹنٹ مناظر اور اہل کلیسا کے مخالفین طنز و مذاق کا نشانہ بناتے۔ جیسے والٹیر۔)

کرائی سوسٹوم نے ہم جنس پرستی کو نہ صرف سدوم کا امتیازی نشان بنادیا بلکہ اسے ایک نادر گناہ بھی۔ اگر کوئی جہنم پر ایمان نہیں رکھتا تو اسے ذہن میں معدوم رکھنا چاہئے اسے عمورہ پر توجہ دینا چاہئے ایسا انتقام جو نازل ہوا۔۔۔ تم یہ بھی چاہو گے کہ اس کا سبب بھی معلوم ہو

کہ ایسی چیزیں وہاں کیوں درپیش آئیں۔ یہ تو ایک گناہ تھا نہایت سنگین اس کے باوجود گنتی میں ایک۔ اس زمانے کے مردوں میں لڑکوں کے لئے جنون کی حد تک شوق تھا اور اسی کی وجہ سے انہیں اتنی بڑی سزا جھیلنا پڑی۔

انیوچ میں اپنی تعیناتی کی مدت میں کرائی سوسٹوم نے اہل روم کو انجیلی خطوط کے عنوان پر متعدد تبلیغی خطبات کا سلسلہ قائم کیا۔ جس میں ایک پوری طرح اہل روم ۲۶:۱ سے منسوب کر دیا۔ یہ خطبہ اپنے نتائج کے لحاظ سے جامع اور مع تفصیلات کے کلیسا سے منسوب اعلان ہے جو ہم جنس پرستی پر مسیحیت کی تاریخ کے پہلے ہزار سال میں جاری ہوا۔ جو آزاد خیال ہیں وہ ان مقدس خطوط میں، کرائی سوسٹوم مردانہ عشق کی اعلانیہ مذمت میں انہیں ”عفریت“، ”شیطیت“، ”قابل نفرت“، ”گھناؤنے“ اور حقیر کہتا ہے وہ لوگ جو یونانی عشق کے حمایت میں بولتے ہیں یہ انہیں ”قاتلوں سے بھی بدتر“ قرار دیتا ہے۔ کیونکہ کوئی ایسا نہیں ہے یقیناً ماننے کوئی ایسا نہیں ہے جو اس سے زیادہ سنگین گناہ ہو بہ نسبت اس ہٹ دھرم لین دین کے۔ وہ چھٹی کھیلنے والیوں پر بھی حملہ آور ہوتا ہے اور پال کی مہم تحریر کو جو عورتوں کے متعلق ہے پڑھتا ہے ”فطری وضع کو بدلنا“ جو ایک بین حوالہ ہے ”عورتیں جو عورتوں ہی کو بگاڑتی تھیں۔“ اس کے علاوہ وہ سامعین کو یقین دلاتا ہے کہ ”فطری“ چدائی میں زیادہ مزہ ہے بجائے اغلام بازی کے ہمیں یہ دیکھ کر اس پر بڑی حیرانی ہوتی ہے جب ایسا کٹر مذہبی درویش کس تبحر علمی سے بولتا ہے۔

کرائی سوسٹوم سزا کے مسئلے پر بھی اظہار خیال کرتا ہے وہ اس حد تک رومی قانون کی پیروی کرتا ہے جب تک اسے ہم جنس پرستی کی مذمت کرنا ہوتی ہے جس کی اہم وجہ یہ تھی کہ یہ صادر شدہ جنسی کرداروں کی خلاف وزری تھی لیکن جب سزا دینے کی ضرورت پڑتی ہے تو وہ یہودیت سے مدد لے کر بذریعہ سنگساری موت کا حکم جاری کرتا ہے۔ کیونکہ میں صرف یہ نہیں کہتا کہ تم عورت بن گئے ہو بلکہ یہ بھی کہ تم اپنی مردانگی بھی گنوا چکے ہو اور نہ تو تم اپنی فطرت میں کوئی تبدیلی لائے ہو اور نہ ہی اس کو محفوظ رکھ سکے ہو جسے تمہیں ودیعت کیا گیا تھا۔ تم نے تو بیک وقت دونوں صنفوں سے غداری کی ہے اور حقدار ہو۔۔۔ کہ تمہیں شہر بدر کر کے سنگسار کیا جائے کیونکہ تم نے دونوں اصناف سے فریب کیا ہے۔ آخر کار وہ اپنے

محبوب نکتے کی وضاحت کرتا ہے کہ سدوم ایک قسم کا جہنم تھا جو مقبول سیاحوں کو اپنی جانب کھینچتا جن کے آتشیں قصے آج بھی فلسطین کے علاقے میں بھڑک رہے ہیں۔ ان سب سے اوپر ان وعظوں میں ہم جنس پرستی اب کہانی میں تفصیلات کا حصہ نہیں ہے جو شہروں کی کہانی ہے۔ جو شہر، پلین میں شامل تھے بلکہ بتاہی کا سب سے اہم سبب تھی۔ ایک اور قدم کی یاد دہانی کی جاتی ہے کہ اس دینیاتی دہشت کو قانونی دہشت گردی میں بدل ڈالا گیا۔ یہ اقدام جیٹینین نے اٹھایا۔

جیٹینین کی ستم رانیاں:

جیٹینین جو ۵۷۲ء میں بازنطینی سلطنت کا شہنشاہ بنا وہ ایک بامراد اور توانا حکمران تھا۔ اسے جنوں کی حد تک دینیات کی تعلیم کا شوق تھا اور مخالفت کو کچلنے میں بے حد سنگدل واقع ہوا تھا۔ اس کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے رومی قانون کی تالیف کرائی جو (Corpus Juris Civilis) یا جیٹینین کا کوڈ کہلاتا ہے۔ نئے شہنشاہ نے اس کام کا آغاز ۵۲۸ء میں کرایا حتمی اور مستند دستاویز کی صورت میں اس کی اشاعت ۵۲۹ء میں ہوئی۔ ’ڈائجسٹ‘ جو سابق منصفین کی آرا تھیں اور Institutes ایک دینی کتابچہ برائے طلباء ایک سال پہلے ہی شائع کیا جا چکا تھا۔

تمام سابق قانون سازوں کو برطرف کر کے جیٹینین کا کوڈ مشرقی سلطنت میں اس وقت تک نافذ العمل رہا یہاں تک کہ قسطنطنیہ پر نو سو سال بعد ترکوں نے قبضہ نہ کر لیا۔ جب رومی قانون کو نئی حیات بولوغنا کی یونیورسٹی میں بارہوں صدی میں دی گئی جس میں عہد وسطی کے حکمرانوں کی ہمت افزائی بھی شامل تھی جن کا خیال تھا اس سے ان کے اقتدار کو استحکام حاصل ہوگا۔ مگر اس کا مغربی یورپ کے قانون پر اثر فائق ہوا۔ جس کے نتیجے میں رومی سلطنت میں قانونی روایات پروان چڑھیں اور ان ریاستوں میں جیسے اطالیہ، اسپین، پرتگال اور فرانس۔ اور بالآخر کالون کے پیرو سکاٹ لینڈ میں بھی۔ اور اس کا زور نیپولین کے زمانے تک رہا اور اسے سب سے زیادہ اس وقت اہمیت دی جاتی جب یورپ کے ہم

جنس پرستوں کی حیثیت متعین کرنا ہوتی اور یہ سب عہد وسطی سے چلتا ہوا نشاۃ ثانیہ اور اٹھارویں صدی تک قائم رہا۔

جیٹینین کا کوڈ تھیوڈوسیئن کے کوڈ۔ ۴۳۸ء کی طرح کتاب قانون میں شامل کر دیا گیا جسے کونستانتینس اور کونستانس نے ۳۴۲ء میں نافذ کیا تھا۔ تاہم اس نے تھیوڈوسیئن کے قانون ۳۹۰ء کو حذف کر دیا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس وقت اسے زاید از ضرورت سمجھا گیا۔ کیونکہ ’انسٹی ٹیوٹس‘ میں من مانے انداز میں Lex Julia کا اضافہ کر لیا گیا۔ یہ ایسا قانون تھا جو شادی شدہ افراد کا شادی کے ادارے کے باہر جنسکاری کرنے کے خلاف تھا جو آگسٹیس کے عہد میں منظور ہوا تھا جس میں ان لوگوں کے لئے موت کی سزا رکھی گئی۔ جو مردوں سے غیر قانونی جنسکاری کرتے ہوں۔ لیکن اب اس ترمیم سے انسٹی ٹیوٹس، میں ایک بڑی تبدیلی واقع ہوئی کہ موسوی قوانین کی پیروی میں مغلم (فاعل) کو سزا دی جانے لگی اور مفعول ساتھی کو بھی۔

کیا اس نئی پیش رفت پر اکسانے کے لئے ہم جیٹینین کی ذات کو الزام دے سکتے ہیں۔ اس کا بھی امکان ہے کیونکہ ہمیں اب ایسی شہادتیں دستیاب ہیں جن کے مطابق جیٹینین نے ہم جنس پرستی کے جرائم کے خلاف نہایت جارحانہ انداز میں مردوں پر مقدمات قائم کئے اور اپنے اقتدار کے آغاز ہی سے اس کا یہ وطیرہ تھا۔ اگرچہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ تھیوڈوسیئن نے ۳۹۰ء سے ہی کوئیوں کو سزائے موت دی ہوں۔ لیکن جیٹینین کا عہد تو ہمیں ناقابل تردید شہادت مہیا کرتا ہے کہ اس نے نئی نئی مسیحی یونانی دنیا میں کس طرح جان لیوا سزاؤں کو استعمال کیا۔ ایک عصری شہادت جو بازنطینی مورخ جان مالاس (۴۹۱-۵۷۸ء) کی ہے وہ ایک مختصر لیکن نہایت ناگوار ماجرا ہے جس میں ایک طویل آزار دہی کا واقعہ پیش آتا ہے وہ بھی جیٹینین کی وراثت کا مسئلہ طے ہونے کے ایک سال بعد۔ جب سب سے زیادہ شکار ہونے والے لوگوں میں ممتاز اہل کلیسا تھے۔

اس وقت ڈالورز صوبوں کے اسقفوں کو اس لئے سزائے موت دی گئی کیونکہ وہ ہوس کے مارے مردوں کے ساتھ سوئے تھے۔ جن میں رہوڈز کے اسقف یسیہ جو قسطنطنیہ میں نائٹی Nycteparehes پارس رہ چکے تھے اور تھریس میں

ڈالیں پولس کے سکندر بھی۔ جب انہیں شہنشاہ کے فرمان کے مطابق قسطنطنیہ لایا گیا اور ان کا شہر کو توال نے معاینہ کیا تو انہیں ان کے عہدوں سے محروم کرنے کے بعد سزا دی گئی۔ جب اس پر شدید تشدد ہو چکا تو یسعیہ کو ملک بدر کر دیا گیا جب کہ دوسری جانب اس کا لوڑا قطع کر ڈالا گیا۔ جسے بعد میں نمایاں مقام پر گھورے پر رکھا گیا تاکہ عوام کی نظر پڑتی رہے۔ کچھ ہی عرصے کے بعد شہنشاہ نے ایک قانون منظور کیا جس کے تحت ایسے تمام جرایم جس میں مردوں میں گنڈ مروا ہو تو اس کی سزا یہ ہوگی کہ خسی کر دیا جائے۔ اور اس وقت بہت سے ہم جنس پرست (ایسے مرد جو مردوں کے ساتھ سوچکے تھے) دھر لئے گئے اور انہیں آختہ کر دیا گیا۔ اور ان لوگوں میں خوف کی لہر دوڑ گئی جو مردوں سے جنسی تعلقات رکھنے کی بری علت میں مبتلا تھے۔

جسٹینین کے عہد دہشت کو حیرانی ہوتی ہے کہ ہم جنس پرستی کی تاریخ کے طلباء میں بہت کم توجہ ملی ہے۔ کینین بیٹی نے اپنی کتاب ”Homosexuality and the Western Chrestian tradition“ جو ۱۹۵۵ء میں شائع ہوئی اس میں مختصراً بتایا ہے کہ بے شک اس میں وہ کرشمہ سازی کرتا ہے۔ ڈاکٹر ڈیوڈ گرین برگ (Soci Construction of homosexuality) میں یہ کہہ کر۔۔۔ اڑا دیتا ہے کہ اس پر پہلے ہی بہت جانچ پڑتال ہو چکی ہے۔ جب کہ حقیقت تو یہ ہے کہ اس معاملے میں بہ مشکل ابھی کوئی تحقیق شروع ہوئی ہے۔ جان بوسویل کا حوالہ دیتا ہے لیکن یہ دلیل دیتا ہے کہ شہنشاہ نے جو قتل و غارت گری کی ضروری نہیں کہ اس میں عصری ”مسیحی“ منشا بھی شامل ہو۔ یہ کہ ”شہنشاہ نے ہم جنس پرستی کے خلاف جو اپنا خیال ظاہر کیا وہ مذہبی اصطلاحات میں تھا۔“ اسے اس بنیاد پر کمزور کیا جاسکتا ہے کہ ”بازنطینی شہنشاہ اپنے زیادہ تر احکام کے جواز پیش کرتے تھے۔ اور اپنے اختیارات کا سبب بھی۔ مگر مسیحی علم الکلام کے ذریعے۔“ بوسویل کی دلیل اپنی کتاب کے مرکزی خیال کے عین مطابق ہے کہ آغاز میں مسیحیت ہم جنس پرستی کے ”واقعی“ خلاف نہیں تھی۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جسے تسلیم کرنا دشوار ہے۔ لیکن جسٹینین چاہے جتنا بھی کج رو ہو بطور سیاستدان ایک کڑا اور متقی مرد تھا جو اپنے محل میں بطور

زاہد روزہ دار کے رہتا تھا اور مذہبی نظریات میں اس قدر ڈوبا رہتا کہ بقول کسے اس کا مرنا اور جینا دینیات کے لئے تھا۔ اگر جسٹینین ایک مدبر کی تصویر نہیں ہے جو مسیحی اثر کے تحت اقدام کرتا تو پھر ہمیں کوئی دوسرا نہیں ملے گا۔ جسٹینین کی طرف سے ہونے والا ظلم و تعدی جس سے بیسیویں صدی کے صاحبان علم نے جس طرح عدم توجہی برتی ہے اس سے ہمارا رخ ہم جنس پرستی کی طرف مایل ہو جاتا ہے اور نتیجے میں ایک مختصہ جنم لیے لیتا ہے۔ ہمیں تو اٹھارہویں صدی کے مورخ ایڈورڈ گکین کی طرف توجہ مبذول کرنا چاہئے (جس نے ہم جنس پرستی کی مذمت کرنے میں کسی ہچکچاہٹ کا مظاہرہ نہ کیا اور اسے ایک ”اخلاقی طاعون“ کہا)۔ جو آج بھی سب سے زیادہ صاف بیان ہے۔

جسٹینین نے اعلان کیا کہ وہ غیر انسانی ہوس کا ایک کھوڑ دشن ہے۔ اور اس کے محرکات کی پاکیزگی کو دیکھتے ہوئے وہ جس طرح پر تشدد انداز میں سزائیں دیتا ہے وہ ناقابل معافی ہیں انصاف کے تمام اصولوں کے برخلاف اس نے اپنے فرمان کو موثر بہ ماضی اور مستقبل کہا جس میں سابق مقدمات میں ذرا سی مہلت تب کہیں جا کر اعتراف اور معافی کی گنجائش پیدا ہوئی۔ مجرم کو ایک پراذیت موت دی جاتی اور قطع اعضا کے لئے گناہوں بھرے اوزار استعمال کئے جاتے اور جسم کے مسامات میں سرکنڈے کے تیز کئے ہوئے قلم چھوئے جاتے اور ان سوراخوں میں جو نہایت نازک مقامات پر ہوتے ہیں۔ اور جسٹینین سزائوں کے عملدرآمد کے طریقوں کی حمایت کرتا اور ان کی معقولیت پر اصرار بھی کرتا۔ مجرموں کو اپنے ہاتھوں سے اس لئے محروم ہونا پڑتا کیونکہ ان سے مقدس اشیاء کی بے حرمتی کا جرم سرزد ہوا تھا۔ ذلت اور الم کے عہد میں دو اُسقف رھوڑز کا یسعیہ اور ڈالیں پولس کا سکندر ان دونوں کو قسطنطنیہ کے گلی کوچوں میں کھینچا گیا۔۔۔ شاید یہ دینی پیشوا بے قصور تھے۔ موت کی سزا اور بدنامی کا زیادہ تر انحصار معمولی اور مشکوک شہادت پر ہو جاتا جو نوکریا ایک بچے کی ہوتی (Green Faction) ہرے دھڑے کا جرم دولت مندوں کا یا پھر تھیوڈورا کے دشمنوں کا منصفین کی نگاہ میں قابل تفتیش تھا اور اغلام

بازی ان لوگوں کا جرم بن چکا تھا جنہیں کسی اور الزام میں نہیں پکڑا جاسکتا تھا۔

ہری اور نیلی دوسیاں جماعتیں تھیں جن کے نام ان کے ارکان کے لباس کے رنگوں سے لیا گیا تھا۔ جو وہ قسطنطنیہ میں کھیلوں کے مواقع پر پہنتے تھے۔ سبز دھڑا شہنشاہ کی مخالفت کرتا تھا۔ گلیں نے اپنے مواخذے میں یہ بات سمیٹتے ہوئے بازنطینی مورخوں کو جن میں تھیوفینز، سیدریٹس اور زونارس شامل ہیں تفصیلات کے لئے یوں قریب سے دیکھا ہے۔ لگتا ہے وہ مالاں کی روداد سے آگاہ نہ تھا جس کا اس نے ذکر نہیں کیا۔

ستم رانی کب سے شروع ہوئی۔ تھیوفینز کا روزنامہ اور ایک بازنطینی واقع نگار جس نے کوئی ۸۰۰ء کے زمانے میں لکھا اپنے حاشیے میں تاریخ ۵۲۱ء بیان کرتا ہے لیکن چونکہ جیٹینین کے عہد حکمرانی کے دوسرے سال واقعہ درپیش آیا تھا اس لئے ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ یہ ۵۲۸ء ہے۔ یہی وہ سال ہے جب رھوڈز کے اسقف یسعیہ اور تھریس۔ میں ڈائیس پولس کے سکندر کو ان کے عہدے سے معزول کر دیا گیا کیونکہ یہ فاش ہو گیا تھا کہ وہ لونڈوں کے عاشق ہیں۔ انہیں شہنشاہ نے نہایت خوفناک طریقے سے سزا دی تھی۔ ان کے عضو تناسل کو کٹوا دیا گیا اور انہیں سرعام اس طرح پھرایا گیا جب کہ ڈگی والا چلا چلا کر لوگوں کو بتاتا جاتا تھا ”اسقف تمہارے مقدس مقامات کی تذلیل نہیں کر سکتے“ اور شہنشاہ نے عیاشوں کے خلاف نہایت ترش قوانین مرتب کرائے اور بہت سوں کو سزا دی۔ یوں ہر جانب خوف اور چوکی کا دور دورہ تھا۔ (ہم یہ دیکھتے ہیں کہ تھیوفینز دونوں اسقفوں کے انجام میں امتیاز نہیں کر پاتا اور گلیں بھی اسی سہوکار شکار ہوتا ہے)۔

جیورجیس سڈریٹس جس کا زمانہ تحریر ۱۰۶۰ء ہے نے واقعات کی مقابلتا پوری روداد دی ہے۔ چند مزید تفصیلات جنہیں گلیں نے اپنے قبضے میں لے لیا۔ اگلے سال (جیٹینین کی تاجپوشی کے بعد رھوڈز کا اسقف یسعیہ اور تھریس کے ڈائیس پولس سکندر اور کئی دیگر گرفتار کر لیے گئے اور انہیں مردوں کو بگاڑنے والے کہا گیا۔ شہنشاہ نے حکم دیا کہ ان میں سے چند ایک کے لنگ کاٹ ڈالے جائیں اور باقی ماندہ کے اعضائے تناسل کے سوراخوں میں نرکل ٹھونس دیے جائیں اور انہیں سرعام چوک میں ننگا لے جایا جائے۔ بہت سے شہری متعدد سینیٹرز اور چند ایک اعلیٰ اہل کلیسا بھی اس جرم میں ملوث پائے گئے، انہیں خسی کر دیا گیا

اور انہیں چوک میں ننگا کر کے دکھایا گیا اور وہ بڑی بے کسی کی موت مرے۔ ہمیں پروکوپیٹس کی سیکرٹ ہسٹری سے زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ پروکوپیٹس جیٹینین کا درباری مورخ تھا۔ وہ اپنی سرکاری دستاویز میں شہنشاہ اور اس کی بیوی کی بے تحاشہ تعریف کرتا ہے۔ لیکن اس نے ایک ایسی روداد لکھی جس میں دل کھول کر رکھ دیا اور اس میں دونوں حکمرانوں کے سیاہ کرتوتوں کا ذکر کیا اور اس میں ذاتی عداوت کے پھپھولے پھوڑے ہیں۔ اس میں وہی اینکڈ وٹا (جو باہر والوں سے مخفی ہے) میں وہ یہ ظاہر کرتا ہے جس سے گلیں کو جیٹینین کے مشکوک طریقہ کار کا علم ہوتا ہے کہ کس طرح سیدریٹس اور تھیوفینز نے کس احتیاط سے اس کی وحشیانہ سزا دینے کے واقعات کو قلمبند کیا ہے۔ پروکوپیٹس کے مطابق۔

اس کے بعد (جیٹین) نے لونڈے بازی پر قانوناً پابندی عاید کر دی۔ اس نے اس کی فکر نہ کی کہ اس قانون کے نفاذ کے بعد لوگوں نے کس طرح قانون شکنی کی بلکہ خود کو اس حد تک محدود رکھا کہ وہ کون لوگ تھے جو اس قانون کے نفاذ سے کتنا عرصہ پہلے سے اس کے روگی ہیں۔ اور ان مقدمات کی پیروی اس طرح کی گئی کہ اس میں کسی قسم کی احتیاط نہ رکھی گئی۔ چونکہ سزا دینے کے لئے استغاثہ نہ ہوتا اس لئے کسی مرد یا لڑکے کا بیان اور اگر ایسا کوئی واقعہ ہوا بھی ہو اور ایک غلام کو مجبور کیا جاتا کہ وہ اپنے آقا کے خلاف شہادت دے اور اسے مصدقہ ثبوت مان لیا جاتا۔ وہ لوگ جو اس طرح سزایاب ہوتے تو ان کے جنسی اعضا نکال دیے جاتے اور انہیں سڑکوں میں گھومایا جاتا۔ تمام ہی معاملات میں ایسا نہیں ہوا کہ آغاز میں ایسی سزا دی گئی ہو بلکہ صرف ان کو جن کی شہرت ہرے ہونے کی ہوتی یا ان کے قبضے میں کثرت سے دولت ہوتی یا پھر وہ جنہوں نے کسی اور طریقے سے حکمرانوں کو زچ کیا ہوتا۔

بعد میں عہد وسطی کے یورپ میں تہی دست تاجور بھی مذہبی تعصبات کو حرکت میں لا کر دولتمند یہودیوں سے رقوم اینٹھ لیتے۔ پروکوپیٹس ہمیں بتاتا ہے کہ جیٹینین نے چھٹی صدی کے بازنطین میں اغلام بازی کے الزامات لگا کر اسی طرح اپنے شہریوں سے رقوم

ہمیں نہیں معلوم کہ جٹینین نے کس قانون کے تحت کارروایاں کیں۔ جس مسودہ قانون کا مالک ذکر کرتا ہے وہ ہم تک نہیں پہنچا۔ تاہم ہمیں یہ نوٹ کر لینا چاہئے کہ سید ریٹس یہ قیاس کرتا ہے کہ آختہ کرنے کی سزا سزائے موت ہی کی سزا ہوتی تھی اور گٹن نے بھی اسی سے خوشہ چینی کی ہے۔ اس کی تصدیق صرف ان مورخین ہی نے نہیں کی جن کا ہم نے حوالہ دیا ہے بلکہ ایسے قانون کے سرنامے سے بھی ظاہر ہوتا ہے جس میں خواجہ سرا بنانے کی ممانعت کی گئی ہے۔ جو کہتا ہے کہ ”ان لا تعداد مردوں پر جن پر جراحی (خصی کرنے والی) کی جاتی ہے ان میں سے چند ایک ہی پنپ پاتے ہیں اس لئے ان میں سے چند ایک نے ہمارے حضور گواہی دی ہے کہ نوے افراد جن پر آختہ کرنے کی جراحی کی گئی تھی ان میں سے بہ مشکل تین کی جان بچ سکی، ہمیں یہ نرخ ناقابل یقین حد تک اونچا لگا۔ لیکن اگر ایسی تجارتی جراحی میں اس بہتات سے اموات ہوتی ہیں جب کہ زندگیوں کی حفاظت نہایت اہم ہے۔ آپ سوچئے وہاں کیا نتائج نکلتے ہوں گے جہاں ایسی جراحی بطور سزا کے کی جاتی ہوگی۔

جٹینین کا کام بطور قانون ساز کے اس وقت اختتام کو نہ پہنچا جب رومی قانون کی تالیف مکمل ہوگئی۔ برس ہا برس گزرنے کے بعد نئے قوانین کا بازنطینیوں کے لئے اجرا روایتی لاطینی زبان میں نہ ہوتا بلکہ دیسی یونانی میں ہوتا۔ ان میں سے دو بالصراحت مردانہ ہم جنس پرستی سے متعلق تھے اور ظاہر کرتے ہیں کہ کس طرح شاہی قوانین اور مسیحی دینیات بالآخر شادی کے بندھن میں بندھ گئے۔ جس پر اساطیری اغلام بازی نے رنگ چڑھا دیا۔ پہلا قانون جو نوویلا ۷۷۷ء میں جاری ہوا جس کے مخاطب اہل قسطنطنیہ تھے۔ اس میں تنبیہ کی گئی تھی کہ ہم جنس پرستی کے اعمال کا انجام ”خدا کا برحق غضب نازل ہوگا جس میں شہر مسمار ہو جائیں گے اور اس کے باسی فنا ہو جائیں گے۔“ موت کی سزا کی قانون میں ٹرٹلین، ایوسینس اور کرای سوسٹوم نے حمایت کی اس نظریہ کو جواز بنا کر کہ ہم جنس پرستی پوری آبادی کو مختلف طریقوں سے ملیا ملیٹ کر سکتی ہے۔ اسی لئے ہم حکم دیتے ہیں کہ تمام مرد اس قسم کے جرائم سے اجتناب کریں، اپنے دلوں میں خوف خدا پیدا کریں

اور ایسے لوگوں کی پیروی کریں جو اتفاقاً کی زندگی بسر کرتے ہیں۔ کیونکہ اس نوعیت کے جرائم کی وجہ سے قحط پیدا ہوتے ہیں زلزلے آتے ہیں اور طاعون پھوٹ پڑ سکتا ہے۔ اور اسی وجہ سے اور اس لئے بھی کہ کہیں مرد اپنی رحوں سے نہ محروم ہو جائیں اس لئے ہم انہیں متنبہ کرتے ہیں کہ مندرجہ بالا بیان کئے جانے والے غیر قانونی کاموں سے پرہیز کریں۔

شیرون بیلکی نے نہایت معقول انداز میں دلیل دی ہے کہ جٹینین کے عہد میں آفات سماوی کا ایک سلسلہ شروع ہوا تھا جو مذکورہ قانون سازی کا سبب بنا۔ ایک تباہ کن زلزلے نے ۵۲۵ء میں قسطنطنیہ کو ہلا کر رکھ دیا۔ سال بھر کے بعد ایک اور زلزلے نے انتاخ کو ملیا میٹ کر دیا۔ ان آفات نے پوری آبادی کے دل میں دہشت بیٹھادی اور ذہنوں کے پس منظر میں میٹر یا جاگزیز کردی جو ۵۲۸ء کی منظم نسل کشی کا سبب بنا۔ علم ارضیات کی سائنس کے نمودار ہونے سے پہلے ایسے مظاہر کو بڑے تواتر سے عذاب الہی کی نشانیاں سمجھا جاتا تھا۔ جدید تحقیق نے یہ انکشاف کیا کہ جدید ترکی جو اس خطے پر واقع ہے جہاں قدیم بازلطینی سلطنت ہوا کرتی تھی۔ تین قشری پلیٹوں کے نکتہ اتصال پر واقع ہے جس کی وجہ سے یہ خصوصاً ہمیشہ جھکوں کی زد پر رہتا ہے۔ ہم بازنطینیوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ فطری ہو سکتے ہیں جب کہ انہیں ان اراضی آفات کے متعلق کچھ بھی نہیں معلوم تھا اس لئے انہیں چاہئے تھا کہ وہ صحافی سے اس کی توجیہ کرتے اور ہونہ ہوا نہیں اس قصے میں حل مل جاتا جہاں خدا نے ایک شہر کو برباد کر دیا تھا (جیسا کہ وہ یقین کرنے لگے تھے) ان ”غیر فطری“ جرائم کے متعلق۔ آج ہمیں یہ دشوار لگتا ہے کہ ہم اپنی ذہنی حالت کو زمانہ ماضی میں پہنچا دیں جیسی ان کو سمجھ بوجھ تھی۔ لیکن اسے مافوق الفطرت خوف کا عہد وسطیٰ میں ہم جنس پرستی سے خوف پیدا کرنے میں بڑا ہاتھ تھا۔ اس کے بعد بھی اٹھارویں اور انیسویں صدی تک لوگوں میں تشویش پیدا کرنے کا سبب بنیں۔ ایسا نہیں ہے کہ یہ ڈھونڈنے سے نہ ملیں گی۔

نوویلا ۷۷۷ء اس موضوع پر جٹینین کا آخری حرف نہ تھا۔ بیس سال کے بعد یوں لگتا ہے جیسے کسی اور قدرتی تباہی نے ایک اور قانون سازی پر اسے اکسایا۔ دسمبر ۵۵۷ء میں قسطنطنیہ میں زمین ہلکی تو بقول ایک بازنطینی مورخ کے ”بہت سے لوگ اور بالخصوص بالائی

طبقہ، ”تہس نہس ہو گیا۔ اغلب یہ ہے کہ ان کے گھروں کی چھتوں میں بھاری مسالہ ڈالا گیا ہوگا۔ ایک مرتبہ پھر باز نطینوں کو ان اموات میں خدا کا ہاتھ نظر آیا ہوگا۔ اور شہر کے گرجا گھروں کے بام و درآہ و بکا اور دعاؤں سے لرزنے لگے ہوں گے۔ مگر یہ سب بے نتیجہ رہا چند ہی مہینوں بعد بھیا نک طاعون پھوٹ پڑا جس نے اور جانیں لے لیں۔ اب ان تباہ کاریوں کے لئے کسے الزام دیا جائے۔ ”آدمیوں کو بگاڑنے والے“ ایک مرتبہ پھر قربانی کے بکرے ڈھونڈ لئے گئے تاکہ نوویلا۔ ۱۴۱ ہجریہ ۱۵ مارچ ۵۵۹ء نافذ ہو سکے۔

اگر نوویلا۔ ۷۷ کی وجہ تسمیہ دینا تھی تو نیا قانون پڑھتے ہوئے یوں لگتا ہے جیسے انسداد جرم کا قانون نہ ہو بلکہ سربراہ کلیسا کا خط ہو۔ جس سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ کلیسا اور ریاست کا بندھن مشرقی سلطنت میں کتنا ہمہ گیر تھا۔ اس میں پدری فیض رسانی کا لہجہ اختیار کر کے سزا دینے کی خواندہ دھمکیاں دی گئی ہیں۔ جٹینین کے مصنفین کو اس دعویٰ میں کوئی تضاد نہیں دکھائی دیتا جب وہ اپنی سزا دینے والی دیوی کو رحم دل، روادار اور صابر کہتے ہیں۔ اس کا سرنامہ کچھ یوں ہے۔

جیسا کہ ہمارا دستور ہے کہ ہم خدا کی فیاضی اور رحمی کے جو بارہتے ہیں۔ سب سے بڑھ کر اس وقت جب ہم نے اس کی برہمی کو کئی طریقوں سے لکا رہا ہے جن میں ہمارے گناہوں کا پشدارہ ہے اور اگرچہ وہ ہمیں ان سزاؤں سے دہلاتا ہے جن کے ہم مستحق ہیں۔ اس کے باوجود وہ ہم پر عفو و درگزر کی نوازش کرنے پر آمادہ ہے اور وہ نزل عذاب کے ارادے کو مستقبل کے لئے ملتوی کرنے پر آمادہ ہے۔۔۔ اس لئے کیا یہ ہمارے لئے مناسب نہ ہوگا کہ ہم اس کے بے پایاں رحم کو پائے حقارت سے ٹھکرا دیں۔ اس کی رواداری اس کا لامحدود صبر، کہیں توبہ سے منہ پھیر لینے سے ہمارے دل نہ کھوڑ ہو جائیں اور ہم اس کی برہمی کو سروں پر نازل ہونے دیں یہی اس کا یوم حساب ہوگا۔ لیکن۔۔۔ یہاں ایسے افراد بھی ہیں جو گھٹاؤنے جرائم کے مرتکب ہیں جن سے خدا کی کراہت حق بجانب ہے۔ ہمارا اشارہ مردوں کی بد معاشی کی طرف ہے ایسا جرم جس میں تقدس کو برباد کرنے میں گستاخانہ جرأت سے ارتکاب کرنا پڑتا ہے۔

بعد کی صدیوں میں اس قسم کی طاہر زبان میں معمول کے مطابق انسانیت نوازی کے لئے توضیحی حاشیہ ٹوہ لینے کھڈنے والے اعلانیہ میں بڑھادیا جاتا جو ملحدوں اور یہودیت پر عملدرآمد کرنے والوں کے خلاف ہوتا۔ جن میں خدا کی رحمت اور خدا کی لاٹھی کے ذکر پر اصرار ہوتا۔ اس کے علاوہ نوویلا۔ ۱۴۱ میں اس کی گنجائش رکھی گئی تھی کہ کلیسا اور شاہی افسر خفیہ طور سے ایک دوسرے سے تعاون کریں۔ خود کو قسطنطنیہ کے بطریق کے سامنے یہ نہ تسلیم کر لینا کہ آپ معلم ہیں اسے جرم میں اضافہ کرنا شمار کیا جاتا۔ وہ مرد جو اپنے کروت کا اعتراف نہ کرتے تو انہیں تنبیہ کی جاتی کہ انہیں ”بھیا نک تادیب“ کا سامنا کرنا ہوگا۔

پروکوپیوس کی ”خفیہ تاریخ“ ان داروگیر کا ایک اور رخ دکھاتی ہے۔ طاہری تقدس کے پردے میں اہلکار صغیرہ گناہوں پر بھی لوگوں سے رقم اینٹھ لیتے۔ جٹینین نے تو اپنے خزانے کو جنگیں لڑنے کے مصارف، شاندار کلیساؤں اور محلوں کی تعمیر پر اڑا دیا تھا۔ لیکن لونڈے بازی کے الزامات، بے دینی اور مسلمہ کلیسائی عقاید کے خلاف بولنے والوں پر ڈنڈا لگا کر رقم اینٹھی جاسکتی تھی۔ جیسے ہی اس نے عوامی دولت کو خرچ کر ڈالا پروکوپیوس ہمیں بتاتا ہے کہ اس نے اپنی توجہ اپنی رعایا کی طرف مبذول کر دی اور اس نے بلا تکلف بذریعہ ٹھگی لا تعداد لوگوں کو ان کی ملکیتوں سے محروم کر دیا۔۔۔ چند ایک پر توبہ الزام لگایا کہ وہ ایک سے زیادہ خداؤں پر یقین رکھتے ہیں چند دیگر پر یہ کہ تم مسیحیت کے کج روفر قے کو مانتے ہو اور کچھ پر انعام بازی کا الزام لگا کہ بازو مروڑ کر پیسے نکلوانے کو اس طرح ادارے کی شکل دی گئی کہ شہر میں دو مجسٹریٹ تعینات کئے گئے۔ ایک تو چوروں سے نبٹتا تھا۔ اور دوسرا جو کلیسائی تفتیش کنندہ تھا۔ جٹینین نے اسے انہیں سزا دینے کے کلی اختیارات سونپ دیے جو انعام بازی کی علت میں مبتلا ہیں۔ اور ایسے مرد جو عورتوں کی گائز مارتے ہیں جس کی قانون میں ممانعت ہے اور ایسے جو کسی دیوی کی پوجا مسلمہ روایتی طریقوں سے نہیں کرتے۔

پروکوپیوس کے مطابق کلیسائی تفتیش کنندہ نہ صرف شہنشاہ کی خدمت میں مشکوک افراد کو پیش کرتا بلکہ اس کے چاکر لوگوں کو ماخوذ کر لینے کی دھمکی دے کر مال اینٹھتے رہتے۔ کیونکہ کلیسائی تفتیش کنندہ کے ماتحت نہ تو ملزمین کو اس کے سامنے پیش کرتے اور نہ ہی گواہ لاتے کہ کیا ہو رہا تھا۔ لیکن پورے عرصے میں جو بد نصیب بھی ان کے ہتھے چڑھ جاتا وہ اسی

جنجال میں پڑا رہتا یعنی نہ تو اس پر کوئی الزام عاید کیا جاتا اور نہ ہی سزایابی ہوتی۔ اور نہایت پردہ اخفا میں یا تو انہیں قتل کر دیا جاتا یا پھر ان کی رقم چھین لی جاتی۔

لیکن ہم جنس پرستی کے الزام میں ماخوذ افراد نہ صرف، عدالتوں اور مجسٹریٹوں کے شکار بننے بلکہ بے ایمان پولس کے بھی۔ جو جٹینین کے ظالم قوانین خود کو مالا مال کرنے کے علاوہ شہنشاہ کے خزانے کو بھی بھرتے۔ ایک ہزار یے کے بعد وہی دارو گیر کلیسائی عدالتوں کے تحت اسپین میں ٹار کیا ڈاکے عہد میں ہوئی جس میں خاص بات وہی شرمناک حالت رہی۔ یہاں تک کہ برہم سکسٹس ۱۴ اپنے افسران کے فیصلوں کو مسترد کر دیتا کیونکہ ”انہوں نے سب کچھ حرص، ہوس اور لالچ“ میں کیا بجائے مذہبی جذبے کے۔

کلاسیکی تہذیب کا آخری ٹمٹماتا چراغ جٹینین کے عہد میں گل ہو گیا۔ شہنشاہ نے ۱۵۲۹ء میں غیر مسیحی لوگوں پر معلیٰ کا پیشہ اختیار کرنے کی ممانعت کردی اور ایتھنز میں واقع تمام اسکولوں کو بند کر دیا۔ افلاطون کی اکیڈمی جو ۳۸۵ ق م سے کام کر رہی تھی نیست و نابود ہو گئی اور اس کے اساتذہ کو پرشیا کے آزاد خیال شاہ نے اچھے مرتبوں پر رکھ لیا۔ قانون کے علم کا ایک تابناک کام جو جٹینین کا مشہور کوڈ تھا ایسی ہی عدم رواداری کا نشانہ بنا۔ ایک جدید مورخ نے اسے یوں سمیٹا ہے ”یہ ایسے دیگر قدیم کوڈز سے مختلف ہے خصوصاً اپنے سخت کٹر پن میں، اس کی گہری عالم دشمنی، اس کی منقمانہ انتہا پسندی۔ ایک تعلیم یافتہ رومی کو اپنی زندگی کہیں زیادہ مہذب انٹو وناٹس کے عہد میں لگتی بہ نسبت جٹینین کے عہد میں۔“ یہ کوڈ جتنا ہم جنس پرستی پر درشتگی مائل تھا اتنا زندگی کے کسی اور شعبے پر نہ تھا۔ جٹینین کے قوانین کے جلو میں قرون وسطیٰ کی دنیا سراٹھا رہی تھی۔

باب-۶

تیرگی اترتی ہے

۱۰۴۹ء-۴۷۶ء

روم کا زوال:

روم کا سقوط ۴۹۸ء میں ہوا جب ٹیوٹانی (جرمانی) سردار اڈوسر نے آخری نجیف شہنشاہ رومولس آگسٹس کا دھڑن تختہ کر دیا۔ کیا ہم جنس پرستی کی کثرت اس بربادی کا سبب تھی۔ بلاشبہ یہ خیال ایک ایسا گھسا پٹا جملہ بن چکا ہے جو بے دھڑک تقریروں، اعلانات اور مدیر کے نام خطوط میں اور عموماً پیش گوئیوں کے ساتھ کہ اب ہماری تہذیب اس طرح برباد ہوگی جیسے ”یونان اور سدوم“ کی ہوئی تھی اگر ہم جنس پرستی سے کسی قسم کی رواداری دکھائی گئی۔ یہ اتنا سنجیدہ اور عمومی الزام ہے کہ ہم جنس پرستی دنیا کی دو عظیم ترین تہذیبوں کی موت کی ذمہ داری تھی۔ یوں یہ لازم ہے کہ اسے تنقید کی کسوٹی پر پرکھا جائے۔ چاہے پیش کی جانے والی جملہ شہادتیں اس نظریے کی توثیق نہ کر پائیں۔

سب سے پہلے تو ہمیں یہ پوچھنا ہوگا کہ بالصراحت ہم کیا کہنا چاہتے ہیں۔ اگر رومی سلطنت پانچویں صدی کے آخر میں رسماً خاتمے کو پہنچ گئی۔ یہ امر قطعاً واضح نہیں ہے کہ ”یونان کا زوال“ سے کیا مراد ہے۔ کلاسیکل عہد کے مداح ممکن ہے اس تباہی کو ۳۳۸ ق م سے منسوب کر دیں جب اہل اتھینز اپنی آزادی اہل مقدونیہ کے ہاتھوں ہار بیٹھے۔ لیکن جنوبی یونان کی شمالی یونانیوں کے ہاتھوں شکست کو نظریاتی طور پر مختلف ایک ہی جنس کے تعلقات کے سر نہیں منڈھا جاسکتا۔ اگر چاہیو نیہ کے مقام پر اہل یونان کی پشتیبانی نہایت

موثر طاقت تھیبا کے مقدس گروہ کی تھی تو دوسری جانب فلپ اور سکندر جو مقدونیہ والوں کے سردار تھے جنہوں نے ان پر فتح پالی وہ بھی دو جہنسی رہنما تھے اور وہ بھی دو جہنسی سماج کے۔ بازنطینی سلطنت کے قائم ہو جانے کے بعد آخر کی یونانی تہذیب جو مسیحیت سے زیر بار تھی اسے ایک ہزار سال کی حیات نو کی ضمانت مل گئی اور جس کا چراغ اس وقت گل ہو گیا جب ۱۴۵۳ء میں محمد دوم نے قسطنطنیہ پر قبضہ کر لیا۔ یہاں پر حالات بڑے ستم ظریفانہ تھے۔ کیونکہ بازنطینی راسخ العقیدہ تمدن بڑی حد تک ہم جنس پرستی سے خوف زدہ تھا جس نے عثمانی ترکوں کے آگے ہتھیار ڈال دیے جو گلے گلے تک عیاشی میں ڈوبا ہوا تھا۔

پھر روم کے لئے کیا کہا جائے ہمیں تو پہلے یہ بات گرہ میں باندھ لینا چاہئے کہ یہ کالی گولا اور نیرو والا ناستک (Pagan) نہ تھا۔ وہ روم جو ہالی وڈ والوں کے ذہنوں میں کلبلاتا رہتا ہے یا پھر ایوانجیلک اہل اخلاقیات کے خیالات میں۔ اور جس کا زوال ہو کر رہا۔ روم جو یولیو کلاڈین شہنشاہوں کے بدترین ریلوں کو جھیل گیا اور ایک صدی بعد تک انٹونائیز کی حکمرانی میں پھلتا پھولتا رہا۔ مگر یہ زمانہ تو مسیحی تھا نہ کہ ناستک کا۔ وہ روم جو مفتوح بنا۔ اس پر کوئی ڈیڑھ سو برس سے اوپر عرصے سے مسیحی شہنشاہ حکمران تھے اور یہ سب کانٹھائیں کے تبدیلی مذہب کے بعد ہوا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ انہوں نے اس لئے درشت قانون سازی کی تاکہ جنسی ضوابط کے متعلق نو ساختہ اصولوں کو نافذ کیا جاسکے مگر یہی سب کچھ ہم جنس پرستی کے سلسلے میں نہ کیا۔ نہ ہی رومی سماج کی تصاویر میں نہ ان کے مصنفین کی تحریروں میں سلطنت کے آخری دنوں کی نہ کوئی دہلا دینے والی تفصیلات ملتی ہیں۔ پانچویں صدی عیسوی کی اخلاقیات کا موازنہ برطانیہ کے جارج سوم کے زمانے سے سماجی مورخین نے کیا یعنی جو نہ تو قابل ذکر حد تک بے راہ روی پر مائل تھا اور نہ ہی پارسائی پر کاربند تھا۔ ہم جنس پرستی سے متعلق حوالے کسی بھی رنگ کے نہیں ملتے۔ صرف سالویان جو رومی کاریج کے متعلق ۴۰۰ عیسوی کے لگ بھگ کا زمانہ ہے۔ لکھتا ہے اور معاملے کو خاص نقطہ نظر سے دیکھتا ہے۔ کوچہ گرد طوائفوں کو تلاش کر لیتا ہے جو درجنی لباس میں ہوتی ہیں اور اس پر برہمی ظاہر کرتا ہے کہ شہری صاحبان اختیار برائی کی اس کھلم کھلا نمائش کو دباتے کیوں نہیں ہیں۔ کل الہم الجمعین ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ روم بہ زمانہ زوال ایسا

شہر نہ تھا جو خرمستیوں کی حد تک رنگ رلیوں میں پڑا ہو۔ جو نسبتاً متین برادری پر مشتمل تھا جہاں پر ہم جنس پرستی سے نفرت کا خوف ایک عرصے سے حکومتی پالیسی تھا۔ روم کے زوال کے کئی اسباب بیان کئے جاتے ہیں۔ فوجی، سیاسی، اقتصادی، وبائی امراض، سماجی اعداد و شمار سے متعلق اور ماحولیاتی۔ سب سے زیادہ مشہور تجزیہ ہمیں ایڈورڈ گکین کی ڈکلائن اینڈ فال آف دی رومن ایمپائرہ میں ملتا ہے جس نے تباہی کا سب سے اہم سبب مسیحیت کو ٹھہرایا ہے۔ گکین کے خیال میں اس کے مسیحی حکمرانوں نے روم کی ایک معقول ناستک آبادی کو بے گانہ بنادیا تھا۔ (جنہیں قربانی کرنے کی ممانعت تھی اور ان کے معبدوں کو مسمار کر دیا جاتا) اور یہ بھی کہ عیسائیوں کی عقبی پر نظر کی عادت کی وجہ سے لوگوں نے اپنے سماجی اور عسکری فرائض کی ادائی سے منہ موڑ لیا تھا۔ یہ بھی یقینی ہے کہ تھیوڈوسیوس کی درشت قانون سازی سے ایسے تمام شہری خوف زدہ ہو گئے ہوں گے جن کے جنسی طرز بود و باش غیر مطابقت والے ہوں۔ روم میں نئے مسیحی قوانین کے متعارف ہونے سے جن میں عوام کو جلانے کی دھمکی شامل تھی یہ سمجھ لیا گیا ہوگا کہ ان کے بربر دشمن شاید ان سے بدتر نہ ہوں گے۔ ان حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے کوئی بھی شاید یہ دلیل دے سکتا ہے اور جس میں معقولیت بھی کافی ہے کہ ہم جنس پرستی سے خوف کا عنصر سلطنت کے سقوط میں مدد و معاون بنا۔

مغربی گوٹھ کا اسپین:

(مغربی گوٹھ قوم کی اس شاخ کے افراد جو فرانس اور اسپین میں پانچویں صدی میں آ کر آباد ہو)۔ جب رومی سلطنت تتر بتر ہوئی تو اس کے حصے بربری قبائل میں شامل کر لئے گئے جن میں سب سے زیادہ جرمانی تھے۔ یہ جاننا بڑی دلچسپی کا باعث ہوگا کہ یہ غیر رومی لوگ ہم جنس پرستی کے متعلق کیسے خیالات رکھتے تھے۔ مگر تمام شہادتیں جو زیادہ تر لکھائی کی ایجاد سے پہلے کے سماجوں سے ملی ہیں وہ جستہ جستہ ہیں اور فکری انتشار پیدا کرتی ہیں۔ جرمانی قبائل وہ تھے جو ابتدا میں دریائے راین اور ڈینیوب کے دو آبے میں واقع تھے اور خانہ بدوشی کی وجہ سے قطعاً غیر مربوط تھے۔ جہاں تک روس اور مشرق میں

ایشیائے کوچک کا تعلق ہے اور شمال میں بالٹک تک اور جنوب میں شمالی افریقہ آ جاتا ہے۔ اس وسیع و عریض خطہ اراضی میں یہ دیکھ کر حیرانی نہ ہونا چاہیے جب ایک دوسرے قطعاً مختلف تمدنوں کو سانچے ملتے ہیں۔ ٹیسٹس اپنے مشہور مقالے میں یہ بیان کرتا ہے کہ جرمنوں میں ”بزدل“، ”خراب جنگجو“ اور ایسے مرد ملتے ہیں جو اغلامی تھے۔ ”دلدل کی کچھڑ میں کود پڑتے حالانکہ ان کے سر پر پھانسی دینے والی چوکھٹ بھی رکھی ہوتی۔ لیکن امیانس مارکیلینس کوئی ۳۸۰ء کے زمانے میں رقم طراز ہے اور گاتھ تیفال کے متعلق بتاتا ہے جو فی زمانہ رومانیہ میں بسے ہوئے ہیں اور ان کی مقامی روایات کا سپارٹا اور تھیبز کی روایات سے موازنہ کیا جاسکتا ہے۔ تیفالیوں میں لڑکوں کے اس وقت تک بالغ عشاق ہوا کرتے تھے جب تک لڑکے پہلے ریچھ یا سورنہ مار لیتے۔

تاہم دیگر مصنفین کی رودادیں آپس میں نہیں ملتیں۔ سالویان کے بیان کے مطابق ونڈال غارت گر شمالی افریقہ کے مسیحیوں کے برعکس جنہیں انہوں نے فتح کیا تھا ہم جنس پرستی کی طرف کم مائل تھے۔ مگر کنٹیلیان اپنی ایک خیالی تقریر میں ایک جرمن سپاہی کا ذکر کرتا ہے جس کا نام ماریالس ہے وہ اعلان کرتا ہے کہ مردوں کے مابین عشق کو لوگوں میں بہت عزت حاصل تھی۔ شمالی ٹیوٹانک قبیلوں میں کسی مرد کو (زنانہ یا کوئی مایل) کہنا جرم تھا جس کا خمیازہ ضروری تھا۔ اس کے باوجود چند سویڈن کے قبیلوں میں مرد عورتوں کے بہروپ میں شمی جادو کرتے جس کا نام سیدر تھا یہ عمل خوف زدہ کرنے والا تھا مگر حقیر سمجھا جاتا۔ ایک حکمران نے جب یہ سنا کہ اس کے لڑکے نے ان رسوم میں حصہ لیا ہے تو اس نے دوسرے بیٹے کو اس لئے روانہ کیا تاکہ وہ جا کر اسے قتل کر ڈالے۔ ”دیگر اسی ساتھیوں کے ہمراہ جس کی بے حد ستائش اور تعریف ہوئی۔“

ابتدائی جرمانی قانونی کوڈ میں مردانہ تعلقات میں ممانعت نہ ہونے کے برابر تھی۔ یہ کوڈ جو قدیم مسیحی روایات کے قوانین سے ماخوذ تھے۔ اس میں جرماتوں کی سزا روم کے ساتھ متعین تھی۔ مثلاً شادی کے باہر جنس کاری اور جبراً گائڑ مارنے کی سزا (کسی عورت کی ملکیت میں مداخلت بے جایا پھر اس کے مرد عزیز پر ڈاکہ سمجھا جاتا) لیکن گنڈ مروا کا اس میں کہیں بھی ذکر نہیں تھا۔ قدیم ترین اینگلو سیکسن کوڈ جو کینٹ میں سترہویں صدی سے نافذ

ہے اسی کو تقلید کر رہا ہے۔ اور الفریڈ دی گریٹ کے قوانین (حکمرانی ۸۷۱-۸۹۹ء) جن میں بائبل کے احکام بھی شامل ہیں جن میں جانور چود کی سزا موجود ہے مگر ہم جنس پرستی کی نداد۔ مگر نویں صدی عیسوی کے باواریوں، برگنڈیوں الم مانیوں، ایل سیکن، اہل تھورنجین اور ان ٹیوٹانیوں کے جو آپس پہاڑ پار کر کے لمبارڈی میں بس چکے ہیں مذکورہ قوانین کی طرح خاموش ہیں۔

ان سب میں اسپین کی گوتھی حکومت ایک استثنیٰ نگلی جو رومی حکومت کے زوال کے باوجود باقی رہی اور عربوں کی فتح ۷۱۱ء تک قائم رہی۔ ۵۰۰ء تک گوتھی حکومت شمال میں لوایر سے جنوب میں آبنائے جیرالڈ تک پھیل گئی جو مغربی یورپ کی وسیع ترین اور سب سے زیادہ طاقتور حکومت تھی۔ گوتھی آریائی مسیحی تھے جنہوں نے کیتھولک مذہب ۵۸۹ء میں قبول کیا تھا۔ اس کے بعد چرچ اور بادشاہ ایسے مربوط ہو گئے کہ ریاستی ناظمین کی حکومت چلانے میں اسقف اعانت کرنے لگے۔ ایک واقعہ ۶۴۶ء میں ایسا ہوا کہ ایک اناسی برس کا طبقہ شرفا کا ایک شخص مسمیٰ کنڈا سونٹھ سازش کے ذریعے تخت پر قابض ہو گیا۔ کسی اور بغاوت کے ڈر سے جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے اس نے گوتھوں کو تہس نہس کرنے کا فیصلہ کیا اور یہ حکم جاری کیا کہ سات سو حکام کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے اور باقی ماندہ کو ملک بدر کر دیا جائے۔ مگر ۶۵۰ء میں اس نے بذات خود ہی جرماتک (گوتھی) قانون جاری کیا جو ہم جنس پرستی کے خلاف تھا۔ جس میں یہ درج تھا ”کہ وہ لوگ جو مردوں کے ساتھ سویں گے اور یا پھر ایسے کام کے لئے اغلام بننے پر رضامند ہوں گے۔ انہیں اس قانون کے ذریعے ختم کر دیا جائے۔ جس کا نام کہ جیسے ہی اس نوعیت کے جرم کا اعتراف کیا جائے اور منصف نے سرعام اس کی تحقیق کر لی ہو۔ اس پر لازم ہے کہ وہ فوراً ایسے اقدام کرے جس میں دونوں مجرموں کو خسی کر دیا جائے۔ کنڈر سونٹھ قانون میں اس کی بھی گنجائش تھی کہ مجرم کا بیٹا اگر چاہے تو ملکیت پر قابض ہو جائے اور سزایافتہ کی بیوی دوسری شادی کر لے۔

چالیس سال کے بعد ایک اور بادشاہ اتجیکا نے مزید کارروائی کی جو اتنی ہی وحشیانہ تھی جتنی کنڈر سونٹھ والی۔ اتجیکا کے زمانے کے وقایع نویس نے یہ لکھا کہ اس کے عہد میں ”گوتھوں کو کھدیڑ کر موت کے گھاٹ اتارا گیا۔“ یہودیوں پر یہ الزام لگایا گیا کہ وہ مملکت

کے خلاف سازشیں کر رہے ہیں۔ اس لئے اس نے فرمان جاری کیا جس کے تحت ان کی جائیدادیں ضبط کر لی گئیں اور انہیں غلامی کا طوق پہنا دیا گیا۔ ٹولیدو میں سویں کاؤنسل کے اسقفوں سے خطاب کرتے ہوئے ایجیکا نے کاؤنسل سے درخواست کی کہ ان اگلام بازوں کے خلاف اقدامات کرے۔ دیگر معاملات کے علاوہ اس نے حکم جاری کیا۔ ”آپ اس پر غور کریں اور کمر بستہ ہو کر اس بے ہودہ جرم کو جڑ سے اکھاڑ پھینکیں جس میں وہ لوگ ملوث ہیں جو مردوں ہی کے ساتھ سوتے ہیں۔ جن کے خوفناک افعال متقی زندگی بسر کرنے والوں کی دلکشی کو خنجر کر دیتے ہیں اور عالم بالا کی قوت کو عذاب نازل کرنے پر مجبور ہونا پڑتا ہے۔“ کاؤنسل نے اظہارِ ممنونیت کے لئے ایک فتویٰ جاری کر دیا جس میں کسی مجرم اسقف، پادری، شماس سزا عاید کر سکتا تھا ”ایسے تمام جرایم پر“ جن سے مراد ہے آختہ کرنا۔ اس کے بعد مسئلہ کئے ہوئے پادریوں کو ”مسیحی تمام دعائے تقریبات میں شرکت سے روک دیا جاتا۔۔۔ اور سوتا زیانے لگائے جاتے، ان کے سر موٹہ دیے جاتے جو ذلت کی علامت ہوتی اور دایکمی طور پر ملک بدر کر دیا جاتا۔“

ایجیکا نے یہ بھی کیا کہ اگلام بازی کے دیوانی قانون کو بدل کر مذہبی بنایا اور اس میں ایک مذہبی استدلال کو شامل کر دیا۔

راسخ العتیدگی کی تعلیمات سے مجبور ہو کر غیر شائستہ حرکتوں پر قانون کی جانب سے سرزنش کر رہے ہیں اور انہیں شہوت کے معاملے میں ضبط نفس کرنے میں جو گوشت پوست کے معاملات میں بے اعتدالی کا شکار ہوئے۔۔۔ بالیقین ہماری یہ سعی ہے کہ اس قابل نفرت ہوس کا خاتمہ کر دیں جس کی غلیظ گندگی جس میں پڑ کر مرد بلائیں خوف خطر کے دوسرے مرد کی عزت لوٹتے ہیں جو ایک غیر قانونی کام ہے جسے اگلام بازی کہا جاتا ہے۔۔۔ یہ ایک ایسا جرم ہے جو الوہی مذہب کے علاوہ پاک دائمی کے بھی خلاف ہے۔ اگرچہ بلاشبہ دونوں ہی باختیار یعنی مقدس مصحف اور دیوانی قوانین کے فرمان اس قسم کی بے اعتدالی کی سختی سے ممانعت کرتے ہیں پھر یہ ضروری ہو گیا ہے کہ اس قانون کو منسوخ کر دیا جائے (غالباً اس سے مراد قانون کنڈا سوئٹھ تھا) اس کی جگہ ایک ایسا قانون نافذ کیا جائے تاکہ کہیں۔۔۔

بدترین برائیاں سر نہ اٹھالیں۔

مگر ایجیکا کا نیا قانون کنڈا سوئٹھ کے قانون کو منسوخ نہ کر سکا بلکہ اس میں اس اضافے سے کہ خصی کرنے کے علاوہ کلیسائی قوانین کو جو جرمانے سے متعلق تھے انہیں بڑھا دیا جنہیں ٹولیدو کی سولہویں کونسل نے منظور کیا تھا۔ کوڑے مارنا، موٹہ نا اور ملک بدری۔ جینیٹین کی قانون سازی میں دیے ہوئے طریقے اور جرمانوں کا اگر موازنہ کیا جائے تو مماثلت حیرت انگیز ہوگی۔ ایک مرتبہ پھر وحشیانہ ظلم کی دلالی یہ کہہ کر کی گئی یہ ”رحم اور زہد“ ہے۔ لیکن گوتھی شہنشاہوں کی نہایت درشت اور استبدادی حکومتوں نے اپنی ریہتوں کو بیگانہ بنا دیا جو ان کے اپنے کرتوت تھے۔ ایجیکا کی موت کے کوئی نو برس بعد ۱۱ء میں ایک مسلم سپہ سالار بنام طارق چٹان پر اترا جو آج بھی اسی کے نام سے یاد کی جاتی ہے اور اس نے جزیرہ نما کو فتح کرنا شروع کر دیا۔

چرچ کاؤنسلز اور توبہ استغفار:

ابتدائی چرچ کا ایک ہی جنس کے درمیان تعلقات پر موقف نہ تو بائبل سے ماخوذ تھا اور نہ ہی قرونِ اولیٰ کے مسیحی علماء کی دین ہے بلکہ یہ بھی کلیسائی کونسل کے فرامین سے لیا گیا ہے جو بعد میں مذہبی قانون کی اساس بن گئے۔ ”مذہبی قوانین“ کا قدیم ترین نسخہ جو ہم تک پہنچا ہے وہ ایلویرا کی کاؤنسل کا ہے جو اسپینی علمائے دین کے قبضے میں ۳۰۶ء تا ۳۰۹ء کے دوران میں تھا۔ چونکہ کاؤنسل کا ڈائیکشن کی عظیم داروگیر کے فوراً بعد اجلاس (۳۰۳ء-۳۰۴ء) میں ہوا تھا اور ایسے وقت جب کونستانتین کے بینر تلے فتح کا جشن منایا جا رہا تھا۔ ہم اس لئے توقع کر سکتے ہیں کہ ایسے لمحات میں اسقف کو کیا تشویش لاحق ہوگی اور وہ بھی سیاسی ہوگی۔ اس کے بجائے ہم انہیں جنسی مسائل میں بری طرح الجھا ہوا پاتے ہیں۔

اکیاسی میں سے قریب قریب آدھے قوانین جو ایلویرا کی کاؤنسل نے جاری کئے ان کا تعلق جنسیات سے تھا جو کسی بھی موضوع سے تعداد میں بہت زیادہ تھا۔ اس چرچ نے اپنا

طرہ امتیاز یہ رکھا کہ اسے سخت جنسی قوانین کے حوالے سے پہچانا جائے اور یہاں تک کہ اس نے اپنے اسقفوں اور شادی شدہ کلیسا کے دیگر ارکان پر پابندی عاید کردی کہ وہ اپنی بیویوں سے احتراز کریں۔ دیگر قوانین بلا شادی کے تعلقات، طلاق، اسقاط، شادی شدہ افراد کا غیر سے جنسکاری کرنا اور یہودیوں اور ملحدوں سے شادی بیاہ کے معاملات سے متعلق ہے۔ قانون۔ ۵۰ یہودیوں کے ساتھ کھانے کی ممانعت کرتا ہے۔ اور قانون۔ ۶۷ نے یہ اعلان کیا ”ہر عورت کے لئے یہ ممانعت کی جاتی ہے چاہے اسے بپتسمہ کیا گیا ہو یا عیسائیت قبول کرنے والی ہو کہ وہ کسی لمبے بال رکھنے والے مرد سے یا کسی حجام سے راہ رسم رکھے۔ کوئی سو برس پہلے سکندریہ کا کلیمنٹ بے ریش مردوں کی مذمت کر چکا تھا جو لمبی زلفیں رکھتے تھے اور خطرناک حد تک امیر خانی (عورت نما مرد) لگتے تھے۔ ایک باب میں جس کا عنوان ”ایسے ساتھی جن سے ہم راہ رسم رکھیں“ وہ یہاں بھی زہر میں بجھے تیر چلاتا ہے۔ ”ایسی عورتیں جو کچھ رومردوں کی رفاقت میں خوش ہوتی ہیں اور گالی گلوچ کرنے والے کو نیوں کے نرغے میں رہتی ہیں۔ مسیحی قانون سازی کا دار و مدار عموماً جنسی افعال پر ہوتا ہے بجائے لوگوں کے طبقات پر۔ لیکن سب سے پہلا کلیسائی اعلان جو ہم جنس پرستی کے خلاف ہے اور جس کی ہمیں خبر ہے اس میں مسیحی عورتوں کو منع کیا گیا ہے کہ وہ چند خاص مردوں سے دوستی بڑھائیں کیونکہ ان کا طرز بود و باش قدرے مشکوک ہے۔

اس سے بھی زیادہ موثر اعلان چند سال کے بعد آیا انسیریا (جدید انقرہ) کی کونسل جو ۳۱۴ء میں منعقد ہوئی تھی جو فتویٰ میلان کے ایک سال کے بعد منعقد ہوئی تھی۔ اس کونسل کا واحد مقصد یہ تھا کہ ان مسیحیوں پر جرمانے عاید کئے جائیں جنہوں نے گذشتہ زمانے میں ہونے والے دار و گیر میں ارتداد کیا تھا۔ لیکن اس کے علاوہ بھی اس نے دو قانون جاری کئے۔ شمارہ ۱۶ اور ۱۷۔ ایسے افراد کے خلاف جنہیں لغوی طور پر ”ایسے افراد جو غیر معقول رویے کے مجرم ہیں۔“ اس قانون کی زبان کافی مبہم ہے لیکن جن جریم کا ذکر ہے وہ اپنی نوعیت میں جنسی معاملات سے متعلق ہیں۔ ”اگر ان سے یہ گناہ بیس برس کی عمر تک پہنچنے سے پہلے سرزد ہوئے ہیں تو وہ چرچ کے دروازہ پر پندرہ سال تک ڈنڈوت کریں۔۔۔ اور اگر کوئی شخص اس عمر سے آگے نکل گیا ہو اور بیویوں والا ہو اور اس گناہ میں پڑا ہو تو وہ پچیس

برس تک ڈنڈوت کرے اور اس کے بعد انہیں عبادت میں شرکت کی اجازت ملے انہیں صرف نذر میں شریک کیا جائے۔ اور اگر کوئی شادی شدہ شخص جس کی عمر پچاس سے متجاوز ہو اور گناہ گار بھی ہو تو اسے صرف اسی وقت عبادت میں شرکت کی اجازت ملے جب وہ قریب المرگ ہو۔ اور قانون۔ ۷۱ کے مطابق جنہوں نے دوسروں کو اس ”کوڑھ“ میں الجھایا ہو اور ایسے گناہ میں لگایا ہو تو انہیں چرچ سے بے دخل کیا جائے اور ”انہیں باہر رہنے پر مجبور کیا جائے چاہے اور پشیمانی کے ساتھ وہ باہر بھی شودروں کے ساتھ رہیں۔“ لیکن ”غیر معقول“ لوگ کون تھے۔ جدید علوم کے ماہرین کی دانست میں وہ ایسے افراد تھے جو جانوروں سے جنسی کرنے والے تھے۔ اس کے باوجود یونانی عبادت کے لاطینی مترجمین نے اس قانون کے یہ معنی نکالے ہیں جو ہم جنس پرستی اور جانور چودوں کے متعلق ہو۔ اگرچہ انسیریا کی کونسل محتاط انداز میں کلیسا کی شہری مجلس تھی اور کوئی عالمگیر کونسل نہ تھی مگر اس کے جاری کردہ قوانین کو آنے والی کونسلوں نے عالمی کونسلوں کے ہم پلہ جانا۔ جس کے نتیجے میں کم از کم مغربی یورپ کی حد تک مذکورہ تمام درشت کفاروں کو یہ سمجھا گیا جیسے ایک ہی جنس کے لوگوں میں ہونے والی جنسکاری کے لئے جتنی مانا گیا اور انہیں کئی صدیوں تک بطور حوالہ پیش کیا جاتا رہا۔

اس سارے عرصے میں بستیوں میں واقع گرجاؤں کے پادریوں کو شاید ہی ان دستاویزات تک رسائی حاصل ہوگی۔ وہ کون سی دستاویز تھیں جو پادریوں کے استعمال کی تھیں جو اعتراضات سننے پر تعینات تھے اور یہ مقبول دستی کتب ’توبہ اور استغفار‘ والی کہلاتیں۔ یہ غیر سرکاری رہنما کتب سب سے پہلے چھٹی صدی میں آئرلینڈ میں نمودار ہوئیں اور ان میں چند اسے قوانین درج تھے جن کا ایک صدی پہلے ویلز میں اجرا ہوا تھا۔ قانون۔ ۸ جو عوامی کلیسا گروو آف وکٹری کہلاتا ہے مثلاً یہ تقاضا کرتا ہے کہ ”وہ شخص جس سے اغلامی کا جرم سرزد ہوتا ہے وہ چار برس تک کفارہ ادا کرے گا۔ لیکن ایسا آدمی جو صرف رانوں کے درمیان تعلقات رکھے گا اسے تین سال۔ تاہم اگر کوئی اپنے ہاتھ سے یا پھر کسی اور کے ہاتھ سے کچھ کرے تو محض دو برس۔“ کتاب داؤد سے مشکوک طریقے سے یہ منسوب کیا جاتا ہے کہ ویلز کا مربیانہ سینٹ (وفات ۵۸۸ء) یہ چاہتا تھا کہ جو لوگ سرعام

کسی عورت کو چودیں اور جو مسیح سے عہد کر چکے ہیں یا خاوند سے یا پھر کسی حیوان سے یا کسی مرد سے، وہ باقی ماندہ زندگی میں دنیا کے لئے مثل مردہ ہوں گے اور خدا تک جائیں گے۔ یعنی خانقاہی تنہائی میں۔

یہ تمام علمی کام جو جزائر برطانیہ میں زوال روم کے فوراً بعد پہنچے یہ کلیسا تاریخ کے واقعات میں عجیب ترین واقعات میں سے ہیں نہ صرف جنسیاتی خصوصیت کی وجہ سے۔ تین انتہائی اہم توبہ واستغفار والیاں۔ فنیان والی (۵۹۰ء سے پہلے) کولمبان والی (۶۰۰ء سے پہلے) اور کم مین والی (۶۵۰ء والی)۔ سب ہی میں ہم جنس پرستی کے افعال کی تفصیلی سزائیں درج ہیں۔ فنیان کا یہ حکم ہے ”جو ہم جنس پرستی پر عمل پیرا ہیں اگر وہ لڑکے ہیں تو وہ توبہ دو برس کریں گے۔ اگر مرد ہیں تو تین سال اور اگر وہ بھہسیے ہو گئے ہیں تو سات برس۔“ اس میں صاف صاف لنگ چوسنے کے متعلق بھی ہے۔ ”ایسے لوگ جو اپنی خواہشات کو ہونٹوں سے چوس کر پورا کرتے ہیں، ان کے لئے تین سال۔ اور اگر اس کی عادت پڑ گئی ہو تو سات برس۔“ کولمبان کے حکم کے مطابق ایک راہب جس نے ”کسی قتل یا اغلام بازی کے گناہ کا ارتکاب کیا ہو۔“ وہ دس سال تک کفارہ ادا کرتا ہے۔ کم مین ان کے لئے سات برس کہتی ہے وہ لونڈے بازی کے لئے سات سال کا کفارہ ادا کریں، چار سے سات برس لنگ چوسنے کی سزا، لڑکوں کے لئے متعدد سزائیں مقرر کی گئی ہیں۔ چھ سے دس روزے چوسنے کی سزا، اس کا بھی تعلق بوسوں کی نوعیت پر ہوگا آیا وہ ”سادہ“ تھے یا شہوت پرستی کے زمرے میں آتے یا انزال کا سبب بنے۔ اس کے لئے بیس سے چالیس دن تک باہمی مشیت زنی کے۔ اور اگر ان میں ڈال کر جھڑ گیا ہو تو سودن تک جلق لگائیں مگر جرم کے تکرار پر سال بھر۔ ایک چھوٹا لڑکا جس کی کسی عمر رسیدہ نے لی ہو۔ اگر اس کی عمر دس برس ہو تو وہ ایک ہفتے تک روزہ رکھے گا اور اگر اس نے آمادگی دکھائی ہو تو بیس روزے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ اگر لڑکے نے آمادگی نہ ظاہر کی ہو تو کفارے میں تخفیف ہو جاتی مگر اس پر سے گناہ کا بہتان نہ جاتا۔

بعد کی توبہ واستغفار کی روایات اینگلو سیکسن انگلینڈ سے ماخوذ ہیں۔ جن میں ٹارسس کے تھیوڈور کا کفارہ بھی شامل ہے جو ۶۶۸ء میں کانٹربری کا اسقف اعظم بن گیا تھا۔ اور

قابل احترام بی ڈے کی توبہ واستغفار والی اور اگبرٹ جو یارک کا اسقف اعظم تھا (وفات ۷۶۶ء) سب ہی ہم جنس پرستی کے فعل کے لئے کفارہ کا تقاضہ کرتے ہیں۔ تھیوڈور ان میں جدا ہے جو چھٹی بازی پر خصوصی توجہ دیتا ہے۔ ”اگر کوئی عورت کسی اور عورت کے ساتھ برا کام کرے تو وہ اس کے لئے تین برس تک کفارہ ادا کرے گی۔“ آٹھویں صدی عیسوی میں توبہ واستغفار کا اصول برطانیہ سے یورپ میں پہنچ گیا جہاں پر اس کو مرتب کر کے نئے انداز میں پیش کیا جاتا رہا۔ ایک محتاط محقق نے تلاش کر کے ان کی تعداد اکتیس بتائی ہے جن کی تاریخ اجرا چھٹی سے گیارہویں صدی عیسوی ہے۔ جو ہم جنس پرستی پر سزا دیتی ہیں اور چودہ چھٹی بازی یا سیفو ویت کی سزا دیتی ہیں۔

ان ضابطوں کی کتابوں کا براعظم کے طول و عرض میں کثرت سے استعمال سے ہم دو نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔ پہلی بات تو ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ جس جنسی رویے کی تفصیلات ہمیں ملتی ہیں۔ بلاشبہ اس کا باقاعدگی سے ان دنوں اعتراف کیا جاتا تھا۔ یہ ضابطے کسی جنس زدہ پادری کے زور تخیل کا نتیجہ نہیں لگتے جیسا کہ چند صدیوں کے مارے پروٹسٹنٹ مورخین کئے کے زمانے سے پہلے لکھا کرتے تھے اور یہ سمجھتے بھی تھے۔

دوم وہ یہ دکھاتے کہ ہم جنس پرستی کے تعلقات جنسی گناہوں میں بدترین تھے اور یہ بھی شبہ سے بالاتر ہے کہ مسیحیوں کی نگاہوں میں بھی بلاشبہ تمام گناہوں سے بدتر ہے۔ جون بوسویل جو اس پر مایل رہتا کہ ہر وہ شہادت جو ہم جنس پرستی سے نفرت اور خوف پر مشتمل ہوتی اسے کمتر ثابت کرے اور ۱۲۰۰ء تک یہی وطیرہ چرچ کا بھی رہا۔ اور اس کا نظریہ یہ تھا کہ توبہ واستغفارات بہ مشکل عہد وسطی کی اخلاقیات کے سمجھنے کا پیمانہ ہیں۔ لیکن پاپا پیر جس نے آج تک توبہ واستغفارات پر سب سے گہری تحقیق کی ہے۔ اس کی دانست میں بوسویل کو اپنے مفروضے میں سہو ہوا ہے۔ یہ ان ہی کے نسخوں کی دین ہے کہ پادریوں نے چھوٹی بستیوں کے گرجاؤں کے پادریوں کو عالمگیر جنسی گناہ گاری پر یقین دلادیا۔ اور ان کے دلوں میں جرم اور الوہی خوف کے علاوہ ان کو تو توں کے مکافات عمل کو بھی ذہن نشین کرادیا۔ اخلاقیات کی ایسی توضیح سے چرچ کو بے محابہ اختیارات اپنے معتقدین پر مل گئے اور وقت کے ساتھ دولت کے انبار، یوں خوشحال گناہ گار جب اس زندگی کی مسرتوں سے

چھک جاتے تو دوسری دنیا کے مصائب کا خیال کر کے انہیں کم کرنے کی غرض سے بستر مرگ سے چرچ کو گلہ ستے بھیجنا شروع کر دیتے۔ وہ مرد جو مردوں سے عشق کرتے اور ایسی عورتیں جو عورتوں سے محبت کرتی تھیں یقیناً اس صورتحال سے خوفزدہ ہوتی ہوں گی۔

کارولینا کی سراسمگی:

توبہ واستغفار کے تصورات اس عہد میں مقبول تھے جب یورپ میں ۵۰۰ سے ۱۰۰۰ کے درمیان میں سیاسی زندگی، اقتصادیات اور تمدن بلندی سے گر رہا تھا اور یہ سب رومی اقتدار اعلیٰ کے زوال کے ساتھ ہو رہا تھا۔ شارلیمان کے عہد اقتدار میں جو (۶۸ تا ۸۱۴ء) تک رہا اس میں تاہم مغربی تہذیب نے جزوی بحالی حاصل کی۔ فرانک کے بادشاہ کی حیثیت میں چارلس نے ایک نیا اور موثر انتظام کیا۔ مقدس رومی سلطنت جس نے یورپ کو امن اور استحکام کا زمانہ دیا جس سے وہ صدیوں سے محروم تھا۔ علاوہ ازیں اس نے تعلیم کو حیات نو دینے کی غرض سے آئرلینڈ اور انگلینڈ سے راہبوں کو بلوایا اور انہیں رہنمائی کے اختیارات سونپ دیے۔ یہی وہ خطے تھے جو بربریت کی غارت گری سے محفوظ رہے تھے جب کہ یورپ اسے بھگت چکا تھا۔ لیکن اس تہذیب کی پیدائش تو پوری طرح کٹر روایتی مسیحیت کی مرہون منت تھی۔ اپنی نئی مقبوضات میں اتحاد پیدا کرنے کی فکر مندی نے شارلیمان کو اسقفوں اور دیگر اہل کلیسا سے گہرے روابط پیدا کرنے کی بھائی۔ نتائج ہر جگہ انسانیت نواز نہ نکلے۔ جب اس نے سرکش اور سیکسن ناستکوں کو فتح کر لیا تو مفتوحہ قبایلوں کو ایک سہولت دی گئی یعنی مسیحیت اختیار کر لیں یا موت کو گلے لگالیں۔ شارلیمان نے اس طرح بھی چرچ کی حمایت کی کہ مسیحی جنسی اخلاقیات کو نافذ کر دیا جس نے آج تک شمالی یورپ کو بہ مشکل متاثر کیا تھا اس نے ”شاہی فرامین“ کے ذریعے بہت سے مذہبی احکام جاری کئے۔

تاہم شارلیمان کی پارسائی اس کے محل کے پھانک پر ٹھہر جاتی۔ اس کی چار دیواری کے اندر اس کی چار بیویوں کی اعانت پانچ مزید داشتائیں کرتیں اور اس کے اٹھارہ بچوں

کی پرورش میں انہوں نے بھی ہاتھ بٹایا۔ چارلس کے عہد حکومت میں چرچ کاؤنسل اور عوامی کلیسا نے کل ملا کر ہم جنس پرستی کی مذمت کرنے کے لئے سات فتاویٰ جاری کئے۔ ۸۹ء میں اپنی رعایا کے لئے ایک ”عمومی ملامت“ جاری کی گئی۔ اس نے بالصراحت ان درشت پابندیوں کی حمایت کی جنہیں آنسریا نے منظور کیا تھا۔ ”ان کے لئے جو فطرت کے خلاف جانوروں سے جفتی کرتے ہیں یا پھر مردوں سے گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں۔“ (انسانوں کے مابین جنسکاری کو جانوروں کے ہم پلہ بنانا، اس فتوے میں بہت سے سابق فتوؤں کی طرح اور بعد والوں کی مانند صرف لفظوں کی حد تک اسے آدمیت کے مرتبہ سے گھٹا دیا گیا) اس دور میں بھی توبہ واستغفار جو صدیوں سے زیر استعمال ہیں ان کی چرچ کونسلوں نے اس لئے مذمت کی کیونکہ یہ صحیف سماوی سے کوئی حوالہ پیش کرنے میں ناکام رہے ہیں اسی طرح قرون اولیٰ کی مسیحی تحریریں اور کاؤنسل صاحبان اقتدار اور ان کی رو رعایت والی پالیسی خصوصاً ہم جنس پرستی کے سلسلے میں۔ کونسل آف چالونس نے ۸۱۳ء میں ان کے استعمال پر پابندی عائد کردی اور حکم جاری کیا کہ انہیں تباہ کر دیا جائے۔

شارلیمان کا نافذ کردہ تکفیری عتاب اور اس کے عہد کے صاحبان کلیسا کی مساعی سے ہم جنس پرستی سے نفرت اور خوف لوگوں کے شعور میں تادیر قائم رہا۔ جس کے نتیجے میں شارلیمان کی پوری سلطنت میں ہم جنس پرستی قربانی کا بکرا بن گئی۔ جیسا کہ جٹینین کے زمانے میں ہو چکا تھا۔ یوں پیرس کی کونسل جو ۸۲۹ء میں شارلیمان کی موت کے پندرہ سال بعد منعقد ہوئی تھی۔ اس نے ان تمام تباہیوں کو بے تحاشہ کر دیا جنہیں لونڈے بازوں پر نازل ہونے والا قہر کہا جاسکتا تھا۔ یہاں پر قانون ۳۴ کا لغوی ترجمہ دیا جاتا ہے جسے کم ہی اہمیت دی گئی یا مطالعہ کیا گیا۔

اگرچہ انسانی بد نصیبی اکثر اوقات خالق کی بے مثال رحمت کو اسکا پی ہے تاکہ اس پر شدت ہو اور وہ بھی اس کی سکت سے کٹی گنا زیادہ۔ یہ ان تمام حدود کو اس وقت پار کر جاتی ہے اور زیادہ سنجیدگی سے اور اس ذات عالی کے خلاف مزید بدی پر اتر آتی ہے جب وہ فطرت کے خلاف گناہ کرتی ہے۔ کیونکہ بلاشبہ ہم پڑھتے ہیں کہ

مالک کل۔۔۔ ان گناہوں کا تین طریقوں سے انتقام لیتا ہے۔

وہ تمام گناہ جو نسل انسانی کے نصیب میں تھے کہ وہ تخلیق کے وقت ہی سے ارتکاب کرے۔ اس لئے ہم سمجھتے ہیں کہ جس گناہ نے قہر کو لاکارا ہے وہ گناہ (جیسا کہ چند علماء کا خیال ہے) ”تب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے ملول ہوا اور دل میں غم کیا۔“ (۶:۶) پیدائش اسی لئے اس وجہ پر اس نے پوری طرح سے تباہ کرنے کی غرض سے ایک طوفان عظیم بھیجا جس سے آٹھ روجوں کو چھوڑ کر پوری انسانی نسل تباہ کر دی گئی۔ اس کے علاوہ اس جرم کی وجہ سے پانچ شہروں کو برہم شعلے نکل گئے جو آسمان سے نازل ہوئے اور وہ دوزخ کے کھلے دروازوں سے نکلے تھے۔ اور چالیس ہزار یا اس سے بھی زیادہ لوگ جو بنجامن کی نسل کے تھے انہیں تلوار کی دھار سے برادر یوں کی لڑائی میں موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ (ج ۲۰) کیا یہ نشانیاں ثابت نہیں کرتیں اور یہ شک سے بالاتر نہیں ہو جاتا کہ اس ذات اقدس کی نظر میں یہ بدی کس قدر گھناؤنی اور قابل نفرت ہے۔

اس قانون کو وضع کرنے کے کیا اسباب ہوں گے جسے بطور خاص اس لئے تخلیق کیا گیا تاکہ لوگوں کے دل میں ہم جنس پرستوں کے خلاف خوف اور نفرت جاگزیں کر دی جائے اور اسے نئی بلندیوں تک پہنچا دیا جائے جس سے لوگ یہ نتیجہ نکال لیں کہ یہی لوگ نہ تو صرف قدرتی آفات کا سبب تھے بلکہ انہیں کی وجہ سے آگ اور سیلاب سے تباہی ہوئی مگر جنگوں میں شکست کا بھی یہی لوگ باعث بنے۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں ہے کہ ان باتوں کی محرک فوج اور سیاسی بحران تھے جن سے چارلس کا عہدہ دو چار ہوا اور اس کے دونوں بیٹوں لوئیس اور پالٹس کے عہدہ بھی ان ہی حالات میں گھرے رہے۔ ”صحرائیوں“ نے اٹلی کے ساحل اور پرونس صوبے پر حملہ کیا۔ بلغاریہ کے جتھے سلطنت کے مشرقی صوبوں میں داخل ہو گئے اور ناسٹک وائی کنگز اور ڈینز شمالی سلطنت کو تاراج کرتے رہے۔ ان خطرات نے چہار جانب پیٹریا پیدا کر دیا اور لوئیس نے ۸۲۷ء میں عوامی عبادتوں اور روزہ رکھنے کے احکام جاری کر دیے۔ یہ ایک مانوس صورتحال تھی۔ اہل کلیسا تو اس بات سے خوفزدہ تھے کہ ناستکوں اور مسلم افواج کے ہاتھوں شکست سے اس خیال کو ضعف پہنچے گا کہ

مسیحیت ہی دنیا میں واحد سچا مذہب ہے۔ لیکن شکستوں کی اس تعبیر سے کہ ذات باری ہماری اصلاح چاہتی ہے۔ یہ مسیحیت کی کمزوری کی علامت نہ سمجھا گیا بلکہ اسے عذاب الہی کہا گیا۔ لوگوں نے اسے دہشت سمجھا ایک ایسی دہشت جو گناہ گاروں کے ایک خاص طبقے پر تھی۔

اسی توبہ و استغفار کے اثر کے تحت اُسقف والا جو فرآنکس (یورپی) سلطنت کا ممتاز صاحب کلیسا تھا اس نے پیرس میں کونسل کا اجلاس طلب کیا تاکہ گہری نظر سے تحقیقات کی جائیں کہ کن راستوں پر حکمران اور باعقیدہ لوگ چل رہے ہیں اور کس طرح خدا کے قانون پر عمل ہو رہا ہے۔ ایلویرا اور آنسیرا سے آگے بڑھتے ہوئے کونسل نے اغلام بازی کے خلاف سزائے موت کی بہ صراحت توثیق کر دی۔ اس کے علاوہ قانون ۳۴۲ نے نہ صرف احبار کی توثیق کی بلکہ پال کے خط کی بھی رومیوں کے لئے ایسی تشریح کی جیسے وہ سزائے موت کی وکالت کر رہے ہوں۔ اس کے علاوہ خدا اپنے احکامات میں یہ فرماتا ہے کہ جو بھی اس رسوائے زمانہ جرم کا ارتکاب کرے گا اسے موت کی سزا ملے گی (لیو ۲۰:۱۳) اور خط اس میں یہ اضافہ کرتا ہے کہ وہ ہیں: ”موت کے مستحق“ (روم ۱:۳۲) ہمارے ذہن میں اس وقت یہ آسکتا ہے جب رومیوں کا پہلا باب خاتمے کو پہنچتا ہے تو پال ناستک لوگوں کو الزام دیتا ہے جس میں گناہوں کی ایک طویل فہرست ہوتی ہے۔ جن میں ہم جنس پرستی کو خصوصاً نمایاں مقام ملتا ہے۔ تب وہ یہ اضافہ کرتا ہے کہ ”خدا کا فیصلہ“ ایسے گناہ گاروں کو ”موت کے قابل“ سمجھتا ہے۔

جسٹینیئن کے منصفین نے مردوں کے مابین عشق کو ”شہروں کی تباہی“ کا سبب بتایا تھا۔ لیکن قانون ۳۴۲ تو اس سے بھی آگے جا کر سیلاب نوح کا سبب کہتا ہے۔ اور نوح انسان کے قریب قریب خاتمے کا۔ وہ اس نتیجے پر کیونکر پہنچا۔ پیدائش ۶۔ تو صرف یہ کہتی ہے کہ ”خدا نے دیکھا کہ زمین پر انسان کی بدی بڑھتی جا رہی ہے اور خیالات کی ہر پرواز جو اس کے دل میں پیدا ہوتی اس میں تسلسل سے برائی ہی ہوتی۔ قانون ۳۴۲ یہ اشارہ کرتا ہے کہ ”چند معلمین یہ سمجھتے ہیں کہ سیلاب بالخصوص اغلام بازی کی سزا تھا۔ عین ممکن یہ ہے کہ یہ آٹھویں صدی کے لاطینی نسخے ’دی ریلیشن آف سینٹس میتھوڈیس‘ کا حوالہ ہے۔

میتھوڈیس لیبیا کا رہنے والا اُسقف تھا جسے ڈاے کلیشین نے ۳۱۱ء میں شہید کروا دیا تھا۔ جو الہام (ریولوشن) اس سے منسوب کئے جاتے ہیں درحقیقت وہ ساتویں صدی کی ایجاد تھے۔ جو نئے قدیم شاہی زبان کے ہیں ان میں طوفان نوح سے پہلے ہم جنس پرستی کا کوئی حوالہ نہیں ملتا۔ مگر لاطینی ترجمے میں اس خیال کو متعارف کرایا جاتا ہے۔ جو ایسا لگتا ہے جیسے تالموڈ کی کسی گول مول عبارت سے ماخوذ ہے۔

کونسل جب ایک عجیب و غریب اور خونی داستان کو جو مصنفین ۱۹ اور ۲۰ سے لی گئی ہے کم بہم ہے مگر پھر بھی اس پر سوال اٹھتے ہیں۔ کتاب مصنفین ایک ایسے فرد کا ذکر کرتی ہے جو لاوی قبیلے کا تھا اور جس کی ایک بوڑھے نے حبیبیہ کے بنجامن قبضے میں خاطر مدارت کی۔ جس پر چند لوگوں نے گھر کا گھر اور لیبیا اور ایسی زبان میں جیسی کہ اعلام بازی بیان کرنے میں استعمال کی گئی ہے اس کا تقاضہ کیا کہ میزبان ”بلاتا خیر اس آدمی کو پیش کرے تاکہ ہم اس کی شناخت کر سکیں۔“ پھر سے اس میں پیدائش۔ ۱۹ کی بازگشت سنائی دیتی ہے۔ بوڑھا آدمی اپنی کنواری لڑکیاں پیش کر دیتا ہے تاکہ یہ جبری گنڈ مروا کی نعم البدل بن جائیں۔ اس کے بجائے لاوی کی مدخولائیں باہر لائی جاتی ہیں ”اور پوری رات“ ان سے بدکاری کی جاتی ہے اور صبح میں یہ کھلتا ہے کہ وہ ڈیوڑھی پر مردہ پڑی ہیں۔ لاوی باشندہ ان کے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کرتا ہے اور بنی اسرائیل قبیلے کے ہر شخص کو ایک ٹکڑا ارسال کرتا ہے۔ جس سے اشتعال پیدا ہوتا ہے اور اہل بنجامن سے جنگ چھڑ جاتی ہے جس کے نتیجے میں سخت خونریزی ہوتی ہے جس کا حوالہ قانون ۳۴ میں ملتا ہے۔

بات واضح ہے اہل بنجامن کا قتل عام دگر جنسیہ جماع بالجبر اور قتل کا خمیازہ تھا اور اس کا ہم جنس پرستی سے بالواسطہ تعلق بنتا تھا۔ مگر کونسل تو اپنے عہد کی سب سے بڑی تشویش میں بری طرح الجھی ہوئی تھی۔ اسلام کا خوف۔ اگر ہم منصف۔ ۱۹ کی تفسیر لیں جیسا کہ بعد میں ہوا تو کونسل نے یہ تجویز پیش کی کہ اعلام بازی خدا کو مشتعل کر سکتی ہے اور وہ مسیحیت کے دشمنوں کو فتح دلا سکا ہے۔ گناہ تین مختلف طریقوں سے سزا پا سکتا ہے۔ کونسل نے متنبہ کیا۔ ”بذریعہ پانی، خون اور آگ۔“ یہاں پر ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جب کوئی تعصب جگہ بنالیتا ہے تو سماج کے لئے فرضی خطرات جیسے قربانی کا بکرا طبقہ نمایاں کرتا ہے روز افزوں

تعداد میں اضافہ ہونے لگتا ہے۔ اسی طرح ہماری اپنی صدی میں اختراعی ذہن کے نازی چرچا کرنے والوں نے لاتعداد ناپسندیدہ صفات کو یہودیوں سے منسوب کر دیا اور پھر دیگر ”ادنی نسلوں“ سے۔ ان نئے خطرات کی وضاحت کرتے ہوئے کونسل نے توبہ واستغفار کو کوسا اور آنسیر کے مزید سخت قانون کی توثیق کردی۔ ”بے شک یہ مقدس فادرز کے لئے ہے جو الوہی روح سے ولولہ پاتے ہیں اور جنہوں نے جائز طور پر یہ حکم مقدس قانون میں شامل کیا ہے کہ اس گناہ کو دیگر گناہوں کے مقابلے میں سختی سے دیکھا جائے کیونکہ وہ بخوبی سمجھتے ہیں کہ اگر یہ مسیح کے کلیساؤں کی مملکت پر حکمرانی کرے گا تو مملکت کمزور پڑ جائے گی۔“ اگر بادشاہت خطرے میں پڑتی ہے۔“ تو ہمیں خود کو ایسے عہد ماضی کے توہماتی دور میں پہنچا دینا چاہئے جس پر مفتوح ہو جانے کا خوف مسلط رہتا یوں ہم سمجھ سکیں گے کہ یہ الفاظ والا کے ہم وطنوں کو کتنے ڈراؤنے اور کانوں پر گراں گزرتے۔

اگرچہ شارلیمان نے بذات خود کوئی ایسا فتویٰ نہیں جاری کیا جس میں پھانسی کی سزا تجویز کی گئی ہو تاہم ایک اور زوردار قانون وضع کیا گیا اور شہنشاہ سے ہیرا پھیری کے ذریعے منظوری حاصل کر لی گئی۔ یہ کوئی ۸۵۷ء میں وضع کیا گیا۔ جعل سازی سے اس کا سال اجراء ۹۱۷ء ظاہر کیا گیا یہ سب کچھ ایک کلیسائی جعل ساز نے کیا جس کا ہمیں صرف نام معلوم ہو سکا۔ بیڈیک لی وینا یا پھر بیڈیک ”شاس“۔ بیڈیک کی تصنیف شاہی فرامین کی تالیف (Collection of Capitularies) جو بڑی مفصل دستاویز ہے اور ۷۰۰ء، ابواب پر مبنی ہے اور اس کا ایسے وقت پر شائع ہونا شاید باعث حیرانی نہ ہونویں صدی عیسوی کلیسائی ہیرا پھیری اور دستاویزات میں جعل سازی کے معاملات میں بڑی بدنام ہے۔ یہ دور اس رسوائے زمانہ ”کونستانتین کے عطیات“ کا تھا جب مغرب کی تاریخ کی سب سے مشہور جعل سازی ہوئی تھی۔ اور ”جھوٹے فرامین“ (یعنی پوپ کے جھوٹے خطوط) ایک ایسا مجموعہ جو سیول کے سینٹ اسیدور سے منسوب کر دیے گئے جو درحقیقت ۶۳۶ء میں دارفانی سے کوچ کر چکا تھا۔ ”(عطیات“ جس نے دیوانی اختیارات مرکزی اٹلی کو منتقل کر دیے گویا پوپوں کو اور اس فیصلے کو ۱۲۴۰ء تک کسی نے نہ لکھا۔ جب انسانیت نواز لوانیز دولانے یہ ثابت کیا کہ بائبل متن کے حوالہ جات جیروم کے لاطینی ترجمے سے لئے جاتے ہیں۔ یعنی

وہ کونسلیناؤں کی موت کی آدھی صدی کے بعد کے ہیں۔

دیوانی قوتوں پر توبہ واستغفار کی بالادستی قائم کرنے کی غرض سے بینڈک نے ایسے کئی قوانین کو شار لیمان سے منسوب کر دیا جب کہ وہ اس کے نہ تھے۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے اس نے تھیوڈوسین کوڈ پر تکیہ کیا۔ جیشینین کا نوویلی، پوپ کے خطوط چرچ کے فادرز اور بائبل کو بھی۔ بینڈک نے فکر سے کام لے کر یہ کہا کہ اس کا کام ایبٹ النے جیس کی مستند تالیفات کا ہی تسلسل ہے۔ چونکہ شاہی فرمانوں کی نادر نقول اکثر و بیشتر اہل کلیسا کے قبضے میں رہتی تھیں جس سے اس کا کام آسان ہو گیا۔

اس کے دوسرے ضمیمے (جو متعدد شرمناک کرتوتوں کے متعلق جو برے لوگوں نے کئے) جو شاہی فرامین۔ ۲۱ سے متعلق ہے بینڈک اس میں قانون۔ ۳۴ کو الف سے ے تک اس حصے کو داخل کر دیتا ہے جو کونسل پیرس کا جاری کردہ ہے جس میں سیلاب اور اہل بنجامن کے قتل عام کا سبب ہم جنسی پرستی کو بتاتا ہے اور اس میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ شار لیمان کی زبان کا چربہ ہے نہ کہ کونسل والی کا۔ ایک اور جعل سازی سے پُر باب یہ اعلان کرتا ہے یعنی شہنشاہ کی زبان سے موت کی سزا کا فرمان۔

اگر ہم ایسے احکام کو پال کے جوش و خروش سے مربوط کر دیں جو اس نے رومیوں کے لئے کیا تھا۔ اور کلیمنٹ کی گرج اور کٹرک اور آگسٹائن کا نقطہ نظر جس میں وہ لونڈے بازی کو خالق سے ایک قسم کی بغاوت سمجھتا ہے۔ اور اسے فادرز کا موت کی سزا کی توثیق کرنا جس کا تعلق ٹرولین، یوسپیٹس اور جون کرای سوسٹون کے کلیساؤں سے تھا اور جس سے فقہی بنیاد پر جیشینین کے ضابطے اور مغربی گوتم والے مستفید ہوئے۔ اس لئے یہ دستور ہے۔ درحقیقت بلکہ غیر ممکن ہے۔ کہ جان بوسویل کے مرتب کردہ خیالات کو قبول کیا جائے جو کچھ یوں ہیں۔ ”مخصوص دہشت اور اسی سے ملتی ہوئی پر تشدد ملامت جو اس پر ہوئی وہ سب بارہویں صدی کی پیداوار تھی۔ یہاں پر بارہویں صدی عیسوی سے بہت پہلے سب سے زیادہ اہم مرسوم قانون جو یورپ میں نافذ کیا گیا وہ بھی عہد وسطی میں اس نے زیادہ سے زیادہ یہ اجازت دی کہ ہم جنس پرستوں پر جرمانہ نافذ کیا جائے۔ یہ بھی ایک معروف حکمراں کے نام پر جس کا نام جعل سازی سے شامل کیا گیا۔ مگر عملی نقطہ نظر سے اس سے کوئی فرق نہ

پڑا کہ قانون ایک فریب تھا۔ بینڈک کے ”جعلی فرامین“ کو طول و عرض میں پھیلا یا گیا اور خوب استعمال میں لایا گیا۔ اور اس وقت تک انہیں مستند سمجھا گیا جب تک ایک جرمن محقق نے ان کی اصلیت پر سوال نہ اٹھائے جو اس نے اپنے ایک مقالے میں جو لاطینی زبان میں لکھا تھا ۱۸۳۶ء میں شائع ہوا۔

اپنے چوتھے ضمیمے میں اس موضوع کی جانب بینڈک بالآخر لوٹتا ہے۔ اور بڑی لفاظی کے بعد اور رومی قانون کا حوالہ دے کر جی کی خوب بھڑاس نکالتا ہے۔ ایک باب کا نام ہے ”اسپین اور پراونس اور برگنڈی کی قومیں“ جو بالخصوص اغلام بازی کی مجرم ہیں اور اس دھمکی کے ساتھ ختم کرتا ہے ”ہمارے لئے تو یہی بہتر ہے کہ ہم ان چیزوں سے نجات پا جائیں یا پھر اسی وجہ سے بربادی کو گلے لگا لیں کہیں ایسا نہ ہو کہ کفار قوم کو صفحہ ہستی سے مٹا دیں یا پھر وہ ہمیں پکڑ کر غلام بنالیں۔“ ایک مرتبہ پھر بینڈک وضاحت کرتا ہے کہ لڑائیوں میں ہماری شکست کی وجہ ہماری فوجی نالائقی نہیں ہے یا پھر دشمن کی بالادستی یا حلیفوں کا فریب ہے بلکہ اس کی وجہ جنسی گناہ ہے۔ اس لفاظی پر تبصرہ کرتے ہوئے جی سیلابیب ٹرواہرنبرگ کا خیال حق بجانب ہے کہ ”بینڈک لے دینا بزم خود کجی پر مایل فقہ کا عہد وسطی میں قانونی باپ کہلانا چاہتا ہے جس نے بعد میں چل کر ٹوہ میں رہنے والی مسیحی عدالتوں کے ڈھانچوں میں رہ کر دلیل اور انصاف کو عدالتوں سے صدیوں کے لئے در بدر کر دیا۔

عربوں کے اسپین میں عشق:

ہم پوچھ سکتے ہیں کہ ان مسلم خطوں میں ہم جنسی پرستی کے متعلق کیا رویے تھے جن سے مسیحی مغرب اتنا خوف زدہ تھا۔ ایک اشاریہ تو ان کے ادب میں ملتا ہے جس میں ہم جنس پرست عشقیہ شاعری میں بہت کچھ ملتا ہے۔ بالخصوص عرب اسپین میں۔ اس کا یہاں پر بے محابہ پھلنا پھولنا کوئی انوکھا واقعہ نہ تھا بلکہ باقی ماندہ مسلم دنیا کے عموماً متوازی تھا۔ ویسی ہی غنائی شاعری کے وفور جذبات کی بازگشت عراقی اور شامی درباروں کو رنگین بناتی تھی اور ایرانی باغات کو افغانستان کے پہاڑوں کو، مفلوں کے ہندوستانی میدانوں کو ترکوں کی

عثمانی سلطنت کو اور شمالی افریقہ کی ریاستوں مصر، تونس، اور مراکش کو۔ عہد وسطی کی مسلم بیاضیں چاہے وہ بغداد میں مرتب کی گئی ہوں، دمشق میں اصحنان، کابل، دہلی، استنبول، قاہرہ، کیروان یا فسطاط میں۔ سب سے یہی جھلکتا ہے جس میں حیران کن تسلسل بھی ہے جو ہزار برس تک جاری رہا۔ یعنی اسی ہم جنس پرست عشق کی تنائی جیسی ہمیں قرطبہ کی عشقیہ نظموں میں ملتی ہے اور سیو لے اور غرناطہ میں۔

جس تہذیب پر قرطبہ کے اموی خلفاء نے ۷۵۶ء سے ۱۰۳۱ء تک حکمرانی کی وہ پورے کیتھولک یورپ پر سبقت رکھتی تھی۔ یورپ میں قرطبہ کا ہم پلہ اگر کوئی شہر تھا تو وہ براعظم کے دوسرے کنارے پر قسطنطنیہ تھا۔ اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ خلیفہ شاید ہم عصر بازنطینی شہنشاہوں سے تمدن میں پیش پیش ہو اور غالباً عوامی نظم و نسق بھی اعلیٰ درجے کا ہو۔ ان کی بہت سی مسیحی رعیت (اور اسپینی یہودی لازماً) مغربی گوتھوں اور بے دین حکمرانوں پر انہیں ترجیح دیتے ہوں۔ مسلم طرز تعمیر نے صدیوں کے دوران میں ایسے کئی شاہکار تعمیر کئے جیسے کہ مسجد قرطبہ، الکازار اور جیرالڈا سیویل شہر میں اور الحمرا قرطبہ میں۔ شاعری کی شکل میں پیدا ہونے والا ادب بڑے جوش و خروش سے تخلیق پایا جیسا کہ تمام عرب ممالک میں ہو رہا تھا۔ مقامی اہل اسپین نے عربی پڑھ کر اتنی لیاقت پیدا کر لی کہ انہیں لطیف اور بین انداز بیان پر قدرت حاصل ہو گئی۔ یوں مسیحی یورپ سے علم کے جو یا علماء سیویل، ٹولید وادو رقرطبہ میں طب، علم ہیئت اور ریاضی پڑھنے کے لئے آنے لگے۔ جو یائے علم سلویٹر۔ دوم جو سال ۱۰۰۰ء میں روم کا پوپ تھا وہ ایک زمانے میں قرطبہ میں بطور طالب علم رہ چکا تھا۔

ارباب اخلاقیات کو پیرینیز کے آگے ایک پریش جنت دکھائی دیتی تھی جس میں لپچانے والے حرم ہوتے، حسین کنیزیں اور حیران کرنے والے حسین و جمیل ساتی۔ لیکن جنسی معاملات میں اسلام نے دو جذبی رجحان اور متناقض خیالات کو فروغ دیا۔ یہ صرف ہم جنس پرستی کے ساتھ نہ ہوا۔ کیونکہ عدم رواداری اور سخت گیری جو روایتی یہودیت اور مسیحیت کے اوصاف تھے انہوں نے ایک مرتبہ پھر سے تیسرے ابراہیمی مذہب کے قوانین میں سر اٹھالیا۔ اور یہ اثر بالآخر عبرانی صحایف کے اثرات کی وجہ سے ہوا۔

قرآن اپنے اندر یہودی اور مسیحی آثار ظاہر کرتا ہے جب اغلام بازی کے قصوں کی

تفسیر کی جاتی ہے۔ حالانکہ محمدؐ نے کبھی بھی کسی اغلام باز کا نام اپنی زبان سے نہ لیا لیکن وہ لوطؑ کی کہانی سے بخوبی واقف تھے اور اس واقعے کا متعدد مرتبہ استعمال کیا۔ وہ حضرت لوطؑ کو اللہ کا پیغمبر کہتے (اپنی طرح) اور آسانی آگ کو اس کا ثبوت سمجھتے کہ اس میں مشیت الہی شامل ہے کہ وہ لوگ جو پیغمبروں سے بے اعتنائی برتتے ہیں ان کی ہدایت اور تطہیر کی جائے۔ محمدؐ نے سادہ زبان میں اہل سدوم کو ”اہل لوط“ کہا یعنی لوطؑ کے ہمسائے۔ اس عجیب و غریب تعلق کے ذریعے یعنی اغلام بازی کو عموماً سادہ عربی زبان میں ”لواط“ کہا جاتا ہے۔ جو لوطؑ سے مشتق ہے۔ بالکل اسی طرح جیسے ہم جنس پرست کے لئے لوطی کہا جاتا ہے۔ لغو ”لوطیت“ قرآن میں محمدؐ نے ”اپنے لوگوں“ میں مردوں کی ہوس کرنے والوں سے کہا کہ یہ ایسا مذاق تھا جسے ”قابل نفرت“ کہا۔ اور خدا کی جانب سے یہ کہا کہ اس نے انہیں ایسے سنگ ریزوں سے تباہ کر دیا جو مٹی کے تھے مگر انہیں آگ میں پکایا گیا تھا تب انہیں آسمان سے گرایا گیا۔

تاہم ان پر سزا کی حدود مقرر کرتے وقت قرآن میں ان کی سفاکی ’اجہار‘ سے کمتر رکھی۔ بدکار عورتوں کو ان کے گھروں میں بند رکھنے کے احکام کے بعد محمدؐ نے یہ اضافہ کیا ”اور پھر تم دونوں (مردوں) کے لئے جو اس کے مجرم ہیں، دونوں کو سزا دو۔ اور اگر وہ توبہ کر لیں اور بہتر ہو جائیں۔ انہیں اس کا موقع دو۔ بے شک اللہ توبہ قبول کرنے والا اور مہربان ہے۔“ لیکن راسخ العقیدہ مسلمانوں کے لئے محض قرآن ہی واحد سند نہ تھی۔ احادیث بھی تھیں۔ جو محمدؐ کے اقوال تھے جو پانچ ضخیم جلدوں میں نویں صدی عیسوی میں شائع ہوئیں۔ ان میں ایک میں فرمان موجود ہے کہ معلم (فاعل) اور اغلامی (مفعول) دونوں کو سنگسار کر دیا جائے۔ یہ ایسا خیال ہے جس نے اسلامی قوانین کو لازماً متاثر کیا ہے۔ صاحب فقہ مالکؒ (مدینہ) (وفات ۷۹۵ء) جن کی فقہ بالآخر اسپین اور شمالی افریقہ کی بالادست فقہ تھہری اس نے موت کی سزا کی توثیق کر دی۔ اسی طرح ایک اور اہم فقیہ نے ایسا ہی کیا۔ یعنی ظاہری شرع کے امام ابن حنبل (و۔ ۸۵۵ء) دیگر لوگ جو مقابلتاً نرم دل تھے انہوں نے سزا میں تخفیف کر کے دڑوں کی سزا کر دی جو عموماً سو تک ہوتی۔ بربریت والی سزائیں محمدؐ کے بعد ہونے والے خلفاء نے عاید کیں۔ ابو بکرؓ جو رسولؐ کے ہمراز

تھے اور پہلے مسلم خلیفہ (۶۳۲-۶۳۴ء) نے پہلی مرتبہ جلانے کی سزا دی اور ایک سز یافتہ کو ایک دیوار کے بلے میں دفن کر دیا۔ (جدید افغانستان میں اسی سزا کو طالبان حکمرانوں نے نئی حیات دی اور اسے نئی شکل دی۔ کہ ملزم پر بل ڈوزر سے دیوار گرا دی گئی)۔ محمدؐ کے داماد علیؑ جو چوتھے خلیفہ بنے (جنہیں بعد ازاں معصوم اور نیم الوہی۔ جو شیعہ سمجھتے ہیں) انہوں نے ایک مجرم کو کسی مینار سے سر کے بل گروا دیا تھا اور دیگر کو سنگسار کیا گیا۔ اس طرح ابتدائی عدالتی نظریے کے تحت اور روایات کے مطابق۔ عہد نامہ عتیق کی درشنگی نے کم از کم نظریات کی حد تک اسلام کے قانونی نظام پر بالادستی حاصل کر لی۔

اسلامی تمدن کے دیگر مقامات تک تاہم شہادتیں قطعاً متضاد ہیں۔ مقبول رویے کہیں زیادہ قابل قبول رہے بمقابلہ مسیحیت کے اور یورپ سے آنے والے لوگ عربوں، ترکوں اور ایرانیوں میں پائی جانے والی رواداری دیکھ کر ششدر رہ جاتے۔ جب لڑکوں اور مردوں میں ہونے والے عشق میں کوئی غیر فطری چیز نہ نظر آتی۔ اس اہم تمدنی اختلاف کی تہہ میں ایک روحانیت رواں دواں ہے جو عہد وسطیٰ سے عربوں کی تمام دستاویزات میں موجود ہے جو عشق پر لکھی گئی ہیں۔ مسلم مصنفین میں جذباتی ترنگ عورتوں ہی کے عشق سے نہ جنم لیتی جیسا کہ گلی کوچوں میں گھوم کر نغمہ سراؤں سے ہوتی بلکہ اس کا باعث مردوں کا عشق بھی ہوتا۔

عرب عشاق کا خیال تھا کہ افلاطونی عشق ایک بامعنی اور باثروت تجربہ ہوتا ہے اور عشق برائے عشق ہوتا ہے۔ مگر وہ اپنے ان افکار کو اپنے عقاید سے کیونکر ہم آہنگ کرتے۔ انہوں نے یوں کیا کہ ایک حدیث سے مدد لی جو پیغمبر سے منسوب کی جاتی ہے۔ ”وہ جو عشق کرتا ہے، پارسا رہتا ہے اور اپنے راز کو راز ہی رکھتا ہے اور مر جاتا ہے تو اس کی موت ایک شہید کی موت ہے۔“ اس عشق کو کسی صنف سے محدود نہیں کیا گیا۔ عراقی ادیب جاحظ جس نے عشق کے موضوع پر افراط سے لکھا اس نے ایک قانون پیش کر دیا کہ عشق یا جنونی محبت صرف مرد اور عورت میں پروان چڑھ سکتی ہے۔ لیکن ابن داؤد جو اسی سال پیدا ہوا جس سال جاحظ کی موت ہوئی تھی۔ (۸۶۸ء) اس کا بھی امکان ظاہر کرتا ہے جب اپنی کتاب (کتاب الزہرا) میں یہ کہتا ہے کہ مردوں کے درمیان بھی عشق ہو سکتا ہے۔ اور یہ خیال بعد

کے عرب تمدن میں جاری وساری رہا۔ ابن داؤد ایک عالم فاضل فقیہ اور ادیب بھی تھا۔ لیکن ایک روایت کے مطابق جس کا بار بار حوالہ دیا جاتا ہے۔ اسے محمد بن جاسم سے جنون کی حد تک لگاؤ تھا (جس کے نام اس نے اپنی کتاب بھی معنون کی تھی) اسی نے اسے ”شہید محبت“ بنادیا۔ یہ کہانی کسی دوست نے کچھ یوں سنائی۔

”میں ابن داؤد سے ان دنوں ملے گیا جب وہ بیمار تھا جس میں اس کی موت بھی ہو گئی اور میں نے اس سے کہا ”تمہاری کیسی طبیعت ہے“ تو اس نے جواب دیا۔ ”تم اسے جانتے ہو جس کے عشق نے مجھے اس حال پر پہنچا دیا ہے۔“ اس پر میں نے اس سے کہا۔ ”وہ کونسی شے ہے جو تمہیں اس سے متمتع ہونے سے روکتی ہے جب کہ تم میں سب کچھ کرنے کی طاقت بھی ہے۔“ اس نے جواب دیا۔ ”لطف اندوزی کے دو پہلو ہوتے ہیں۔ ان میں سے ایک تو یہ ہے کہ آپ کو ٹکلی باندھ کر دیکھنے کی اجازت ہو اور دوسری دزدیدہ خوشی۔ جہاں تک ٹکلی باندھنے کا تعلق ہے اسی نے مجھے اس حال میں پہنچایا ہے جو تم دیکھ رہے ہو اور جو دزدیدہ خوشی ہے اس کے متعلق میرے والد نے کچھ نصیحت کی تھی وہی مانع ہے۔“ اس نے کہا۔۔۔ پیغمبرؐ کا حکم ہے ”وہ جذباتی انداز میں عشق کرتا ہے اور اپنے راز کو صیغہ راز میں رکھتا ہے اور پارسا بھی رہتا ہے اور صابر بھی تو خدا اس گناہ سے غفور کرے گا اور اسے جنت

میں داخل کر دے گا۔۔۔ اور وہ اسی رات میں وفات پا گیا یا شاید اگلے دن۔“ یہ دونوں روایات یعنی تعزیری یا تنزیلی عربی اسپین کے ادب میں ملتی ہیں۔ بالخصوص ان تحریروں میں جو تصور عشق کا سب سے بڑا نقیب ہے: الجاحظ۔ ابن حزم قرطبہ میں ۹۹۴ء میں پیدا ہوا تھا جو وہاں بنی امیہ کے آخری ایام تھے۔ اس کا والد کسی سیاسی عہدے پر فائز تھا مگر اسے اس وقت فرار ہونا پڑا جب ۱۰۱۳ء میں بنی امیہ کا تختہ الٹ دیا گیا۔ بعد کی زندگی میں ابن حزم بہت مشہور ہوا۔ اور متنازع بھی۔ بطور فقیہ اور بین المذاہب مطالعے پر ایک قابل ذکر مقالہ لکھنے کی وجہ سے لیکن ۱۰۲۲ء اور ۱۰۲۷ء کے لگ بھگ اس نے عشق پر ایک مقالہ تحریر کیا جسے شاعرانہ انداز میں قلم بند کیا جو عرب مصنفین کا مرغوب طریقہ تھا۔ ”فاختہ کی گردن کا چھلہ جو عشق اور عاشقوں کے متعلق ہے“ وہ ۱۰۶۴ء میں مر گیا اکوٹین کے ولیم۔ ۹

کی پیدائش سے سات برس پہلے۔ جوگی کوچوں میں عشقیہ کلام کہہ کر سنانے والوں کا امام ہے۔

ابن حزم روایتی انداز میں مسلم عبادت سے اپنی کتاب کا آغاز کرتا ہے اور جلد ہی مذہبی بنیادوں پر کتاب شروع کرنے کے لئے صفائی پیش کرنے لگتا ہے۔ ”عشق کو مذہب مسترد نہیں کرتا اور نہ ہی قانون کی نظر میں اس کی ممانعت ہے کیونکہ ہر دل خدا کی مٹھی میں ہے“، یعنی عشق تو طبیعت کا حصہ ہے ”جو لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجھے“ بعد میں وہ قدرے مدافعتی انداز میں اس کی توضیح کرتا ہے۔ ”یہ کسی بھی مسلم کے لئے مناسب ہے کہ ان چیزوں سے اجتناب کرے جن کی اللہ نے ممانعت کی ہے اور وہ باتیں جس کا اسے جی چاہے تو اسے یوم آخرت کا حساب دینا ہوگا اور وہ ان کا مورد الزام ٹھہرایا جائے گا۔ مگر حسن کی تعریف کرنا اور عشق سے مغلوب ہو جانا۔ یہ ایک فطری امر ہے اور اس کی کسی ربانی حکم میں ممانعت ہے اور نہ پابندی۔ ابن حزم ہمیں اطمینان دلاتا ہے کہ ”وہ اہل صفا اور عقاید کے ماہرین علم جو ماضی میں گزرے ہیں اور ماضی بعید میں گزرے ہیں۔ ان میں سے کچھ ایسے بھی ہیں ان کے عشقیہ کلام ان کے جذبات اور عشق کے مسلک ثبوت ہیں۔ اس لئے وہ مزید کسی توجہ کے مستحق نہیں ہیں۔“ بطور ثبوت کے وہ کئی نام اور اماموں کا ذکر کرتا ہے اور مدینہ کے قاضیوں کا بھی۔

یونانیوں کے برعکس ابن حزم عشق کو اس لئے ارفع قرار نہیں دیتا کیونکہ اس کے لئے جرأت، خوبیاں اور دانش کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس سے مت ماری جائے۔ یہاں پر اپنی کیورس کی تشخیص جس میں اس کی ملامت شامل نہیں ہے۔ بلاشبہ یہ عرب ماہر نفسیات عشق کو ”ایک پر کیف روگ ایک مرغوب بیماری کہتا ہے۔ جو بھی اس سے مامون ہے نہیں چاہتا کہ صحت مند رہے اور جو اس کا ستم رسیدہ ہے وہ نجات نہیں چاہتا۔“ ابن حزم کا یہ اصرار ہے اور قریب قریب یوں لگتا ہے جیسے وہ اس کی رغبت رکھتا ہو اور اس کے مزاج میں ایذا پسندی کا عنصر ہے۔ ایک بتلائے عشق دوست اسے ڈانٹتا ہے جب وہ اس کی شفا یابی کی دعا کرتا ہے اور ایک شخص جو اس کا ہم مرتبہ ہے اس پر مسرور ہوتا ہے جب قاصد لڑکا یہ دیکھتا ہے تو اسے فریفتگی سے تھپتھپاتا ہے۔

ابن حزم کا مقالہ ہمیں ہم جنس پرستی پر عرب ہسپانوی رویے کے متعلق کیا بیان کرتا ہے۔ ”فاختہ کی گردن کا چھلہ چھوٹے چھوٹے واقعات پر مبنی عمومی نظریات کا ایک آمیزہ ہے جو مصنف کے اپنے مشاہدات کا حاصل ہے۔ شاید دس میں سے نو واقعات مردوں کے عورتوں سے عشق پر مبنی ہیں خصوصاً حسین کنیزوں کے قصوں پر اس کے باوجود ابن حزم تواتر سے بچ میں ایسی کہانیاں چھیڑ دیتا ہے جن میں مرد دیگر مردوں کے عشق میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور یہ سمجھنے لگتے ہیں جیسے ہم جنس پرستی والا عشق نفسیاتی طور پر درگرجنی عشق سے کسی طرح بھی مختلف نہیں ہے۔ ارسطو، پلوٹارک اور آمورس کے مصنف نے بڑی وضاحت سے دونوں عشق میں خط امتیاز کھینچا ہے۔ لیکن ابن حزم ایک کہانی میں جس میں ایک مرد ایک کنیز پر فریفتہ ہو جاتا ہے اسے چھوڑ کر مردوں کے مابین عشق کا ذکر شروع کر دیتا ہے اور ایک لفظ نہیں کہتا جس سے لگے کہ دونوں جدانوعیت کے ہیں۔

محض تضاد دکھانے کی خاطر دیکھیے کہ ایک مسیحی مصنف بنام آندریز کایل لائس جس نے اپنا مشہور مضمون جو درباری محبت کے متعلق تھا اور جو اس نے ڈیڑھ سو برس کے بعد ولیم۔ ۹ کی پوتی ماریا ڈی شمپیں کے دربار کے بابت لکھا تھا۔ اپنے دوسرے باب میں آندریز بڑی صراحت سے یہ بیان کرتا ہے جس میں عہد وسطی کے یورپ کے عقاید بیان کئے گئے ہیں۔ عشق کے متعلق جو سب سے اہم نکتہ قابل غور ہے یہ ہے کہ یہ صرف مختلف اصناف کے دو افراد میں ہو سکتا ہے۔ دو مردوں یا دو عورتوں کے درمیان اس کا وجود ناممکن ہے۔ ایک ہی جنس کے دو افراد اس لئے نہیں پیدا ہوئے کہ ایک دوسرے کے عشق کا جواب دیں یا پھر اس غیر فطری عمل میں حصہ لیں۔ جن چیزوں کی قدرت نے ممانعت کی عشق انہیں بغل گیر کرنے میں شرماتا ہے۔ بعد کے مصنفین جو پاریزیہ کے شمال میں گزرے ہیں بڑی گرم جوشی سے فی الفور متفق ہو جائیں گے۔ جسے ہم لوگ ابن حزم کا تخیلی دو جنسیا عشق کہتے ہیں یہ سب ان لوگوں کے لئے قطعاً ناقابل فہم ہوگا۔

ہمیں چاہیے کہ اس فہم و فراست کی خوشہ چینی کریں کہ کس طرح ابن حزم نے اور اس کے دیگر ہم مذہب لوگوں نے مردوں کے مابین عشق کو بالواسطہ اپنی کہانیوں اور نظموں میں قبول کیا۔ عربوں کی شائستگی اور احتیاط کا محققہ واضح ہو جاتی ہے جب ابن حزم کی کہانیوں

میں مرد حضرات اپنے عشق کے متعلق بالکل خاموش رہتے ہیں۔ عرب سماج میں یہ نامناسب سمجھا جاتا تھا کہ دو صاحبان اپنے عشق کا برسر عام اظہار کریں۔ اس کے برعکس مثال کے طور پر قدیم یونان میں یا پھر ٹوکگاوا کے جاپان میں۔ اگرچہ یہ سمجھا جاتا تھا کہ یہ امر انتہائی رومان والا ہے اور معشوق کا نام لئے بغیر اس کا ذکر کیا جائے۔ یہاں پر ایک افلاطونیت دکھائی دیتی ہے جو افلاطون سے بڑھ کر افلاطون ہے۔ ایک باب میں جو ”شہدائے عشق“ پر ہے ابن حزم یہ اشارہ کرتا ہے کہ چھ عشاق جو مر گئے یا قریب قریب مر گئے۔ دو عورتیں جو مردوں سے عشق کرتی تھیں، دو مرد جو عورتوں پر عاشق تھے اور دو اور ایسے مرد تھے جو مردوں ہی سے عشق کرتے تھے۔ یہ کہانیاں ملی جلی ہیں اور انہیں صنفی بنیاد پر نہیں مرتب کیا گیا۔ ایک کہانی میں تو ایک دوست کا ذکر ہے جس کی وہ اس کے علم کی وجہ سے تعریف کرتا ہے، ذاتی اوصاف اور اس کی وجاہت کی۔ ”یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ حسن تو اس کی اپنی آنکھوں اور پسند نے تخلیق کیا ہوگا۔ یا اس وجہ سے ایسا ہوا ہوگا کہ دیکھنے والوں کی نگاہیں اس پر پڑنے سے آہیں نکلنے لگی ہوں گی۔“ وہ ایک دوسرے سے اس وقت جدا ہوئے جب برابر افواج نے قرطبہ پر دھاوا بولا۔ ویلیٹیا میں جلا وطنی کے زمانے میں ابن حزم اس خبر سے افسردہ ہو گیا کہ ابن ال طوبائی کی موت ہو چکی ہے۔ جب ایک واقف نے ال طوبائی سے یہ دریافت کیا کہ اسے کس شے نے نحیف بنادیا تو اس کا جواب یہ تھا۔

”صحیح ہے، میں تمہیں بتاؤں گا۔ میں اس وقت غادر ابن التمس میں اپنے مکان کے دروازے پر کھڑا تھا یہ وہ وقت تھا جب علی بن حمود قرطبہ میں داخل ہوا تھا۔ اور اس کی افواج شہر کے اندر ہر جانب سے اڑی پڑ رہی تھیں۔ میں نے ان ہی میں ایک نوجوان کو دیکھا جس کا چہرہ بڑا جاذب نظر تھا۔ لیکن مجھے اس لئے تک یہ یقین نہ تھا کہ اتنا زیادہ حسن کسی زندہ جسم میں یکجا ہو سکتا ہے۔ میری تو مت مر گئی اور میرا ذہن اسے دیکھ کر مارے خوشی کے خود پسند ہو گیا۔ میں نے اس کے متعلق جب دریافت کیا تو مجھے بتایا گیا کہ وہ فلاں ابن فلاں ہے۔ اور فلاں ابن فلاں کا فرزند ہے۔ اور یہ فلاں فلاں اضلاع میں رہائش رکھ چکا ہے۔ ایک صوبہ جو قرطبہ سے بہت دور واقع ہے اور قریب قریب ناقابل رسائی دوری پر ہے۔ میں اس پر غمگین

تھا کہ اسے پھر نہ دیکھ سکوں گا اور زندگی بھر۔۔۔ میرے دل سے اس کی محبت کبھی نہ جائے گی یہاں تک کہ میں مقبرے میں جاسوں گا۔“ اور پھر ایسا ہی ہوا۔ دونوں یعنی ابن حزم کا واقعہ اور اس کی نظمیں جن میں سے وہ بڑی ڈھٹائی سے اپنے مجموعے، فاختہ کی گردن کا چھلہ، میں مسلسل حوالہ دیے جاتا ہے۔ اسے کوئی ایسی چیز دکھائی دیتی ہے جو اس کے اپنے ہوسناک احساسات ہوں۔ اس کا سب سے بڑا جذبہ لگتا ہے صرف ایک تھا جس کا تجربہ اسے اس وقت ہوا جب سولہ سال کی عمر میں اس کا واسطہ ایک کنیر سے پڑا۔ لیکن کئی نظمیں دوسرے مردوں کے لئے اس کے احساسات کا منہ چڑاتی ہیں۔ اگرچہ ابن حزم کی شاعری بہ مشکل تک بندی سے اوپر ہوتی ہوئی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کا پیش پا افتادہ پن ہدایت سے معمور ہے۔

اگر وہ لب کشائی کرے، ان سب میں جو میرے ہم جلیں ہیں تو میں سنتا ہوں۔

صرف اس دلربا کے دلنشین کلمات

چاہے اہل ایمان کا شہزادہ بھی میرا ہم نشین ہو، تو بھی میں نہ مڑوں گا اپنے محبوب کی جانب سے

اور اگر مجھے اس سے رخصت ہونے پر مجبور کیا گیا تو میں مڑ مڑ کر دیکھتا جاؤں گا اور (ایک چوپائے کی طرح) لنگڑاؤں گا جس کے کھر میں چوٹ لگی ہو۔

میری نظریں تو اسی پر گڑی رہیں گی اگرچہ میرا جسم رخصت ہو چکا ہوگا۔ جیسے کوئی ڈوبتا ہوا شخص گہرے سمندر میں سے ساحل کی جانب دیکھتا ہے۔

اپنی پارسائی کی ضمانت دینے کی خاطر ابن حزم ہمیں یہ اطمینان دلاتا ہے بڑی سادہ لوح سادگی سے ”میں تو قطعاً بے گناہ ہوں اور پوری طرح ثابت قدم اور بلا کسی سرزنش کے۔۔۔ اور میں خدا کی قسم کھاتا ہوں اور صمیم قلب سے حلفیہ کہتا ہوں کہ میں نے کبھی اپنی جانیکہ اس غرض سے نہیں اتاری تاکہ ناجائز جنسی فعل کروں۔ اس کے باوجود وہ تسلیم کرتا ہے کہ اسے خوبصورت مرد لہلوٹ کر دیتے اور گناہ گار ہونے سے بچنے کے لئے وہ ایک ایسی محفل میں جانے سے احتراز کرتا ہے جہاں اس شخص سے آ منا سامنا ہونے کا اندیشہ تھا جو اس کے لئے بہت پرکشش تھا۔ اپنی آخری بات میں ابن حزم عشق کے اخلاقی، مذہبی اور

قانونی پہلوؤں کا تجزیہ کرتا ہے جو مسلم تمدن میں بلاشبہ یکساں تھے۔ وہ فسق و فجور کے کئی واقعات کو بیان کرتا ہے جو ”گناہ کے پاجی پن“ میں پڑ کر ہم جنس پرست ہو گئے۔ اس کے بیان کے مطابق ایک ممتاز عالم دین اس لئے رسوا ہو گیا کیونکہ اس نے کسی لڑکے سے تعلقات کھلم کھلا جاری رکھے۔ ایک اور عالم جو ایک مسلم فرقہ کا سربراہ رہ چکا تھا ایک مسیحی لڑکے پر اس بری طرح سے فریفتہ ہوا کہ اس نے ایک خبیث اقدام کیا۔ اس نے ایک علمی مقالہ لکھا جس میں عقیدہ تثلیث کی حمایت کی۔ لیکن سارے عرب ابن حزم کی طرح بال کی کھال نکالنے والے نہ تھے۔ ایک دولتمند کا روبرو آدمی کے مکان پر دو مہمان تو اتر سے اٹھ کر تنہائی میں ملنے چلے جاتے۔ جب ابن حزم نے اس حرکت پر اپنی ناخوشی ظاہر کی۔ اپنی فطرت کے مطابق، ایک نظم سنائی۔ تو میزبان نے اسے نظر انداز کر دیا۔

یہ باب بھی چپٹی والیوں سے پر ہے جس میں اس نے پہلی اور آخری مرتبہ ان کا حوالہ دیا۔ ”میں ایک مرتبہ ایک ایسی عورت سے ملا، وہ ہمیں بتاتا ہے“ جس نے اپنی الفت کو اس طرح ارزاں کیا تھا جن سے بزرگ و برتر اللہ خوش نہیں ہوتا۔“ لیکن اس کا عشق بدل کر ”ایسی عداوت میں ڈھل گیا جسے نفرت کہیں تخلیق کر سکتی نہ ہی انتقام اور یا پھر باپ کا قتل اور نہ ہی ماں کو محبوس کرنے سے۔ اس کی یہ عادت ہے کہ ان سب سے جو قابل ملامت عادتوں میں مبتلا ہوتے ہیں اللہ کی یہ عادت ہے کہ ان سب سے جو قابل ملامت عادتوں میں مبتلا ہوتے ہیں نفرت کرتا ہے۔ مگر اسلامی حوالہ جات بظاہر ہمیشہ سیفو ویت کی لعنت ملامت نہ کرتے۔ کم از کم درجن بھر ایسے معاشقے ضرور ملیں گے جن میں عشاق عورتیں تھیں اور جن کا ذکر کتاب الہند The Book of Hind میں کیا گیا ہے مصنفہ خود بھی ایک چپٹی باز تھی (۱)۔ نویں صدی عیسوی میں ایک نایاب رسالہ شائع کیا گیا جس کا نام ”چپٹی بازی پر ایک مقالہ“ (کتاب السہاکت) اور بعد میں عربوں کی ہوس سے متعلق ادبی کتابوں میں اس موضوع پر باب ہوتے۔ اس مقام پر تحقیق کرنے کے لئے ہم لکارتے ہیں۔

اسلام میں اخلاقی مسائل ناگزیر طور پر مسئلہ قانون بھی ہوتے۔ یوں ابن حزم کے ابواب جو جنسی گناہ کے تھے ان میں مختلف قسم کی سزائیں بھی درج ہوتیں جو مذہبی روایات کی

متعین کردہ ہوتیں۔ وہ ابو بکرؓ کی بھی ایک کہانی دھراتا ہے جس میں انہوں نے ایک مفعول بننے والے کو زندہ جلوا دیا تھا۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ پہلے خلیفہ نے ایک ایسے شخص کو اپنے ہاتھ سے قتل کر دیا۔ ”جس نے محض ایک نوجوان کو اس وقت تک لپٹائے رکھا جب تک وہ جھڑ نہ گیا۔“ فقہ امام مالکؒ نے اسی طرح ایک امیر کی بہت تعریف کی جس نے ایک نوجوان شخص کو پیٹ پیٹ کر اس لئے مار ڈالا کیونکہ اس نے ایک اور شخص کو اسی طرح بغل گیر ہونے کا موقع دیا۔ لیکن ابن حزم کی نظر میں یہ سب کچھ زیادتی تھی اس کی دانست میں دس کوڑے کافی ہوتے۔ اگرچہ وہ یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ یہ قدامت پسندانہ رائے نہیں ہے۔ جہاں تک گناہ مارنے کے پورے عمل کا تعلق ہے وہ امام مالک کے احکام بطور نظیر پیش کرتا ہے کہ دونوں کو سنگسار کر دیا جائے۔ لیکن وہ یہ بیان کرنے سے قاصر رہتا ہے کہ وہ اس سے متفق ہے یا نہیں۔

مذہب کے ان درشت قوانین کی فضا میں اور خیالی دنیا کی آرزو کے عروج کے زمانے میں مرد عشق کرتے اور اپنے احساسات کو کھلم کھلا اور پر جوش نظموں میں بیان کرتے۔ اور بالا اعلان اپنی پارسائی کے لئے احتجاج کرتے۔ شاید یہ جوش و خروش محض شاعرانہ رعایت تھی۔ شاید اسی طرح چند احتجاجوں میں اخلاص بھی ہوتا۔ کبھی کبھی ان معاملات میں معروف حکمران بھی ملوث ہو جاتے۔ خلیفہ عبدالرحمان۔ سوم جس نے قرطبہ پر اس زمانے میں حکمرانی کی جب خطہ سیاسی اور تمدنی معاملات میں نصف النہار پر تھا (۹۲۹ء)۔ اس کا دل ایک ریغمال مسیحی نوجوان پر آ گیا جس نے اس کا ہاتھ جھٹک دیا نتیجے میں اسے نہایت بربریت کے ساتھ قتل کر دیا گیا۔ لڑکے کو پاپائے روم نے سینٹ پیلا گیس کے مرتبے پر سرفراز کر دیا یوں وہ ایک بیانیہ نظم کا شہید ہیرو بن گیا جسے جرمنی کی راہبہ روز ویٹھا (جو ہم عصر تھی) نے کہا تھا۔ جس نے عربوں کی ہوس رانی کی مذمت کی اور مسیحی پارسائی کی رفعت بڑھائی۔

ماہر تعمیرات بیلینس لیٹرس اور علم کی جستجو قرطبہ میں عبدالرحمان بن حاکم۔ دوم کی حکمرانی میں فروغ پا رہی تھی جو ان سب کا بے تاب اور خوش مذاق مربی تھا۔ اپنی نوجوانی میں لگتا ہے جیسے اس کے تمام معاشقے ہم جنس پرستی پر مبنی تھے۔ اس جنسیاتی یک رخ میں

ایک مسئلہ بھی پوشیدہ تھا کیونکہ ہر نئے خلیفہ پر یہ لازم تھا کہ وہ ایک وارث بھی پیدا کرے۔ ہمیں جیسا کہ بتایا جاتا ہے کہ اس الجھن کا یہ حل تلاش کیا گیا کہ وہ ایک داشتہ رکھ لے جو لڑکوں کی طرح کپڑے پہنتی اور اسے ایک مردانہ نام دے دیا گیا۔ جعفر۔

المعتد کا عشق ابن عامر سے ہو گیا جس پر سیول کا امیر اور اس کے عہد کا لا جواب اندلسی شاعر بھی عاشق تھا طویل دوستی ایک منافقے پر ختم ہوئی۔ المعتد عورتوں کا بھی رسیا تھا مگر مردوں کا بھی شوقین تھا۔ اس نے ایک ساتی کے لئے لکھا ”انہوں نے اس کا نام شمشیر رکھا تھا لیکن دو اور شمشیریں بھی ہیں جو اس کی آنکھیں ہیں۔۔۔ اب ہم دونوں ہی آقا ہیں اور دونوں ہی غلام: ابن عامر کے لئے اس کا عشق بہت مشہور ہوا اور اندلسی معاشقوں کی تاریخ میں ایک المناک انجام۔ المعتد کو ۱۰۵۳ء جب وہ تیرہ برس کا تھا اس کے باپ نے سلویز صوبے کا برائے نام گورنر مقرر کر دیا۔ اور اس نے ابن عامر کو جو اس سے نو برس بڑا تھا اس کا وزیر مقرر کر دیا۔ کہانی یوں بیاں کی گئی ہے کہ ایک رات شراب اور شاعری کی محفل کے بعد وہ اس پر ایسا لہلوٹ ہوا کہ اس نے ابن عامر سے بہ آواز بلند کہا ”کہ امشب تم میرے ساتھ ایک ہی تکیے پر سو گے۔“ اس نے ایک نظم جو اس نے المعتد کے والد کو بھیجی جس میں ابن عامر کہتا ہے۔

شب وصل یکجائی کیا تھی خوشبو کا جھونکا تھا

میرے لئے اس کی ہم آغوشی صبحوں کی مہک تھی

میرے آنسو تو اس حسین گلشن پر یوں تیر رہے تھے جیسے

اس کے رخسار ولایتی حنا اور کنول کو شبنم کی طرح دھو رہے ہوں

لگتا یہ ہے کہ شہزادے کے والد کو اس کا عام آدمی سے ایسا تعلق پیدا کرنا ناگوار گزار کیونکہ اس نے انہیں جدا کرنے کی خاطر شاعر کو ملک بدر کر دیا۔ لیکن تخت نشینی کے بعد المعتد نے ابن عامر کو ایک بڑے سیاسی اور فوجی عہدے سے سرفراز کیا۔ ایک مشہور کہانی جسے ماننے کو جی نہیں چاہتا یہ بتاتی ہے کہ جب وہ دونوں ایک بستر میں سو رہے تھے تو شاعر نے خواب میں دیکھا کہ اس کا عاشق اسے قتل کرنے جا رہا ہے اس لئے وہ موقع سے فرار ہو گیا۔ اسے بادشاہ نے بہلا پھسلا کر واپس بلا لیا اور یہ یقین دلایا کہ ایسا کبھی نہ ہوگا۔ لیکن

بعد ازاں دونوں میں سخت جھگڑا ہو گیا۔ بالآخر جب ابن عامر اس کے ہتھے چڑھا تو معمول کے مطابق انسان نواز اور فیاض المعتد نے اسے معاف کر دیا اور جب ابن عامر نے اپنی معافی پر بڑے فاتحانہ انداز میں شینی بگھاری تو المعتد نے چراغ پا ہو کر اسے تختہ دار پر کھینچا اور پھر اسے اپنے ہاتھ سے موت کے گھاٹ اتار دیا۔ اس کے بعد وہ روتا رہا جیسا کہ صدیوں پہلے سکندر ہیفش کے لئے رویا تھا۔ اور اس کے بعد اس کے شایان شان جنازہ اٹھایا۔“

تقریباً ہر ہسپانوی۔ عرب شاعر کے کسی بھی دیوان میں ایسی عشقیہ نظموں کی کثرت ملے گی جن میں مردوں نے دیگر مردوں سے عشق کو بیان کیا ہے۔

شہوانی شاعری اندلس میں پہلی مرتبہ قرطبہ کے شہر میں عبدالرحمان۔ دوم (۸۲۲ء-۸۵۲ء) کے عہد میں پروان چڑھی۔ اس کا پوتا عبداللہ (۸۸۸ء-۹۱۲ء) نے شہوانی اشعار ایک ”آہو چشم کے قدموں میں لوٹا تھا“ قلمبند کئے۔ ابن عبدالبقی جو عبداللہ کے دربار میں ایک آزاد کردہ شاعر تھا۔ ایک نوجوان کے متعلق احساس بندگی میں لکھتا ہے ”میں نے اسے وہ سب کچھ دیا جو اس نے مانگا اور اسے اپنا آقا جانا۔۔۔ عشق نے تو میرے دل کو زنجیروں سے جکڑ لیا ہے جیسے کوئی گڈ ریا اونٹوں کے بیڑیاں ڈالتا ہے۔“ الرمازی جو دسویں صدی میں قرطبہ کا ممتاز ترین شاعر تھا وہ ایک زنگی غلام کے عشق میں مبتلا ہو گیا۔ یہاں پر ہم پھر سے شعوری طور پر کرداروں کا ادل بدل دیکھتے ہیں۔ ”میں نے اس کی آنکھوں میں جھانکا اور مست ہو گیا۔۔۔ میں تو اس کا غلام ہوں اور وہ میرا مالک“ آگسٹن کے روم میں لاطینی شعرا اسی طرح عشقیہ نظموں میں غلام لڑکوں کو خطاب کرتے مگر ایسی لجاجت نہ ہوتی۔ یہ اندلسی شاعر اپنی بے توقیری کر کے نہایت قریب سے ڈول ڈال رہے تھے جو فرانس میں نہ قرون وسطیٰ میں رومان پسند شہسواروں کی شاعری میں ظاہر ہونے والی تھی۔

قرطبہ میں بنی امیہ کے زوال کے بعد عرب اسپین۔ ہلاکت کی حد تک کمزور پڑ چکا تھا۔ منتشر ہو کر چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں تقسیم ہو چکا تھا۔ لیکن اس سیاسی افراتفری کے باوجود گیارہویں صدی کے جزیرہ نما آیبیر یا میں عربی شاعری کا سنہری دور تھا۔ عشقیہ نغمے

الموراض حکمرانوں کے عہد حکومت (۱۰۹۰ء-۱۱۴۵ء) میں اور الحمد (۱۱۴۵ء-۱۲۲۳ء) حکمرانوں کے زمانے میں چشموں کی طرح ایلنے رہے جن میں ہم جنس پرستی والے اشعار بھی شامل ہوئے۔ اس شاندار عہد کا سب سے زیادہ مانا ہوا نغمہ نگار ابن قزمان (۱۰۸۰ء-۱۱۶۰ء) تھا۔ اسے قرون وسطیٰ کے عظیم ترین شعرا میں سے ایک کہا جاتا تھا۔ وہ ایک گستاخ بانکا تھا اور فرانکویز ولون کے سانچے میں ڈھلا ہوا تھا۔ اس نے شگفتہ اور روزمرہ کی زبان میں غزلیں کہیں جو انداز بیان میں کلاسیکل عربی شاعری کی عروض سے بالکل ہٹ کر تھیں۔ وہ طویل قامت سفید فام اور سنہری بالوں والا اور نیلگوں آنکھوں کا مالک تھا۔ ابن قزمان نے نہایت اوباش زندگی بسر کی جو ہارون الرشید کے بغداد میں یار غار اور مصاحب ابونورس سے ملتی جلتی تھی وہ بھی بے شرمی سے اپنی امرد پرستی کا کھلم کھلا ذکر کرتا تھا۔ مختصراً اور مجمل مصرعہ جات اور بلیغی بند ہوتے جو تقریباً ناقابل ترجمہ ہیں۔ وہ چھرے اڑاتا ”شراب، شادی شدہ زندگی کے باہر جنسکاری اور لونڈے بازی کرتا۔“ پروینس کے سرراہ نغمہ سرا شاعروں کی مانند وہ متکبر اور خلاف شان سمجھنے والے معشوقوں کا شکوہ کرتا جو اکثر مرد ہوتے ہیں مگر وہ مثالی عشق کے اور اخلاقی تقاضوں کا لحاظ کرنے والے لوگوں کا مضحکہ اڑاتا۔ تم ایک معشوق کے لئے کیا کہتے ہو جب وہ اور تم جب کوئی اور نہ ہو اور تنہا ہو اور قفل لگ جائے اور چابی کھو جائے۔ غربت کا مارا اس نے آخری ایام ایک مسجد کی امامت کر کے پورے کئے۔

فلسفی ابن باجہ جولاطینی یورپ میں Avempace کے نام سے پہچانا جاتا ہے وہ ہر پیمانے پر زیادہ قابل احترام شخصیت تھا۔ یہ وہی تھا جس نے اسپین میں ارسطویت کو متعارف کرایا اور ابن رشد کے لئے راہ ہموار کی۔ ہمیں شاعروں کا دیوان مرتب کرنے والا یہ بتاتا ہے کہ ابن باجہ نے ایک سیاہ فام غلام لڑکے کی موت پر جس پر وہ فریفتہ تھا اس نے ایک مرثیہ لکھا اور جو۔۔۔ باریلوٹا میں مرا جس کا اسے بہت دکھ تھا۔ کئی اندلسی شاعری کے مؤلفین بارہویں اور تیرہویں صدی میں ایسے گزرے ہیں جن میں سب سے زیادہ اہم ابن سعید (۱۲۲۳ء) کی تصنیف فاتحین کا مستولی جھنڈا (Pennants of the champions) کہا جاتا۔ نظموں کے اس انتخاب میں سے کچھ نظموں کا ترجمہ شاعری

کے عالم اے۔۔۔ جے۔ آر بیرجی نے کیا ہے۔ محتاط برطانوی نے لگتا ہے جیسے ان نظموں سے پہلو تہی کی ہے جن میں جنسی تفصیلات بے کم و کاست بیان کی گئی ہیں۔ لیکن اس کا انتخاب پھر بھی مردوں سے عشق کی ایک متنوع اقسام کی نظموں پر مشتمل ہے اور دیگر نغموں کا آمیزہ ہے۔ ابن سعید جو غرناطہ کے نزدیک القلعة لاریئل کے مقام پر پیدا ہوا تھا اس نے شاعروں کے کلام کا انتخاب شاعروں کی جائے پیدائش اور پیشوں کے مطابق مرتب کیا۔ مردوں کی تعریف شہر سیولے، لزبن، قرطبہ، ٹولیڈو، غرناطہ، القلمہ، مورسیا، والینٹیا، سارا گوزہ سے بلند ہوئیں۔ جن کے خالق بادشاہ، سلطنت کے وزرا، علماء، ادبا اور نوکر شاہی کے ارکان اس کے علاوہ پیشہ ور شعرا تھے۔ اس سخن ساز شاعری کا ترجمہ ایک ناقابل تخریم لگتی ہے جس میں پیچیدہ لفظی تراکیب، چچا تلا کنا یہ اور نازک ایہامات تھے جو صدیوں کا نچوڑ ہے اس کے علاوہ پیچیدہ قافیہ پیمائی اور سرحرئی تماشل سے بھرپور یہ نظمیں۔ مغربی ذہن کے لئے تو ایک طلسماتی سرحد پر پہنچنا ہے بلکہ نرالا لگتا ہے۔ ایک ساقی کا نازک رخسار اتنا ہی نشہ آور ہے جتنا کہ ساغر کا ایک گھونٹ جو وہ پیش کرتا ہے۔ ایک اور کی انگلیاں ارغوانی شراب میں یوں ڈوبی ہیں جیسے کہ اس تیل کے ہونٹ جو نرگسی نسل کے پھول سے زرگل چرہا ہو۔ احمد کے رخسار پر ایک تل یوں لگتا ہے جیسے ابی سینیا کا مالی گلاب کے تختوں پر مچو خواب ہو۔ ایک امرد کی محض اس لئے تعریف کی جاتی ہے کیونکہ کوئی بھی کائی کا ذرہ اس کے رخ روشن کو گہنا نہیں سکتا۔ ایک اور کا اس لئے شکر یہ ادا کیا جاتا ہے کہ اس نے چہرے پر ریش گنے دی تھی کیونکہ یہ ایک ایسا نقاب ہے جو شاعر کو معشوق کی مسکراہٹ کی تلوار سے محفوظ رکھے ہے۔ تیرہویں صدی کے قرطبہ کے ایک شاعر نے مردوں کی تجارت کی پوشاک کو شاہی ملبوسات میں ڈھال دیا۔

اس کا کام کھڑا رہنا ہے (جیسے کہ وہ کوئی گھوڑا ہو) اور اس طرح اسے اٹھائے پھرتا ہے (جیسے وہ سورما ہو) مگر میرا یہ سورما تو صرف ایک سوئی سے مسلح ہے۔ اس کی مڑگاں کی طرح طویل اور ان ہی کی طرح تابناک ذرا دیکھو تو پوشاک کی وہ کیسے بخیرہ گری کرتا ہے۔ میری دانست میں جیسے ٹوٹا ستارہ اپنے تعاقب میں ریشی تاگے کی کرن لاتا ہے۔

وہ تاگے کو موڑتا ہے اور تاگہ میرے دل کے گرد لپکتا جا رہا ہے۔

ہائے کہیں میرا دل اس کے پیچھے پڑ گیا ہے بالکل اسی طرح جیسے سوئی کے پیچھے

تاگا۔

اندلس کی عشقیہ شاعری میں ایسی افراط کا ایک حیران کن سبب یہ تھا کہ انہوں نے کلاسیکی عبرانی تحریروں اور یہودی شاعروں سے خوشہ چینی کی تھی۔ عبرانی زبان بطور بولنے والی زبان کے کئی صدیوں پہلے مرچکی تھی لیکن مسلم اسپین میں ادبی زبان کا احیا ہو گیا اور یہودی شاعری کا نشاۃ ثانیہ ہو گیا۔ اگرچہ قرون وسطیٰ کی مذہبی یہودی شاعری کا کثرت سے مطالعہ کیا گیا ہے۔ مگر ماضی قریب تک اس کی دیوانی شاعری پر بہت کم توجہ دی گئی ہے۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس میں پایا جانے والا تخیل اور تصورات پر عرب اثرات کتنے گہرے ہیں۔ اب یوں لگتا ہے جیسے ان شاعروں نے بڑے جذبے سے عربی نظموں کی پیروی کی ہے جب لوئڈے اور نو جوانوں پر شاعری کی گئی اگرچہ یہودیت کی ممانعتیں سدراہ تھیں۔ اس خلاف توقع انکشاف نے چند قدامت پسند یہودی علماء کو جزبہ کیا۔ مگر اب ہسپانوی۔ عبرانی شاعری کے دفاتر جو مردانہ عشق پر دستیاب ہیں انہوں نے اس مسئلے کو ناقابل تردید بنادیا ہے۔

عرب عہد کے سب سے زیادہ ممتاز عبرانی شعرا سولومن ابن گبریل (۱۰۲۱ء۔ ۱۰۵۷ء) موزیز ابن عذرا (۱۰۵۵ء۔ ۱۱۴۰ء) اور جوڈا ہلوی (۱۰۷۵ء۔ ۱۱۴۱ء) گزرے ہیں۔ ان سب پر پرستش مقالات انسائیکلو پیڈیا جوڈایکا میں ملتے ہیں۔ موزیز ابن عذرا کو تو اکثر اسپینی عبرانی زبان کے مذہبی شاعروں میں سب سے بڑا شاعر مانا جاتا ہے۔ تین کے تینوں موضوعات، مواد اور تخیل میں اپنے ہم عصروں کے نقش قدم پر چلتے ہیں اور عبرانی بائبل میں غطاں نظر آتے ہیں اور شہوانی بعید استعارہ استعمال کرتے ہیں جب وہ گانوں کے گانے اپنی نظموں میں مردوں کے لئے لکھتے ہیں۔ عرب شعرا تو بسا اوقات یہودی لوئڈوں پر عشقیہ نظمیں کہتے اور اسی طرح یہودی شعرا یوں جواب دیتے کہ وہ خوبصورت مسلم لوئڈوں سے اپنے عشق کو بیان کر دیتے۔ حالانکہ وہ محض بوس و کنار اور ہم آغوشی کا ذکر کرتے اور عربوں کی طرح جنسی معاملات میں صاف گوئی سے پرہیز کرتے۔ اپنے عرب

ہم عصروں کی طرح وہ اعلام کو ہرن کے بچے یا دلکش غزالوں کی طرح تصویر کشی کرتے جو اپنے روشن چہروں اور سیاہ زلفوں سے ان کے دلوں پر قابض ہو جاتے ہیں، راتوں کی نیندیں اڑا دیتے ہیں اور اپنے مداحوں کو فریب کے ذریعے دھوکہ دیتے ہیں۔ معاملہ طے کرنے کے لئے ایک واقعہ کا بیان کافی ہوگا۔

ایسے غزال جو اسپین میں ہوں۔ حیران کن صورت میں ہوتے ہیں انہیں حکومت ملی اور ہر چیز پر بالادستی بھی ملی وہ شبابت میں چاند جیسے اور قد و قامت میں حسین گھونگر یا لے بال جو مرغوانی ہیں اور پیشانی پر چمک رہے ہیں۔ یوسف کی طرح اس کا جسم اور اڈیوناح کی مانند اس کے بال، آنکھیں مثل داود، اس نے مجھے اریاح کی طرح ذبح کر دیا اس نے میرے جذبات کو بھڑکا دیا اور میرے دل کو آگ میں بھسم کر دیا۔

ہمیں اپنے ذہن میں نہ لانا چاہئے کہ یہودی فقیہہ ایسی باتیں درگزر کرتے تھے۔ قرون وسطیٰ کا سب سے بڑا یہودی عالم موسیٰ بن مامون جسے ہم مغرب میں میمونائیڈز کہتے ہیں قرطبہ میں ۱۱۳۵ء میں پیدا ہوا تھا مگر اپنے خاندان کے ساتھ فرار ہو کر شمالی افریقہ چلا گیا جب اس کی عمر چوبیس سال تھی تاکہ بربر تعصب سے محفوظ رہ سکے۔ میمونائیڈز نے کٹر پختہ یوں کو اس وقت متعجب کر دیا جب اس نے مصاحف میں مذکورہ معجزات کا حقیقت پسندانہ مطالعے کا تقاضہ کیا اور یہ استدلال کیا کہ عقاید کو دلیل کے متضاد نہ ہونا چاہیے۔ لیکن بطور صاحب اخلاق وہ نہایت راسخ العقیدہ تھا۔ اس نے صحائف پنجگانہ کی یوں تفسیر کی کہ ”کہ ہمیں وظیفہ زوجیت کو بالکل محدود کر دینا چاہئے بلکہ اسے بہ نظر تحقیر دیکھنا چاہئے اور اس کی شاذ و نادر تمنا کرنا چاہئے۔ لوئڈے بازی کی ممانعت (۱۸: ۲۲ احبار) اور جانور چودی (۲۳۔ ایضاً) نہایت واضح ہیں۔ اگر فطری طریقے سے اس فعل کا انجام دینا اتنا ہی بد ہے کہ صرف اس وقت کیا جائے جب سخت احتیاج ہو تو یہ کس درجے کی بدی ہوگی اگر خلاف وضع فطرت کی جائے اور وہ بھی محض مسرت کے لئے۔ میمونائیڈز کی پانچویں کتاب جو یہودی شرع پر زبردست تفسیر ہے جس کی شہرت بطور مشنا طورہ کے ہے یا پھر میمونائیڈز کا ضابطہ کہلاتی ہے یہ تعلیم دیتی ہے کہ یہودی شرع یہ چاہتی ہے کہ دونوں فاعل و مفعول ساتھی

جو ہم جنس پرستی کے رشتے میں ملوث ہوتے ہیں انہیں سنگسار کیا جائے۔

تیرہویں صدی اور اس کے بعد عرب اقتدار کو زوال آنے لگا یہاں تک کہ اس نے اپنی آخری چوکی جو غرناطہ میں تھی اسے ۱۴۹۲ء میں خالی کر دی۔ مگر اس کے شعرا لڑکوں سے عشق کے گن گاتے رہے جیسا کہ یوسف سوم کے معاملے میں ہوا جس نے الحمرا پر ۱۴۰۸-۱۴۱۷ء تک حکومت کی اور مندرجہ اشعار کہے۔

اے یار من جس نے میرے دل کو نشانہ بنایا اور وہ بھی تیر نظر سے

دم واپس اسی کا دیدار کرادو، جس کی آنکھیں آنسو کی دھاریں بنا رہی ہیں

کون ہے جو اس آہو چشم سے انصاف کا طلبگار ہو

جس کا جسم اتنا سبک ہے اور شاداب اتنا ہے جیسے شاخ زریں ہو

کس نے اسے دوری اور آدم بیزاری سکھائی۔۔۔؟

اس نے تو مجھے اپنے مٹر گاں کے سحر میں جکڑ لیا

اس کی اگر اجازت ہوتی۔ کہ وہ مجھ سے ہی نجات پالے

تو میں اپنی آرزوی پوری کر لیتا چاہے اس میں مجھے اپنا کمر پڑکا ہی نہ کھولنا پڑتا

ہم کس طرح اس قانونی۔ نفعے میں مستور پراگندہ ذہنی کو وضاحت کریں۔ جہاں

ایک قومی مذہب اور پھلتا پھولتا دیوانی تمدن باہم بچہ آزما ہوں۔ عربوں کا دعویٰ تھا کہ وہ

ابراہیم کے بیٹے اسماعیل کی نسل سے ہیں اس لئے عبرانی بائبل کو مقدس کتاب مانتے اکثر

قرآن کی سبقت بھی مانتے۔ یہ نسلی مذہبی تعلق اس بات کا ضامن بنا کہ اسلام میں یہودیت

اور مسیحیت کے متعدد تعصبات درآئے۔ گلتائیوں ہے جیسے ہم جنس پرستی عرب بدوؤں میں

زمانہ جاہلیت میں مقابلتاً بہت کم تھی۔ یہ جواز پیش کیا جاتا ہے کہ جنس کے متعلق عرب

روہوں میں اس وقت تبدیلی آنے لگی جب انہوں نے زیادہ ترقی یافتہ اور دنیا دار سلطنتوں کو

فتح کیا۔ خصوصاً ایرانی ساسانیوں کو۔ تمدنی نقطہ نظر سے عربوں پر فتح ایران سے وہی اثر پڑا

جیسا کہ رومیوں پر یونان پر قبضے کے بعد ہوا تھا۔ اس نے ایک تقریباً قدیم سماج کو نمایاں

طور پر ترقی یافتہ اور پر تعیش سماج سے ملا دیا۔ بد قسمتی سے حالانکہ ہمیں یہ دکھائی دیتا ہے کہ

لوٹوں سے عشق بڑے زور شور سے مسلم۔ ایران میں پھلا پھولا۔ جس سے نہایت ولولہ خیز

ادب نے بھی جنم لیا۔ ہمیں اس معاملے میں بہت کم معلوم ہے کہ عرب تسخیر سے پہلے ایرانی کس مذاق کے لوگ تھے۔ اور جو ہم تک پہنچا ہے وہ متضاد ہے۔ ژند اوستا (۵۵۰ء) جو زرتشتیوں کی مقدس کتاب ہے نے اس کو ممانعت کی ہے اور سزائے موت کا حکم بھی دیا ہے۔ لیکن کوئی سو سال بعد ہیرودوٹس یہ بیان کرتا ہے کہ اہل ایران نے اس سلسلے میں یونانی وطیرہ اختیار کر لیا تھا۔

ایک چیز جو بلاشبہ فتح سے حاصل ہوئی تاہم اس سے نوجوان مرد غلاموں کی لین

ڈوری لگ گئی۔ ایک نازک اور اہم اختلاف جو اسلام اور مسیحیت میں تھا وہ ان کا غلامی سے

رشتوں کا تھا۔ مسیحیت نے غلاموں سے جنسی تعلقات رکھنے کی ممانعت کر دی تھی۔ جب کہ

مسیحیت کے برعکس جسے اس کی ابتدا کے پہلے تین سو برس تک سیاسی اقتدار نہ حاصل ہوا

تھا۔ اسلام کو آغاز ہی سے بے محابہ فوجی قوت دستیاب تھی جس سے قوم کے بعد قوموں کو فتح

کیا جاتا رہا۔ ایسے فاتحانہ سرور میں چند صاحبان اخلاق ایسے ضرور تھے جو فاتحین کو

صوابدیدی اختیارات پر کلتہ چینی کرنے پر کمر بستہ رہتے جن میں عورتوں کو دستیاب جنسی

حقوق بھی شامل تھے چاہے وہ شادی شدہ ہوں یا غیر شادی شدہ ہوں اور ان کا تعلق لڑائیوں

میں مفتوحہ مردوں سے ہوتا۔ ان مالک کل حکمرانوں کو جو خوش نصیبی کی طغیانی والی لہروں پر

تیر رہے تھے۔ انہیں شاید یہ معقول بات لگی ہو کہ دلکش نوجوان اسیر جو مسلم نہ تھے انہیں بھی

ہم بستری کے لئے ہم مرتبہ قرار دے دیا جائے۔ چند ماہرین شرع نے تو اس قسم کی

جسکاری کو مباح بھی قرار دے دیا۔

روم سے موازنہ واضح ہے اور کہانی ابھی ختم نہیں ہوئی۔ کیونکہ غلاموں سے لاتعداد

معاملات عشق تاریخ اور شاعری میں اس خیال کے شمار سے باہر ہیں۔ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ

ابن داؤد اور ابن حزم کے حلقوں میں اور شاہی درباروں میں مرد تو اتر سے اپنے دوستوں

کے عشق میں مبتلا ہو جاتے ان میں شناسا ہوتے اور کبھی کبھار ہم پلہ اجنبی بھی ہوتے۔ ہم

یہاں بھی یونان سے ملتی جلتی وضع پاتے ہیں۔ تاہم یہ معاملات میں اصرار مربی بننے پر نہ

ہوتا جیسا کہ اسپارٹا اور ایتھنز میں دستور تھا بلکہ جذباتی تجربے پر زور دیا جاتا جس کی نیم

مذہبی افلاطونیت کے پردے میں اجازت ہوتی۔ ان سب کے اوپر وہ عشق اور شہادت والی

حدیث تھی جس نے عشق کو ایک عظیم مرتبے پر فائز کر دیا۔ مذہبی حمایت جو بے بہا انداز میں روحانیت کی پشت پناہی کر رہی تھی جس نے فرانسیسی سرحد پائینس کو پار کر لیا اور قرون وسطی کے قدامت پسند پروینس میں قدم جمائے۔ مسیحی نقطہ نظر سے تعجب خیز چیز یہ تھی کہ عشق کی یہ مدح و ثنا میں منفی امتیاز کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ اس کا تعلق نظری طور پر مکمل عفت سے تھا جس پر اخلاقی ملامت کا امکان نہ تھا۔ صوفیوں کے صوفیانہ کلام میں، عالم کیف میں جب شاعری میں مرد معشوقوں کا ذکر ہوتا تو اسے اللہ سے لو لگانے پر محمول کیا جاتا۔ یوں مسلم مذہب نے متناقض انداز میں ممانعت کردی اس کے ساتھ اجازت دے کر ہم جنس پرستی کے جذبات کو ارفع بنا دیا۔ اس میں یہودیت اور مسیحیت میں قانون کی حد تک گہری مماثلت ملتی ہے لیکن اس نے اساسی طور پر ادبی، سماجی اور مجاہدہ ماحول میں بڑی رواداری کا اظہار کیا۔ جس کا رے کی ممانعت تھی لیکن اگر کوئی مرد کسی دوسرے مرد پر عاشق ہو جانے کا اعتراف کر لیتا پھر بھی اس کا احترام کیا جاتا اور تحسین کے قابل سمجھا جاتا۔ وہ مسلم تمدن میں کوئی اخلاقی عفریت نہ سمجھا جاتا نہ ہی مالک حقیقی کا غدار اور نہ ہی دھتکاری ہوئی ذات جس سے پوری قوم کو تباہی و بربادی کا سامنا ہو وہ بھی کسی غضبناک دیوی کے ہاتھ۔

کلیسائی قوانین کا فروغ:

دسویں صدی کی شدید افراطی میں مسیحی یورپ کے باختیار کلیسا نے اپنے ارباب کے دور میں نہایت کم تعداد میں کاؤنسلوں کا انعقاد کیا۔ اس کے باوجود اس عہد میں ایک نئی قسم کی دستاویز تیار کی گئی جو کہیں زیادہ عالمانہ مگر، توبہ اور کفارہ، سے بڑھ کر باختیار تھی۔ جس نے ہمیں اس کا سراغ لگانے کی اجازت مرحمت فرمائی کہ ہم کلیسائی اتفاق رائے پیدا ہونے کے عمل کا سراغ لگائیں جو جس کا رے کے متعلق ہوا۔ یہ سب کلیسائی تعلیمات کا ایک بامراد خلاصہ تھا جس میں منظم طریقے سے قرون ادلی کے علما کی تحریروں کو یکجا کر دیا گیا۔ کلیسائی کونسل کے احکام توبہ اور کفارے کے ضابطے اور پاپائے روم کی تقاریر۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے جو مساعی کی گئیں وہ رتھینو نے ۹۰۶ء میں کیں۔ جو پروم کا رہنے والا اور بنی

ڈکٹائین راہب تھا۔ یہ ٹرایر کے نزدیک ایک قصبہ تھا۔ جس کے اسقف اعظم نے اس سے کہا کہ وہ منتشر ہدایات کی ایک رہنما گائیڈ تیار کرے جس سے کونسل کے عام ارکان اور اسقف اپنے علاقوں کا دورہ کریں۔ رتھینو کی عام کونسل کے معاملات اور توبہ و کفارہ کا نظم و ضبط یہ ظاہر کرتے ہیں کہ انسیر یا کی کونسل کے ہم جنس پرستی کی بابت جو قوانین تھے وہ کتنے درشت تھے اور پھر اس میں یہ اشارہ بھی ہے کہ کلیسا کے اختیارات کا کوئی مضحکہ نہ اڑائے۔ جس میں تھیوڈوسیہ کا قانون مجریہ ۳۹۰ء کا ذکر ہے جس میں جلانے کی سزا موجود ہے۔ اسقف اعظم برکارڈ (۱۰۱۲ء) جو وورمس کا رہنے والا تھا رتھینو کے قریب قریب ہے مگر کہیں زیادہ منظم اور کہیں زیادہ بااثر۔ اس کا سب سے زیادہ قابل ذکر کام یہ ہے کہ وہ بڑی دیدہ ریزی سے ایک ہی جنس کے مابین پائے جاتے ہمہ اقسام جنسی رشتوں کی پوری تفصیلات دیتا ہے۔ رانوں کے درمیان والا، مشت زنی سے متعلق ذہنی اور بذریعہ مقعد۔ اس کے ساتھ ساتھ عورتوں کے درمیان جس کا رے اور لڑکوں کے درمیان۔ بوکارڈ بھی عرصہ دراز کے آزمائے ہوئے نسخوں کی حمایت کرتا ہے جنہیں انسیر یا میں جاری کیا گیا تھا اور اس میں آگسٹائن اور امبروز کا حوالہ اس لئے دیا گیا ہے کیونکہ اس میں لواطت کے گناہ کی خصوصی بدی کا ذکر تھا۔ چارٹس کا اسقف (۱۱۱۶ء) نے انہی اب معیاری اختیارات کو اپنے فرمان میں مخاطب کیا جو برکارڈ کی پیروی میں تیار کئے گئے تھے جنہیں ہم اسی سے دوبارہ سنیں گے۔

یہ عہد وسطی کی کوشش کہ کلیسائی قوانین کی ایک مصدقہ رہنما کتاب پیش کی جائے اپنے کمال کو اس وقت پہنچی جب گراشیں کی ڈی کریٹم (۱۱۴۰ء) کی صورت میں نمودار ہوئی۔ یہ ایک ضخیم تالیف تھی اور یہ اقتباسات ”رومی قانون، چرچ کونسل کے قوانین، پاپا اور شاہی فرامین، انجیل سے، گرجا میں باجماعت دعاؤں سے متعلق، قرون اولی کے علماء کی تحریریں اور توبہ و کفارے سے متعلق تحریروں پر مشتمل تھی۔ مزید براں عصری دینیاتی مباحث۔“ جسے اس کے مولفین نے یہ نام دیا (جس میں فخر کے علاوہ رجائیت بھی تھی) کو نکارڈایا ڈسکورڈینٹم کیننم۔ گراشیں بولوگنا کا رہنے والا ایک کاملڈولیز راہب تھا جو ان دنوں رومی قوانین کے احیا کا بڑا مرکز بن چکا تھا۔ اور اسے یوں تسلیم کیا جاتا کہ ”کلیسائی

قوانین کی سائنس کا پدر بزرگوار۔“ اسے بعد میں ڈانٹے کی پیراڈائز میں جگہ ملی جہاں کلیسا کے دیگر عالم موجود تھے۔ اس کا کام بعد ازاں معیاری عبارت شمار ہوا اور آخر کار اسے Corpus Juris Cononici میں شامل کر لیا گیا۔ یہی کلیسائی قوانین کا سرکاری مجموعہ تسلیم کر لیا گیا۔ جو پندرہویں صدی سے لے کر ۱۹۱۷ء تک مستند مانا گیا۔

ایک معاملے میں گراشٹین اپنے اسلاف سے ایک قدم آگے نکل گیا۔ اس نے ایک فہرست بنائی جس میں صرف فتنج جرایم کو لکھا جو ترتیب میں سنگین ہوتے جاتے۔ جو ہیں سرراہ جنسکاری، شادی شدہ فرد کا بیوی کے علاوہ کسی کو چودنا، تزویج محرمات اور سب سے بڑھ کر ”فطرت کے خلاف گناہ۔“ یہ اخلاقی ترتیب بعد میں تدریسی دینیات کا بنیادی قاعدہ بن گئی۔ جیسا کہ ہم دیکھیں گے اکیانس نے اپنی Summa میں اسے ایک حتمی سند عطا کر دی جس میں اپنی طرف سے آبدار بنانے کے لئے معمولی سی کتزیونت کر دی۔ جہاں ابتدائی ”توبہ اور کفاروں“ میں ہم جنس پرستی کا تخمینہ لگانے میں ڈمگائے تھے گراشٹین نے تمام بڑے گناہوں کو بری صراحت سے گنا یا اور تمام گناہ گاروں میں اغلام بازوں کو سب سے بڑا لعنتی کہہ کر قرار دیا۔

جب آپ ان سنگین جرایم پر خشک ملامتوں کو پڑھ رہے ہوں گے تو یہ فراموش کرنا آسان ہوگا کہ اس کے اثرات ہر اس شخص پر پڑے ہوں گے اور وہ نہایت گراں ہوں گے جب انہیں سزائیں دی گئی ہوں گی یا ذلت اٹھانی پڑی ہوگی اور عتاب برداشت کرنا پڑا ہوگا۔ میکایل فاوولٹ اور اس کے پیروکاروں نے یہ استدلال کیا ہے کہ ”ہم جنس پرستی“ تو ایک نئی اصطلاح ہے جو گزشتہ سو برس میں ذہنوں نے تخلیق کی ہے۔ بلاشبہ یہ بھی ہم جنس پرستی کے لئے سچ ہے اگر اسے ”سائنسی“ اور نفسیاتی زمرے میں رکھا جائے۔ لیکن یہ سمجھ لینا بھی ایک غلطی ہوگی کہ گزشتہ نسلیں صرف جنسی وظائف پر توجہ دیتی تھیں اور افراد سے لائق تھیں۔ قدیم ادب نہ صرف اغلام بازی کی گفتگو کرتا تھا بلکہ ”اغلام بازوں“ کا بھی، افراد جو معقول تعداد میں، واضح اور منحوس وجود ہوتے۔ یہ حقیقت کہ ان کی ذات کو مذہب کے پس منظر میں دیکھا جاتا بلکہ نفسیاتی نقطہ نظر سے جس نے انہیں کوئی کم حقیقی یا کم پرخطر نہیں بنایا۔

کلاسیکی یونانی مثالی شخصیت جو لونڈے باز (Pederastes) کی شکل میں سورما

عاشق ہوتا تھا، محافظ ہوتا اور مربی جسے مغرب میں جلد ہی فراموش کر دیا گیا۔ اب تو مردوں کے عشاق کی کاپیا پلٹ گئی ہے اور انہیں شیطانی روپ دیا جانے لگا ہے۔ امتداد زمانہ کے ساتھ سماج کو جب بھی مصائب سے واسطہ پڑا اس نے اسے ان ہی کے سرمنڈھنے کی کوشش کی۔ جب سولہویں صدی میں دانشیا میں طاعون پھوٹ پڑا تو ایک جنوبی راہب نے ایک ہجوم کو اکسا کر لونڈے بازوں کو قتل کرنے پر اکسایا۔ بسا اوقات ایسے مفروضوں نے حیران کن خرافات کو جنم دیا۔ کوئی سو برس بعد ایک ممتاز جرمنی کے منصف نے اغلام بازوں کو ایسے طاعون کا ذمہ دار ٹھہرایا جو ”موٹے اور مریکھے میدان چاہوں“ کی وجہ سے تھا۔ اٹھارہویں صدی میں ایک جہاز کے عملے نے اپنے ایک ملاح ساتھی کو جنوبی اوقیانوس کے ایک بے آب و گیاہ جزیرے میں پیسا مارنے کو چھوڑ دیا۔ اس لئے کہ انہیں یقین ہو چکا تھا کہ اس کی موجودگی ان کی جانوں کو معرض خطر میں ڈال سکتی ہے۔ اگر مسیحیت بنیادی طور پر گناہ گار افعال سے تعلق رکھتی تھی تو ہمیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وہ ذی حس نوع انسان تھے جنہوں نے مصائب جھیلے اور ہمیں اس کی حقیقت کو بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ وہ گوشت اور پوست کے بنے تھے۔ ان کا قتل، اعضا کی قطع و برید یا ہم جنس پرستوں پر تشدد انسان کے ”نفرت والے جرایم“ میں شمار ہوں گے جو انگنت ہیں اور جنہیں ورغلانے میں مسیحی اہل کلیسا کا بڑا ہاتھ ہے۔ جن میں سے ہمیں ان اقدامات کو خارج کر دینا چاہئے جس طرح ہم نے ملحدوں کی داروگیر، جادوگریوں اور یہودیوں کی اس بڑے قرض سے جو ہماری تہذیب کا اس مذہب پر واجب ہے جو مسیح کے نام پر تبلیغ کرتا رہا۔

کتاب عمورہ:

قرون وسطی کے کلیسائی قانون نے اخلاقی دینیات کے لئے ایک منطقی ڈھانچہ مہیا کیا اور ضمناً سخت ناپسندیدگی بھی ظاہر کی۔ لیکن یہ سمجھنے کے لئے کہ گیارہویں صدی والے ہم جنس پرستی کو کیا سمجھتے تھے۔ اس کے لئے ہمیں اہل مناظرہ اور شعرا سے رجوع کرنا ہوگا۔ اول الذکر زمرے میں سب سے ممتاز تو ایک راہب تھا جو پہلے ہزارے کے خاتمے کے فوراً

بعد پیدا ہوا تھا۔ سینٹ پیٹر ڈامیان (۱۰۰۷-۱۰۷۱ء) ڈامیان کی کتاب 'گومرہ کی کتاب' میں صرف یہ خوبی نہ تھی کہ اس میں بالصراحت ہم جنس پرستی پر حملہ اس زمانے میں کسی صاحب کلیسا کے قلم سے تھا بلکہ اس کتاب کو یہ اعزاز بھی حاصل رہا کہ عہد وسطیٰ میں یہ واحد اور اکلوتی "کتاب" تھی جو اس موضوع پر تحریر کی گئی ہو۔ (ترجمہ شدہ حالت میں کوئی پچاس صفحے)۔ ایک تاریک الدنیا جس نے اپنی زندگی خلوت نشینی میں بسر کی اور اپن نانیز میں فونے اوایلا میں گزاری۔ ڈامیان کی غیر سماجی طرز زندگی اسے اپنے زمانے کے اطالوی ادیبوں کے ممتاز ترین فرد بننے میں مانع نہ ہوئی اور بالآخر وہ کلیسا کا سربراہ بھی بنا۔ ہر قسم کی جنسکاری کے خلاف اس کے بیجانی تنفر اور اس کے مزاج میں پائی جانے والی عمومی برہمی کے سبب وہ اپنے ہم عصروں کے لئے سینٹ جیروم بنا رہا۔ اس کا دور بطور اخلاقی مجاہد اسے نام نہاد گریگورین اصلاحات سے جوڑ دیتا ہے جس نے یہ چاہا کہ پادریوں کی شادی، داشتہ رکھنا اور گناہ اور کفارہ کے عہدوں کی خرید و فروخت کا خاتمہ کر دیا جائے۔ تاہم گومرہ کی کتاب اس عہد کے ابتدا میں پوپ لی او۔ ۹ (۱۰۴۸-۱۰۵۴ء) سے مخاطب ہو کر لکھی گئی ہے۔ جس نے اپنے پیشرو کی شروع کی ہوئی کامیاب اصلاحات کو جاری رکھا۔ چونکہ یہ مساعی جہاں خاص طور پر اہل کلیسا کی جانب اشارہ تھیں مگر ڈامیان کے مذہبی مقالے میں ہم جنس پرستی پر زور دیا گیا تھا جو پادریوں میں پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے لہجے کی مہک دیا پے میں ملتی ہے۔

ایک نہایت قابل نفرت اور اتنی ہی شرمناک برائی ہمارے خطے میں پروان چڑھ چکی ہے۔ اگر جلد از جلد شدید سزا کا آہنی ہاتھ اسے نہیں روکتا، لازماً یہ خطرہ موجود رہے گا کہ اللہ کی برہمی کی شمشیر نہایت وحشیانہ انداز میں اس کے خلاف چلے گی جس سے بہت سے لوگ برباد ہو جائیں گے۔ ہائے افسوس ہمیں یہ کہتے ہوئے کتنی شرم محسوس ہوتی ہے اور یہ تجویز پیش کرتے ہوئے بھی لیکن اگر طیب ہی سڑے ہوئے زخم سے اور اس کے ہول سے کنارہ کشی اختیار کر لے۔ تو وہ کون ہوگا جو زخم کو داغے گا۔ اگر وہی جسے زخم کو بھرنا ہے اسی کی طبیعت ماش کرنے لگے تو کون ہے جو بیمار قلوب کو صحتیابی دے گا۔ فطرت کے خلاف بدی یوں سرایت کرتی ہے

جیسے سرطان، اور یہ ان لوگوں سے بھی مس کرتا ہے جنہوں نے خود کو ذات الہی کے لئے وقف کر دیا ہو۔ بسا اوقات یہ کسی خونخوار بیاسے درندے کی طرح مسج کے بھیڑوں کے باڑے میں گھس آتا ہے۔
یہ تو جان کرای سوسٹوم کی روح ہے جو قرون وسطیٰ کے لاطینی دنیا میں دوبارہ نمودار ہو گئی ہو۔

ڈامیان تو بالخصوص کلیسائی قانون کے ایک سوال کے متعلق فکر مند تھا کہ کلیسائی عہدیداروں کو ان غیر فطری افعال کی وجہ سے ان کے عہدوں سے برطرف کیا جائے۔ چار اقسام کے قابل مذمت رویوں کو شناخت کر لینے کے بعد۔ تنہائی میں جلق زنی، دوسرے مردوں سے مل کر مشیت زنی، مفاحذت (پانی نکالنے کی غرض سے آلت کو رانوں میں رگڑنا) رانوں میں چدائی اور "فطرت کے خلاف مکمل کارروائی وہ استدلال کرتا ہے کہ ان دنوں تو یہ دستور ہے کہ صرف آخری رکیک حرکت پر معزولی ہوتی ہے۔ لیکن ہونا یہ چاہئے کہ ان میں سے کسی بھی فعل پر راہب کو معزول کر دیا جائے۔ سب ہی "تمام جرایم سے بری ہیں۔" سدوم اور عمورہ کو محو کر دیا گیا۔ عونان کو خدا نے اس لئے مار کر ہلاک کر دیا کیونکہ اس نے اپنا تخم گرایا تھا اور مجرم لوگوں کو احبار کی ہدایت کے مطابق موت کے گھاٹ اتار دیا گیا۔ "لوٹڈے بازوں" کا مقام "دیوانوں" کے ساتھ ہے۔ جس کی ایک ہی شکل ہے۔ وہ سب ابلیسی اثر و رسوخ میں پڑے ہیں۔

ڈامیان خاص طور سے ان پادریوں کے متعلق فکر مند تھا جو نو جوان لڑکوں کو پٹاتے جو ان کے پاس زیر تعلیم ہوتے اور پھر اغلام بازی کی علت میں پڑے ہوئے پادریوں سے رابطہ کرتے تاکہ ان پر کوئی ہلکا سا کفارہ نافذ کر دیا جائے۔ وہ منظور ہونے والی نظائر کو پیش کرتا ہے اور ایسی تقریب کا ذکر کرتا ہے جن میں علتی راہبوں کا مرتبہ گھٹایا جاتا اور انہیں سینٹ باسل (۳۷۰ء) سے منسوب کر دیا جاتا۔ کوئی پادری یا راہب جو نو جوانوں اور لونڈوں کو پھسلانے یا پھر چومتا ہوا نظر آئے یا پھر کسی اور ناپاک حرکت میں ملوث ہو تو اسے سرراہ کوڑے لگائے جائیں اور اسے صاف چندیا کی رعایت سے محروم کر دیا جائے۔ جب اس کی ڈاڑھی پر بھی استرا پھر جائے تو اسے اچھی طرح بدنام کیا جائے اور تھوکا جائے اور

اسے لوہے کی زنجیروں میں جکڑ دیا جائے۔ اس کے بعد وہ پھر سے اپنی آواز میں بولتا ہے۔

سچ تو یہ ہے کہ اس برائی کا کسی اور بدی سے موازنہ نہیں کیا جاسکتا کیونکہ یہ تمام برائیوں پر بازی لے جا چکی ہے۔ یہ بھی شک سے بالاتر ہے کہ یہ بدی جسموں کی موت ہے اور روحوں کی بربادی۔ یہ گوشت میں سڑاند پیدا کر دیتی ہے اور یہ ذہن میں پیدا ہونے والی روشنی کو بجھا دیتی ہے۔ یہ انسانی قلب سے اور جسمانی معبد میں سے مقدس روح کو خارج کر دیتی ہے۔ یہ شیطان کو متعارف کراتی ہے جو ہوس کی راہ پر لگاتا ہے۔ یہ غلیظوں میں مبتلا کر دیتی ہے۔ یہ انسانی ذہن سے سچ کو کھرچ کر نکال دیتی ہے اور جو فریب میں پڑ جاتا ہے۔ وہ داخل ہونے والوں کے لئے پھانسنے کا جال بنتی ہے۔ یہ ان پر دروازہ بند کر دیتی ہے جو گڑھے میں گر جاتے ہیں تاکہ نکل نہ پائیں یہ دوزخ کا دروازہ کھولتی ہے اور بہشت کے دروازے ہمیشہ کے لئے بند کر دیتی ہے۔۔۔ یہ بدی اس کی کوشش کرتی ہے کہ آسمانی گھر کی دیواریں منہدم کر دے اور وہ اغلام بازی کے پشتوں کی مرمت پر کمر بستہ ہے۔ کیونکہ یہی وہ شے ہے جو متانت شکن ہے، انکسار کو قتل کرتی ہے پاکدامنی کا گلا گھونٹی ہے اور پردہ بکارت کا غلیظ اور چھوت پھیلانے والے بغدادے سے قیمہ بنادیتی ہے۔

ممکن ہے یہ جدید قاری کو انتہا پسندی لگے لیکن ڈامیان تو اس پر مصر ہے کہ عوامی جذبات اس کے ساتھ تھے۔ وہ یہ اضافہ کرتا ہے کہ ”لوئڈے باز“ جب اسم ”سوڈمیتاز“ استعمال کرتے ہیں تو وہ نہ صرف فعل کو داغ دار بناتے ہیں بلکہ فرد کو بھی ملوث کر لیتے ہیں“ جو لوگوں میں قابل نفرت“ ہیں اور انہیں ہر حال میں ”انسانی تمسخر کا بوجھ اٹھانا ہوگا۔“

گومرہ کی کتاب کا دوسرا نصف صرف پوپ ہی سے مخاطب نہیں ہے بلکہ معلم پادریوں سے بھی۔ ڈامیان اپنی لفاظی کے ترکش کے تمام تیرا ایسے افراد کو مغلوب کرنے کے لئے چلاتا ہے جن میں احساس جرم کے ساتھ خوف ہوتا ہے اور جو انہیں احترام ذات کے احساس سے محروم کر دیتا ہے۔ وہ شہوانی طور پر پرکشش کیفیت میں نفس پرستی میں سوروں کے غلیظ باڑوں میں لوٹتے رہتے ہیں۔ اپنا مقدس مقام تہہ وبالا کر لینے کے بعد انہیں انتظار

کرنا پڑتا ہے گا ”کہ قہر الہی کا فیصلہ ہو“ یہ بھی واضح ہے کہ ڈامیان خود بھی شہوانی خوف کا انتہا درجے کا شکار تھا جس کا سبب جہنم کی آگ سے تھا۔ باب - ۲۱ میں وہ دہراتا ہے مگر سادہ لوح سادگی سے اس مرتاض کی کہانی جسے شیطان نے بہت ورغلا یا کہ ”جب بھی اس پر ہوس کا غلبہ ہو تو اسے چاہئے کہ وہ اپنے عضو تناسل کو سہلا سہلا کر منی نکال دیا کرے بالکل اسی طرح جیسے وہ ناک چھینک کر صاف کرتا ہے۔ جب یہ بھولا راہب مرا تو ڈامیان ہمیں یقین دلاتا ہے کہ اسے بلاتا خیر شیا طین اٹھالے گئے۔ وہ پوچھتا ہے کہ کوئی شخص کس طرح ہزاروں برس سے جلنے والی آگ کو ”جو خبیث اور بھڑکتی آگ“ کو ”لحاتی مسرت کی خاطر جیسے چند لمحوں میں محض منی نکالنے کے واسطے۔“

پوپ لی او کا جواب جو ڈامیان کی کتاب کے جواب میں ایک خط کی صورت میں تھا اور جسے ایک زمانے تک ایک سینٹ کی تلخ نوائی کے خلاف زجرو تو بیخ سمجھا جاتا رہا لیکن زیادہ مناسب یہ ہوگا کہ اسے معتدل مگر زیادہ مناسب ہوگا کہ قدامت پسندانہ جواب سمجھا جائے۔ لی او متفق ہے کہ وہ مرد جو مقعدی جنسکاری کرتے ہیں یا پھر عرصہ دراز تک دیگر افعال شنیعہ کا ارتکاب کرتے رہے ہیں انہیں عہدوں سے معزول کر دیا جائے۔ لیکن وہ ڈامیان کے انتہائی موقف سے دامن بچاتا ہے کہ ایسا فرد جو تنہائی میں مشیت زنی کرتا ہو اور پھر مفاخذت کرے انہیں بھی عہدوں سے سبکدوش کر دیا جائے۔ اس کے خط کی زبان سخت دشنام طرازی سے خالی ہے جیسا کہ ڈامیان کا مضمون ہے۔ اس کے باوجود قرون وسطی کے طرز میں رکیک ہے۔ پوپ لی او مردوں کے درمیان عشق کو ”فحش“، ”غلیظ“ اور ایک گھناؤنی بدی کہتا ہے۔ ڈامیان کی کتاب کے بعد کے حوالے تاہم شاذ و نادر ہیں۔ ہم یہ قیاس کر سکتے ہیں کہ اہل دینیات اس پر آمادہ نہ تھے کہ اس علمی کام پر وہ توجہ دیتے جس نے اہل کلیسا کے کروتوتوں کو اتنا چٹ پٹا بنا کر پیش کر دیا تھا۔

(۱) یہ حصہ اردو ترجمے میں شامل نہیں ہے۔ مترجم رئیس احمد جعفری۔

ہمیں ایسی نظمیں لکھ کر متعجب کرتے ہیں جن میں رومی ہم جنسی مذاق اور قرون وسطی کی مسیحیت میں تصادم ہو جاتا ہے۔ یہ تنازع زیادہ تر رینیز کے ماربوڈ کی شاعری باورگیل کے باوڈری اور لاوارڈن کے باسی ہلڈ بیرٹ کے درمیان رہتا ہے جس کا فیصلہ ہمیشہ مسیحی اخلاقیات کے حق میں ہوتا ہے۔ اس میں کوئی حیرانی کی بات نہیں ہے کیونکہ ان شاعروں کا تعلق اہل کلیسا ہی سے تھا۔ تعجب کی تو یہ بات ہے کہ وہ ہم جنس پرستی والی خواہشات کیسے اس بے تکلفی اور ڈرامائی انداز میں پیش کرتے تھے۔ اور ایسی نظمیں تخلیق کرتے جو متضاد روایات کی نادر مرکب ہوتیں۔

ماربوڈ، باوڈری اور ہلڈ بیرٹ اپنے عہد کے سب سے زیادہ نامور شاعر تھے۔ اور وقت کے گزرنے کے ساتھ وہ یکے بعد دیگرے اُسقف بھی بنے۔ ماربوڈ کی طویل زندگی (۱۰۳۵-۱۱۲۳ء) جو انڈلس میں عربی ادبی تخلیقات کے عروج کا زمانہ تھا اور جنوبی فرانس میں گشتی نغمہ خواں شاعروں کا زمانہ ہے اس کی شاعری اس سب پر محیط ہے۔ وہ آنجز میں لوایر کے کنارے پیدا ہوا۔ وہ وہاں کے کیتھڈرل اسکول میں استاد مقرر ہو گیا اور اس کے بعد چونٹھ برس کی سنجیدہ عمر میں بریٹنی کے مقام پرائیز میں اُسقف بنا۔ تینوں شعرا میں سے ماربوڈ نے ہم جنس پرستی کی آرزوؤں والی سب سے زیادہ دلربا نظمیں لکھی ہیں۔ ہورلیس نے ایک لڑکے کو خطاب کر کے ایک غنائیہ نظم کہی جو ایک خوبصورت لڑکی بھی ہو سکتی تھی۔ وہ لڑکے سے یوں مخاطب ہوتا ہے جس نے اس پر سحر کر دیا ہے اور جو Cape Diem نظر لگتا ہے اور بڑی حد تک حسیات پر مبنی ہیں۔

ایک خوبصورت چہرہ اچھے ذہن کا تقاضہ کرتا ہے۔ اور تخلیقی تو۔۔۔
کھال تو اتنی چکنی ہے جیسے دودھیا ہوا اور بے داغ بھی
جواتنی اچھی ہے اتنی وجیہہ اتنی پھسلواں اور اتنی نازک
تاہم وہ وقت بھی آنے والا ہے جب یہ بری اور کھر دری ہو جائے گی
جب یہ گوشت عزیز لڑکوں والا گوشت بے مصرف ہو جائے گا۔۔۔
اس لئے کسی بے تاب عاشق سے اغماض نہ بر تو
تاہم ماربوڈ اس معاملے میں محتاط تھا اور اس نے نظم کے غیر روایتی پن سے خود کو دور

باب۔۷

قرون وسطی

(۱۰۵۰ء-۱۳۲۱ء)

گینی میڈ کا انجام:

تین صدیوں تک یورپ اسلامی دنیا سے دولت اور علم میں پچھڑا رہا۔ پھر سال ۱۰۰۰ء کے بعد مسیحی تہذیب نے انگریزی، تجارت اور زراعت بحال ہو گئی، شہروں کی تعداد میں اضافہ ہونے لگا اور موسمیاتی واقعے کے سبب گیارہویں صدی میں طاقت کا احساس پیدا ہوا: پہلی صلیبی جنگ میں جو ۱۰۹۹ء میں ہوی یروشلم پر قبضہ ہوا ساتھ ہی ساتھ ایک تمدنی نشاط ثانیہ عالم وجود میں آیا۔ مغرب اس وقت تک زیادہ تر یونانی ورثہ گنوا چکا تھا۔ لیکن کلاسیکل لاطینی کا مطالعہ بے تابی سے جاری تھا۔ زیادہ تر شمالی فرانس کے کیتھڈرل اسکولوں میں۔۔۔ چارلیس میں، سینز میں، آنجز میں اور پیرس میں۔ اس مسیحی ماحول میں ایک خلاف توقع صورت حال نے جنم لیا۔ ان اسکولوں میں پڑھائی جانے والی جدید لاطینی میں دو جنسیا عشق کو اظہار کا موقع مل گیا۔ شعرا نوجوانوں والے مردانہ حسن سے لطف اندوز ہوتے جیسا کہ عصری اسپین میں ہو رہا تھا۔ حالانکہ ان میں پیدا ہونے والا ولولہ قرطبہ کے بجائے آگستین کے روم کی دین تھا۔ لیکن قدامت کا یہ آخری شعلہ ذرا دیر کو بجھ کر کا اور لگتا ہے جیسے یہ انگریز۔ نارمن تمدن تک محدود رہا جو انگلستان میں نارمن بادشاہوں (۱۰۶۶-۱۱۵۴ء) کے زمانہ اقتدار میں پھلا پھولا۔

جدید لاطینی کے شعرا جو گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی میں گزرے ہیں وہ

رکھا اور بڑی درد مندی سے ایک ڈرامائی خود کلامی کے ذریعے اس کا عنوان قائم کیا۔ ”ایک نوجوان لڑکے کے عاشق کا بناوٹی آواز میں طنز۔“ یہ اگرچہ اختراع کے خلاف لگتی ہے: بلا عنوان اور کوئی بھی اس نظم کو طنزیہ نظم کے طور پر شناخت نہیں کر سکتا۔

ایک اور نظم میں ماربوڈ بیان کرتا ہے۔ اس مرتبہ اپنی ہی آواز میں۔ ایک مغلوب الجذبات عورت کی دلفریب کشش جو اس کے پیچھے پڑی ہے۔ وہ کیا شے ہے جو اس غیرت ناہید کا گرم جوشی سے جواب دینے میں مانع ہے جب کہ اس میں روایتی جذبہ شوق فراواں ہے۔ جواب براہ راست اور لرزانے والا ہے۔ وہ تو ایک لڑکے کی ”آتش عشق“ میں سلگ رہا ہے جو خاتون کی نظر میں معتب ہے۔ اس مقام پر ممکن ہے کہ کالٹس یا ٹیلیس کا اگر اس مایوس کن مکرطنزیہ نمکدھم سے واسطہ پڑ جائے۔ لیکن ماربوڈ خود کو قرون وسطی کا فرد ظاہر کرتا ہے جب معاملہ اخلاقیات کا ہو۔ وہ اس مخمضے پر اظہار مسرت کرتا ہے کہ ”وہ بدی جو عموماً سنگدل مردوں کو موم کر دیتی ہے، اسے پارسا رکھتی ہے یعنی اس کی امرد کے لئے ہوس ایک پسندیدہ عورت کو مسترد کرنے پر مجبور کرتی ہے۔ یہ تفرقہ جو ”شیطان کی سلطنت“ میں پڑا ہے اسی میں وہ اپنی نجات پاتا ہے۔ ایک گناہ نے دوسرے گناہ کو دھنکار دیا۔ اس خوبی تقدیر نے ماربوڈ کے لئے گنجائش پیدا کر دی کہ وہ نظم کو لاثانی عنوان دے سکے۔ وہ اسے ”ایک مناقشہ جو جنسی عشق کے خلاف ہے“ میں یہ کہتا ہے یوں اپنی شہوانی ناک کو وہ مستحی اخلاقیات کی حدود میں لے آتا ہے۔

ایک اور نظم ”ایک ہی صنف کے لوگوں کے مابین جنسکاری“ جو ممکن ہے اسقفوں کا وعظ لگے۔

شیطان نے تو کوئی ایک لاکھ گناہ ایجاد کیے ہیں

اور ان کی مدد سے وہ دنیا کو عذاب کی پاتال میں اتارتا ہے

جہاں وہ مقید ہیں وہ مرنے کی آرزو کرتے ہیں مگر موت ہے کہ آتی نہیں

بلاشبہ وہ مرے گے ضرور کیونکہ کوئی بھی موت ان کی تکلیف سے بڑھ کر نہ ہوگی

وہ بد نصیبی جو شعلہ فشاں ہے اور دایمی آگ میں بھسم ہوتی رہتی ہے

اس عمومی لعنت ملامت کے ہمراہ ماربوڈ ایک اور نظم بھی لکھتا ہے جس میں ذاتی

خجالت بیان کرتا ہے۔ اس کی ”پرہوس عشق سے ندامت“ دونوں قسموں کے عشق سے توبہ کرنا اور گزشتہ گناہ آلود عشقوں سے لاطعلقی جنہیں اب فرضی کی جگہ حقیقی بنا کر پیش کیا جا رہا ہے۔ مگر ابہام اب بھی موجود ہے۔ ”ندامت“ نظم کے ابتدائی اشعار میں یوں لگتا ہے جیسے کلیسا کے فادرز کی طرح وہ عشق کو رد کر رہا ہو، لا سے میں پھنسا ہوا وہ شرمندہ ہے۔ میرے حواس بحال ہو چکے ہیں۔۔۔ اے ناجی خدا! کوئی عاشق کیسے فریب کھاتا ہے! لیکن مسیح کو پکار کر وہ اخلاقیات کے موقف سے دستبردار ہو جاتا ہے اور دیگر کلاسیکی شعرا کی مانند وینس دیوی سے مخاطب ہوتا ہے اور احتجاج یہ کرتا ہے کہ عشق تو نہایت پردرد ہوتا ہے کیونکہ اس میں چاہنے والوں کی ایذا رسانی بھی شامل ہوتی ہے۔ دونوں صنفوں کی۔ ہم تو حیرانی میں غوطہ زن ہو جاتے ہیں کہ ماربوڈ کے احساسات مایل آگسٹینین یا آگسٹان جیسے ہیں۔

یہ میرے جان آرزو جو مجھے آنکھوں سے عزیز ہیں چاہے مرد ہو یا عورت

جب تک انہیں معلوم ہو کہ کوئی ان پر فریفتہ ہے تو وہ بولنے کے بھی روادار نہیں

ہوتے

اگر کسی عاشق کا دل یوں اتنی طرح سے ستم رسیدہ نہ ہو

تو یہ بے اعتنائی میرے لئے کافی ہوتی کہ میں پارسا ہی رہتا

اس لئے اے دلربا دور ہی رہو اے بنائے عشق

تمہارے لئے اب گنجائش نہیں رہی اے ساتھ تھیرتا (وینس) میرے دل میں

دونوں ہی صنفوں سے ہم آغوشی مجھے اب نہیں بھاتی

بورگوویل کا رہنے والا باوڈری آنجرز میں ماربوڈ کا شاگرد تھا جس کا کاروبار وہی تھا جو

اس کے استاد کا تھا۔ تینتالیس برس کی عمر میں جب سال ۱۰۸۹ء تھا وہ بورگوویل میں قائم

بینڈ کسٹائن خانہ راہباں کا سربراہ مقرر ہوا۔ اٹھارہ سال کے بعد اسے برٹن میں مونٹ

سینٹ مائیکل کے نزدیک اسقف اعظم مقرر کر دیا گیا۔ باوڈری کی کئی نظمیں دیگر مردوں

سے رومان آمیز کی دوستیاں نبھانے سے بھری ہوئی ہیں اس کے علاوہ خصوصاً راہبوں

سے۔ چونکہ وہ عورتوں سے بے تکلفی اور شادی سے محروم تھا۔ خانقاہوں کے مرد اکثر دیگر

راہبوں سے جذباتی قربت چاہتے۔ زمانہ قدیم میں شارلیمان کے عہد میں راہبوں کے

درمیان ہونے والے عشق کو شعرا اکثر جوش و خروش سے مناتے آ لکویت اور والا فرد سٹرابو نے نظم بھی کیا۔ گیارہویں صدی کے صاحبان اخلاف مثلاً سینٹ آنسلم کے خطوں میں اس کا ذکر ہوتا جو ایک خانقاہی نظام کا حصہ تھا۔ اس کے بعد کلیسا ایسے معاملات پر اور بالخصوص خانقاہی ماحول میں ”ایسی“ دوستی پر تیز چڑھانے لگا۔ لیکن یہ بھی ہوا کہ جب گیارہویں اور بارہویں صدی کے اس عرصے میں جب خانقاہوں کی اصلاحی تحریک اپنے عروج پر تھی خانقاہی سرداروں میں ایسے واقعات جگہ پاتے رہے۔ ایک برطانوی سینٹ الریڈ جو ریوالکس کا تھا وہ تمام حدود کو پھلانگ کر یہ دعویٰ کرنے لگا جو اس نے کتاب روحانی دوستی (Spritual Friendship) (۱۱۵۰ء) میں یہ کہا کہ گانوں کے گانے جو داود کا عشقیہ گیت جو ناتھن کی یاد میں تھا اور مسیح کا عشق جو جون سے تھا سے ہم پادریوں کے درمیان دوستی کرنے کی اجازت مرحمت کرتا ہے۔ یارک شائر کے ریوالکس میں بطور خانقاہ کے سردار کے اس نے راہبوں کو اظہار الفت کی خاطر ہاتھ میں ہاتھ تھانے کی اجازت دے دی۔ دیگر خانہ راہبان کے صدور نے جیسا کہ ایک ہم عصر نے قلم بند کیا ہے ایسی حرکات پر بیزاری ظاہر کی ”اگر کوئی راہب کسی راہب کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیتا ہے تو اس کا مطالبہ ہے کہ ٹوپ ضبط کر لیا جائے چغہ اتر وا کر اسے کلیسا بدر کر دیا جائے۔“

باوڈری نے جذباتی دوستی والی متعدد نظمیں کہیں لیکن ماربوڈ کی طرح وہ اپنی شہوانی نظموں میں لڑکوں اور لڑکیوں دونوں ہی سے مخاطب ہوتا ہے اور اپنے مربی کی طرح اپنے کلیسائی پیشے کی مناسبت سے اسے اپنے ادبی احساسات کو موافق بنانا پڑا۔ اپنے دوست کو لکھتے ہوئے جو عالم ریمز کے گاؤں فرے کے لئے تھے وہ ہمیں بتاتا ہے کہ اس کی نوجوانی کی نظموں میں اس پر تنقید ہوئی تھی۔

انہوں نے مجھ پر بھی ملامت کی۔ میں نے کیوں نوجوانوں کی زبان میں

دو شیزاں کو لکھا اور اتنا ہی مردوں کو

کیونکہ میں نے وہ لکھا جن کا تعلق عشق سے ہے

اور دونوں ہی اصناف میرے نغموں سے خوش ہیں

لیکن باوڈری خانقاہ کا صدر ہونے کے علاوہ ایک شاعر بھی تھا۔ اور اس وقت وہ

راہب کا ٹوپ اور ڈھ لیتا ہے جب وہ اپنے دوست لیڈن کے جیرارڈ کو اس پر آمادہ کرنے کو لکھتا ہے کہ وہ بورگویل کی خانقاہ میں شمولیت اختیار کرے۔ وہ کوئی درجن بھر سطروں میں عورتوں سے محبت کی مذمت کرتا ہے مگر ان سے کوئی تین گنا سطر اس بات کے لئے وقف کر دیتا ہے جس میں لڑکوں سے عشق کا ذکر ہوتا ہے جیسے اس میں کہیں زیادہ تحریر ہو۔ ”شاید تم خود کو غیر فطری عشق سے جوڑے رکھتے ہو۔“ اس کا مشورہ یہ تھا۔ ”ان دنوں گینی میڈ متعدد دیوان خانوں میں اٹکھیلیاں کرتا رہتا ہے۔ اور بہت سے اوباش لوگ اب مشغری بننا چاہتے ہیں۔ مگر وہ متنبہ کرتا ہے کہ ایسے تمام گناہوں کو جہنم کے دردناک عذاب سے سزا دی جائے گی۔ جس میں سزاوند ہوگی اور دائمی شعلے ہوں گے۔ باوڈری اودڈ اور مارشیل کی طرح اپنی شہوانی نظموں کے لئے معاف کر دیا گیا جیسے پال اور آگسٹائن کے ساتھ ہوا۔ اس نے خود کو جہاں تک ممکن تھا خود کو سیاہ کار ثابت کیا۔ یوں اپنے ”توبہ اور کفارہ والے اعتراف“ میں وہ بڑے متنوع گناہوں کے سلسلے میں فاعل اور مفعول اغلام بازی کو بھی شامل کرتا ہے۔

وہ گناہ جنہوں نے مجھ پر غلبہ پالیا وہ سب ناقابل حساب ہیں میں تو ایک چور ہوں، مقدس چیزوں کی بے حرمتی کرنے والا، دروغ حلفی کرنے والا، ایک لچا اور ایک قاتل ہوں۔

جہاں تک میرے بس میں ہے، تو میں جھوٹ نہ بولوں گا۔ یہ طے ہے۔

ایک کذاب، اترانے والا، ایک لونڈے باز ہوں، ایک لونڈا ہوں اور شادی شدہ ہو کر جنسکاری کرتا ہوں مدہوشی کا شوقین اور متانت سے متنفر۔

یہ بھی تسلیم کہ سر راہ شلق زنی ناک سے بڑھ کر ہے اور اس بات کی ضامن ہے کہ مذکورہ گناہوں میں سے چند حسرت گناہ کے زمرے میں آتے ہیں۔ اس کے باوجود یہ عجیب خیز ہے کہ ایک استقف اس نوعیت کے اقبال جرم کرے۔

ماربوڈ اور باوڈری کی شاعری میں دو دھارے آ کر ملتے ہیں ایک تو کلاسیکل ہے جس میں دو جنسیا کے متعلق قبولیت رواداری والی ہے اور جو حصہ مسیحیت والا ہے اس میں ایک ہی جنس کے عشق کو یکساں مسترد کر دیا گیا ہے۔ یہی دونوں ریشے نوجوانوں کی ہم عصر

شاعری میں موجود ہیں۔ لاورڈن کا ہلڈر برٹ (۱۰۵۵-۱۱۳۳ء) فرانس میں لاطینی زبان کا سب سے اچھا شاعر تسلیم کیا گیا۔ اور اس کے آخری آٹھ برسوں میں جب وہ ٹورز میں بطور اسقف اعظم کے فرائض انجام دے رہا تھا۔ لیکن ہلڈر برٹ کی ہم جنس پرستی کے موضوع والی نظمیں کہیں زیادہ خوش ذوقی کی حامل ہیں۔ جن میں ذاتی جذبات کا شائبہ بھی نہیں ملتا۔ کئی باز خوانیاں اور اووڈ کی کہانیوں پر تبصرے، اپالوکی ہیاسنٹھ کے لئے آہ وزاری، جیو پڑ کا گین میڈ سے ”جماع بالجبر“، ایفیس کا لڑکے کا روپ دھار لینا اور قلب ماہیت کی کہانی۔ تاہم اس کے ساتھ اخلاقی رویہ جو واضح طور پر منفی ہے۔ اور ”زمانے کی بدی میں“ ہلڈر برٹ مذمت کرتا ہے جس میں طمع، غبن، دروغ حلفی بے ایمان منصفین اور نفس پر وراہل کلیسا لیکن نظم کی شدید ترین ملامت صرف اغلام بازوں کے لئے مخصوص ہے۔ تمام اقسام کی شہوت پرستی میں سے اغلام بازی مثل طاعون ہے مردوں کا یہ دھیرہ ہے کہ وہ اپنے مردوں کو وہ دے دیتے ہیں جو ان کے شریک حیات کا حصہ ہے

الاتعداد گینی میڈ ایسے ہیں جو انگنت گھر چلاتے ہیں

اور جو نو اس پر افسردہ ہے کہ اسے جو منافع ہوتا تھا وہ جاتا رہا

کیا تمہیں وہ سبق یاد نہ رکھنا چاہئے جو مثال اغلام باز نے قائم کی ہے

کہ اس گناہ سے چوکنار ہو اور اس سے بچو کہ کہیں تم اس گندھک میں گر کر گھل جاؤ

بارہویں صدی کے ہم جنس پرستی کے شعرا میں صرف ایک شخصیت ایسی ہے جو ممتاز ہے یعنی ہیلری ”انگریز“ ہیلیری سے ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کلیسا کے عملے کا رکن تھا اور ۱۱۲۵ء میں ایسے لارڈ کا شاگرد تھا۔ وہ لاطینی میں لکھتا مگر روایتی عروض میں نہ لکھتا جن کے ماروڈ، باوڈری اور ہلڈر برٹ حامی تھے بلکہ مقفی رباعیوں کی صورت میں اور نئی مقامی زبان کی شاعری میں۔ اس کی پوری شاعری بلا واسطہ اور پر شوق جذبہ سے بھری ہوئی ہے۔ نظم ”ریجنرز کے ایک لڑکے کے لئے“ یہ ایک وجہ نہ نو جوان سے ایک بیمار محبت کی درخواست ہے کہ وہ اپنی پارسائی ترک کر دے۔ نظم ”انفونیا کے ولیم“ (غالبا یہ کوئی برطانوی ہے اگرچہ جگہ کا نام الجھن میں ڈالنے والا ہے) جو ولیم کو مزید خوبصورت بنادیتا ہے بہ نسبت فضول

خرچ ریومر کے جس نے بڑی پیش گوئی کی تھی۔ ہیلری کے مصائب صحیح تناسب سے ہیں۔ ایک اور نظم میں ہیلیری پوپ کے ابہام سے کام لیتا ہے اور یہ اعلان کرتا ہے کہ جس لڑکے کو میں پسند کرتا ہوں اسے انگلش کے بجائے انجیلیکس (فرشتہ) پکارا جائے۔ جس میں تخیل اور احساسات اگرچہ روایتی ہیں پھر بھی ان سے حقیقی جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن ہیلری کی بے باک اور خود رائے شاعری اپنے عہد میں قریب قریب بے بدل لگتی ہے جس میں معاندانہ حوالہ جات کا غلبہ تھا۔

بارہویں صدی کے اختتام کے زمانے کی دو نظمیں نادر دلچسپیوں کی حامل ہیں اور اگر موازنہ کیا جائے تو درحقیقت یہ یونانی مکالمات جو افلاطون اور ”لوشیان“ کے درمیان ہوئی ان کی ہو بہو مثال ہیں۔ خصوصاً پر جنسی اور ہم جنس پرستی والے عشق کے معاملے میں ”ایک مباحثہ جو گینی میڈ اور حیب کے مابین ہوا“، جو نو کی بیٹی جمع ہونے والے خداؤں سے شکوہ کرتی ہے کہ وجہ نہ نو جوان ٹروجن نے جوہ کے سامنے میری ساقی والی حیثیت کو جو دن کے اوقات میں ہوتی غصہ کر لیا ہے اور اس کی ماں نے اوقات شب میں جوہ کے بستر میں جگہ پر قبضہ کر لیا ہے۔ جب گینی میڈ نمودار ہوتا ہے اٹلس، اپولو، مارس اور وینس سب پر ضرب پڑتی ہے۔ اور لڑکا یہ اعلان کرتا ہے کہ گانڈمرانا اور منہ کے ذریعہ جنسکاری جنت میں بہت مقبول ہو گئی ہیں اور یہ بھی کہ عورتیں اب گھائے میں ہیں۔ موجود خدا کوئی فیصلہ نہیں دیتے۔ نظم کے آخر میں گینی میڈ کے بیان پر کوئی اسے نہیں لاکارتا۔

”گینی میڈ اور ہیلن کے درمیان مباحثے میں“ والی نظم غور و خوض کے بعد لکھی گئی ہے جو قرون وسطیٰ میں بہت مشہور تھی۔ یہ اندازہ تو ملنے والے متعدد قلمی نسخوں سے ہوتا ہے۔ تین گنا طویل اس میں معنی خیز مباحثہ پیش کیا گیا ہے۔ موسم بہار کے سبزہ زار میں قدیم زمانے کی حسین ترین عورت کو شاں ہوتی ہے کہ نہایت خوبصورت لڑکے کو لہالے۔ اس کی لاطلفی سے اس کی پسند اور ناپسند کو سمجھ کر وہ اسے کوستی ہے اور وہ اس پر لڑنے لگتے ہیں کہ عورتوں اور مردوں میں سے کسے زیادہ ترجیح ملنا چاہئے۔ جب ہیلین گینی میڈ کے عشق کو جذبے سے عاری کہتی ہے توہ جواب میں کہتا ہے کہ لطف کافی ہے۔ جس سے شیکسپیر کا رنگ جھلکتا ہے۔ وہ اسے متنبہ کرتی ہے کہ اس کی خوبصورتی اس کے ساتھ مرجائے گی اگر اس

کے کوئی اولاد نہ ہوئی تو وہ کہتا ہے کہ میں اکلوتا رہ کر بھی مطمئن ہوں۔ جب وہ یہ ذکر چھیڑتی ہے کہ حیوان اور طور جوڑا کھاتے ہیں اور پر جنسہ ہوتے ہیں۔ اس پر گینی میڈ پوچھتا ہے کہ انسان کیوں جانوروں کی نفالی کریں۔ ہیلیئن کی دانست میں دونوں جنسوں میں محبت ہونا فطری امر ہے۔ مگر اسے کچھ کم یقین ہے ”متضاد تو ہمیشہ اختلاف کرتے ہیں، صحیح طریقہ تو یہ ہے علاج بالمثل۔“ جب وہ مردوں کے مابین عشق کو غیر فطری کہتی ہے تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ کئی عظیم لوگوں نے اسے ترجیح دی ہے۔

بالآخر مباحثہ بگڑ کر توہین آمیز ہو جاتا ہے جس میں ذکر ہوتا ہے آلودہ چادروں اور چٹ پٹی چوتوں کا۔ جب ہیلیئن اس پر معترض ہوتی ہے کہ ضالچ شدہ منی زندگی کا زیاں ہے اس پر گینی میڈ چپ ہو جاتا ہے۔ استدلال سے جب فیصلہ کرنے کو کہا گیا تو فیصلہ لڑ کے کے خلاف نکلا۔ آخر میں جیو پٹر اور اپالو اپنے گزشتہ گناہوں پر توبہ کرتے ہیں۔ اور گینی میڈ ہیلیئن سے شادی کرنے پر آمادہ ہو جاتا ہے وہ شاعر جس نے یہ خواب دیکھا تھا بیدار ہوتا ہے اور خاتمے کے واسطے آخری حرف ادا کرتا ہے جو مسلمہ طور پر قرون وسطی کا ہے یعنی دینیات والا۔

یہ خیالات مجھ پر خدا کی جانب سے اترے ہیں
کہ سدوم شرمائے اور عمورہ آہ و بکا کرے
اگر کوئی اس گناہ کا مجرم ہے تو استغفار کر لے
او خدا، اگر میں پھر سے ایسا کروں تو مجھے معاف کر دینا

ہمیں یہ بات بلا تکلف تسلیم کر لینا چاہئے کہ قرون وسطی کی ان عشقیہ نظموں کی کشش چاہے ان کی ادبی حیثیت کتنی ہی محدود ہو، ان کی ستم رسیدہ پیچیدگیاں ہی ہم عصر سادہ رومی تحریروں کے مقابلے میں کہیں زیادہ دلچسپ بناتی ہیں۔ لیکن یہ دعویٰ بھی ایک مبالغہ لگتا ہے جیسا کہ جان بوسویل کا کہنا ہے کہ یہ سب اس بات کی شاہد ہیں کہ ”ذیلی تمدن کے غیر معمولی شہابی نمونے ہیں“ جس میں یہ قیاس حق بجانب ہوگا کہ ایسے تمدن کا شاخسانہ ایک ہی جنس کے درمیان عشق کے لئے رواداری ضرور ہوگی۔ اس کے باوجود تھوڑے سے شاعروں نے۔ ہیلیئن ان میں ایک استثنیٰ ہے۔ یہی ثابت ہوتا ہے۔ یہ سب دلفریب ہوتا

ہے جب ہم آگسٹن کے خیالات کو ماریوڈ کی نئی ہوریشن سطور میں اور پراہام انداز میں باوڈری کے یہاں بھی پاتے ہیں۔ لیکن اگر ایک ہی جنس کے درمیان عشق کی شاعری جب دھماکے کی طرح مقامی زبان میں ہونے لگی جو عربوں کے اسپین میں پیدا ہوئی۔ جس نے نولاطینی کا ہلکا سا اثر بھی قبول کیا مگر اس کی رسائی ایک چھوٹی سی تعلیم یافتہ اقلیت ہی تک تھی۔ بالآخر آگسٹائن اور کرای سوسٹوم کا فیضان ہورلیس اور اوڈ پر غالب آ گیا۔ جب کہ گینی میڈ یہاں ”فاتح“ نہیں ہوتا۔ وہ اس سماج کو شکست دینے کے لئے بارہویں صدی میں بڑھتا جاتا ہے مگر سماج اسے تسلسل سے مسترد کرتا رہا۔

اعلیٰ مقامات پر رسوا یاں:

گیارہویں اور بارہویں صدی کا ادب چند ہی ”اغلام بازی“ کی کہانیوں کا انکشاف کرتا ہے اور مصنفین بالعموم اس پر کمر بستہ رہتے تھے کہ وہ اپنی ترجیحات کو بے دھڑک پشتیبانی کریں۔ اس سب کے باوجود اس عہد کی دستاویزات یہ ظاہر کرتی ہیں کہ ہم جنس پرستی کوئی ایسی چیز نہ تھی جو قطعاً نظر نہ آئے۔ خصوصاً شہروں میں اور شمالی فرانس کے اسکولوں میں۔ جس میں گمنام لاطینی مختصر منظوم کلام اس کے وجود کو بیان کرتے ہیں۔ ان دنوں چارٹرز اور پیرس خود کو غلاظت میں غوطہ دے رہے ہیں۔ اغلام بازی کی بدی سے اور دریائے سین میں پیرس کیسا ہو جاتا ہے (یعنی ہیلیئن کا عاشق جوو کی داشتہ بن جاتا ہے) اور لینز کے مرد کتنے بھلے ہیں۔ اگر تم چاہو یہ روایت کہ مرد لڑکوں کے ساتھ سوتے ہیں۔ ان حملوں کا نشانہ تو طلباء اور اہل کلیسا ہوتے ہیں یعنی وہ لوگ جنہوں نے ان شہروں کو اتنی شہرت دی کہ یہ علم کے مراکز ہیں۔ ایسی خبریں بھی ملتی ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ ہم جنس پرستی فرانس اور نورمن انگلینڈ کی اشرافیہ میں پائی جاتی ہے۔ دونوں تمدن ایک دوسرے سے قریب اور مربوط ہیں۔ ہمیں تو ہمدردانہ حکایات سننے کو نہ ملنی چاہیں کیونکہ یہ واقعات رسوا یوں والے ہوں گے۔ اگر یہ بصیرت والی نہ سہی ایک جدید قاری کے لبوں پر ایک مسکراہٹ تو لے آیں گی۔

غور کیجئے مثال کے طور پر اور لینز میں ایک نئے اسقف کا سال ۱۰۹۷ء میں انتخاب ہونے جا رہا ہے۔ ذرا سا پہلے شہر ٹورز کا اسقف اعظم جس کا نام رالف ہے لیونز شہر کے اسقف اعظم ہیو کو اس پر آمادہ کر لیتا ہے کہ وہ کسی ایسے شخص کو کلیسا کے عہدے سے ہٹا دے جو اس کے لائق نہیں ہے۔ ہیو نے فرمائش پوری کر دی۔ مگر رالف نے جس شخص کو خالی ہونے والی اسامی کے لئے نام زد کیا وہ خطرناک حد تک نو عمر تھا اور اس کا نام جون تھا اور اس کی شناخت بطور رالف کے لوٹڈے کی بہت تھی۔ (بطور شوخ گھریلو خادم کے فلورا پکارا جاتا۔ منظور نظر عورتوں کو عموماً یہی نام دیا جاتا) صورتحال اس وجہ سے مزید پیچیدہ ہو گئی کہ فرانس کے بادشاہ فلپ۔ اور پاپائیت میں ٹھن گئی۔ فلپ نے اپنی ملکہ کو غیر موثر بنا کر ادھر ادھر کر دیا اور رعایا میں سے کسی شخص کی بیوی کو گھر ڈال لیا اور طلاق کی کسی کاروائی پر بھی عمل نہ کیا۔ جس کے نتیجے میں ہیو جو فرانس میں پاپا کا نمائندہ تھا اس نے رسماً اسے برادری بدر کر دیا۔ اپنی حیثیت کو مستحکم کرنے کی خاطر فلپ نے اس کے بعد رالف کو ترغیب دی کہ وہ کرسس کے موقع پر اس کی تاجپوشی کرے۔ اس داؤ پیچ میں خاموش رضامندی کا انعام جون کی اسقفی عملداری تھی۔

حالات کی کم از کم یہ تفسیر تھی چارٹرز کے آیو نے اپنے شکایتی خطوں میں پیش کیا جو خفگی سے بھرے تھے۔ ایک تو اس نے ہیو کو لکھا اور دوسرا پوپ اربن۔ ۲ کو تحریر کیا۔ آیو اضافہ کرتا ہے کہ جون کی اخلاقی حالت رسوا کن تھی۔ اسی کے ”قسم کے“ نوجوانوں نے اس کے متعلق پھکڑ پن والی قافیہ بندی کی اور اسقف کے ضلع بھر میں گایا گیا۔ اور جون کوئی ایسی ذات نہ تھی جس کو تختہ مشق نہ بنایا جاتا یا وہ خود نہ گاتا۔ اس نے ہیو کو ایک گانے کی نقل بھیجی جو اس کے دعویٰ کے مطابق اس نے ایک گویے کے ہاتھ سے جھیننی تھی۔ اپنے اربن کے نام خط میں آیو نے احتجاج کیا اس کے علاوہ یہ نہیں کہ جون رالف کا عاشق تھا بلکہ رالف کے بھائی کا ہم بستر بھی تھا جو خود بھی ایک اسقف تھا آیو کا خط جو ہیو کے لئے تھا اس میں ایک اور تفصیل درج تھی: جب آیو نے بادشاہ سے جون کے رویے کی شکایت کی تھی تو فلپ بہت مسرور ہوا اور آیو سے کہنے لگا ”سرگوشی میں نہیں“ آیو بات بڑھاتا ہے بلکہ ”بھرے مجمع میں“ کہ وہ خود جون کے ساتھ ہم بستری کر چکا ہے۔ یوں لگتا ہے جیسے ہر فن مولا جون

گینبی مائیڈ کی طرح باوڈری کی طنزیہ نظم میں واقعی اس نے یہ کیا ”کئی دالانوں میں آنکھ بھولی کھیلتا رہا۔“ اگرچہ اربن۔ ۲ ایک نہایت باعمل پوپ تھا۔ اور اس نے سال گذشتہ ہی پہلے جہاد کا آغاز کیا تھا اور وہ اہل کلیسا کے چال چلن کے متعلق بہت فکر مند بھی تھا۔ یہ لگتا ہے جیسے وہ آیو کی شکایت پر کوئی کارروائی کرنے سے قاصر رہا۔ رالف اپنے صوبے کی حدود میں ثابت قدم رہا اور جون اور لینز میں اپنے حلقہ ہائے اثر میں کم از کم تین برس تعینات رہا اور مزید کوئی گڑبڑ نہ ہوئی۔

نارمن انگلینڈ میں کلیسائی عیب جوئی نے اپنی توجہ کا مرکز اس چٹپٹے معاملے کو نہ بنایا۔ الزامات کی نوعیت عمومی تھی لیکن اس معاملے میں ایک بادشاہ اہم ہدف تھا۔ ولیم۔ ۲ ولیم فاتح کا فرزند ارجمند جو عموماً اپنی سرخ ڈاڑھی کی وجہ سے روس کہلاتا تھا۔ جس نے ۱۰۸۷ء سے ۱۱۰۰ء تک حکمرانی کی اور یہ واحد بالغ برطانوی بادشاہ گزرا ہے جس نے کبھی شادی نہ کی۔ وہ نارمن روایات کا امین اور ایک اجڈ اور بے رحم بادشاہ تھا۔ ولیم کا اکثر کلیسا سے کوئی نہ کوئی تنازع رہتا۔ ہمیں اس بات پر کوئی حیرانی نہیں ہے کہ وہ تین راہب جو اس کے عہد حکمرانی میں گزرے ہیں، ایڈمر اور ماسبری کا ولیم دونوں انگلش تھے اور اورڈریکس وٹالس جو نارمن تھا یہ تسلسل کے ساتھ مخالف گواہ بنے رہے۔

ولیم اور اس کے دربار کو سب ہی اغلام بازی سے وابستہ سمجھتے ہیں۔ ایڈمر تو سینٹ آنسلیم کا چیلین تھا اور اس نے بطور کنزبری کے اسقف اعظم کے ہمیشہ شاہ ولیم کے کلیسائی حریف کے سربراہ کا کردار ادا کیا۔ اس کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ ایک میٹنگ میں جس میں آنسلیم نے یہ مناسب جانا ”بادشاہ کے ان اطوار پر ڈانٹ ڈپٹ کی جن کے متعلق اسے خبریں ملتی رہتی تھیں۔۔۔ کیونکہ تقریباً پوری سلطنت میں ان امور پر لوگ اس کی ذات پر باتیں کیا کرتے تھے۔۔۔ اور یہ کہتے ہوئے کہ ایسی چیزیں کسی صورت میں بادشاہ کے شایان شان نہیں ہیں۔ ایڈمر ان الزامات کو مبہم چھوڑ دیتا ہے مگر اینگلو نورمن دربار میں ایک قابل ذکر تبدیلی آگئی جسے ماسبری کا ولیم یوں بیان کرتا ہے۔ ”مقام فوجی نظم و ضبط کو نرم کر دیا گیا۔۔۔ اس کے بعد نوجوانوں کے لئے ایسی ذات مثالی شخصیت بن گئی جو عورتوں کے سامنے دیگر مردوں سے زیادہ شائستہ لگے ان کے قدموں سے قدم ملا کر چلے اور چال

میں اکڑ فوں نہ ہو اور نیم برہنہ رہے۔ یوں ناتواں اور زرخا پن آنے سے وہ خواہی خواہی وہی رہے جو قدرت نے بنایا تھا۔ دوسروں کی عصمت پر حملہ کرنے والے اور اپنی دولت اڑانے والے۔ جوتی چٹخانے والوں کے دستے طوائیفوں کے گروہ درگروہ دربار کے پیچھے رہے۔“ وارڈ ریکس وٹالس نے اس نئے فیشن کا ذمہ دار ”برے گانڈووں“ کو قرار دے دیا جو ”بے شرمی سے خود کو اغلام بازی کی غلاظت کے گڑھے میں گرا دیتے ہیں“ ولیم کا اپنا مزاج بڑی حد تک مردانہ جارحیت کا حامل تھا۔ لیکن اس شے کا وجود جو ہم عصروں کے خیال میں کہ اس کے ہم رکابوں میں گھسے پٹے اغلام باز تھے لیکن ان خیالات کو فروغ ملا کہ وہ دو جنسیا تھا۔ یہ ایک معقول مفروضہ لگتا ہے اگر وقایع نگار کوئی براہ راست الزام نہیں لگاتے اور نہ ہی کسی پسندیدہ شخص کا نام لیتے ہیں۔

آنسٹیم نے چرچ کی کانسل کا اجلاس طلب کرنے کی جب تجویز پیش کی تو ولیم نے کسی جوش و خروش کا مظاہرہ نہ کیا اور جب اس سے مذاق میں پوچھا گیا کہ وہ کس موضوع پر خطاب کرے گا تو آنسٹیم نے جواب دیا۔ ”وہ شرمناک جرم جسے اغلام بازی کہتے ہیں“۔۔۔ لیکن اس دھرتی کے دسار کے علاقوں میں پھیل چکی ہے اور اپنے ساتھ کثیر برگ و ثمر لا چکی ہے اور اس کے ساتھ آنے والی لعنت ملامت نے بہتوں کو برباد کر دیا۔۔۔ میں آپ سے التجا کرتا ہوں کہ ہم دونوں مل کر کوشاں ہوں تم اپنے شاہی اختیارات کے ساتھ اور میں اسقف اعظم کے کل اختیارات کے ساتھ اور فرمان کو اس کے خلاف اس طرح نافذ کر دیں کہ جب یہ ملک کے طول و عرض میں شائع ہو اور اگر یہ کسی کے کان میں بھی پڑ جائے تو ہر ایک کو یہ محسوس ہو کہ وہ جو اس علت میں مبتلا ہیں وہ کانپیں اور ہراساں ہو جائیں۔ ایڈمر اس واقعے کا جب ماجرا بیان کرتا ہے یہ تبصرہ کرتا ہے ”ایسی اشیا کی بادشاہ کے دل میں کوئی جگہ نہ تھی“ اس نے بڑی رکھائی سے درباریوں کو یہ کہہ کر خاموش کر دیا کہ ”اب موضوع پر مزید گفتگو نہ ہو۔“

ولیم کی موت نے جلد ہی راستہ صاف کر دیا اس کے بھائی ہنری۔ اول نے منصوبے کی منظوری دے دی۔ اور آنسٹیم کو اس وقت گو نہ اطمینان حاصل ہوا جب لندن کی کانسل نے ایک قانون کی ۱۱۰۲ء میں منظوری دی جو اغلام بازی کے خلاف تھا۔ نیا قانون

تمام کلیساؤں میں ہر اتوار کو پڑھا جاتا۔ غالباً یہ محض اس لئے تھا تا کہ کوئی بھی ”گذشتہ عہد کی بدیوں کے خلاف چرچ اور حکومت کے رہنماؤں کے منظور شدہ کڑی تنقید سے بے خبر نہ رہ جائے۔“

آنسٹیم کا دوستی کے معاملے میں اعتراف جو اس نے اپنے خطوط میں دوسرے پادریوں کے متعلق کیا تھا انہیں انداز بیان کے لحاظ سے فیاضی کی حد تک رومانی کہا جاسکتا ہے۔ زمانہ حال کے ایک ثقہ سوانح نگار اس نظریہ کا حامل ہے جو آنسٹیم میں ہم جنس پرستی والے میلانات اس میں پاتا ہے اور اس کا فیصلہ کہ کانسل کا اغلام بازی مخالف فرمان کا نفاذ موخر کر دیا جائے یہ اس جانب اشارہ ہے کہ وہ کسی حد تک اس میں نرم روی کا خواہاں تھا۔ کچھ بھی کہیں اس کی تجویز یہ تھی کہ نئے ضوابط کے نفاذ میں احتیاط کی جائے۔ وہ لکھتا ہے کہ ”یہ ذہن نشین رہے“ کہ ”اس گنا کا سرراہ اتنی مرتبہ ارتکاب کیا گیا ہے کہ اب اس پر کوئی نہیں شرماتا اور بہت سے تو ایسے ہیں جو اس کے گڑھے میں بے خبری کی کشش سے گر جاتے ہیں۔“ اس کے باوجود آنسٹیم کی مہم بظاہر ناکام ہو گئی کیا دیگر اہلکاروں نے تعاون کرنے سے انکار کر دیا۔ کلیسا کے ایک اہل کار نے ۱۱۰۵ء میں یہ لکھا کہ ”اغلام بازوں کو جنہیں آنسٹیم نے عظیم کانسل میں برادری بدر کرنے کو کہا تھا اور وہ مرد جو لمبے بال والے ہیں اور جو آنے والے ایسٹر میں پاپائی پوشاک زیب تن کریں گے جب کہ اس نے مجمع عام میں کہا تھا کہ ان کا کلیسا میں داخلہ بند کر دیا گیا تھا وہ اب دست درازی سے محفوظ ہیں۔ کیونکہ آج پوری سلطنت میں کوئی نہیں ہے جو جرأت کرے اور آنسٹیم کی نیابت کرے۔“ اس سب سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ولیم۔ دوم اور اس کے بعد نارمن انگلینڈ میں کسی حد تک ہم جنس پرستی کھلم کھلا ہوتی تھی۔ بیس برس بعد ۱۱۳۰ء میں ہنری۔ اول کے لڑکوں کے ڈوب کر مرنے کے بعد اور دیگر لوگ جو طمع ساز اشرافیہ کی شہرت رکھتے اور ”سفید جہاز“ میں سوار تھے جو باریلیور کے مقام پر ڈوبا تھا جسے کم از کم ایک وقایع نگار نے خدا کی ناخوشی کی علامت کہا جو درباری حلقوں میں اغلام بازی کے پھیلنے کی وجہ سے ہوا تھا۔ یہ جا کر کہیں ۱۹۷۰ء میں ہوا جب برطانیہ میں ہم جنس پرستی کا دوبارہ ظہور ہوا۔

اہل دینیات کا حملہ:

مشرق قریب میں اسی سال ۱۱۲۰ء میں چرچ اور ریاست کی مشترکہ کونسل طلب کی گئی جو مستقبل کے لئے ایک منحوس پیش خیمہ ثابت ہوئی۔ نارمن اور فرانسیسی امرا جو ۱۰۹۹ء میں مقدس سرزمین پر جہاد کرنے کے بعد یروشلم پر قابض ہو چکے تھے اور ایک سلطنت کی داغ بیل ڈال چکے تھے لیکن ان کی حیثیت وہاں قدرے غیر محفوظ تھی۔ گورمنڈ یروشلم کا لاطینی سردار اس پر اظہار افسوس کرتا کہ محصور عیسائی اس بات کی ہمت نہ کر سکتے کہ اس قصبے سے ایک میل کے فاصلے پر ہی چلے جائیں جس پر وہ قابض تھے۔ انٹیوچ کے راجہ کو ۱۱۱۹ء میں ایک تباہ کن شکست سے نام نہاد خون کے میدان میں دوچار ہونا پڑا۔ یہ اسی صورت حال کا ازسرنو نمودار ہونا تھا جو ذہنیت کی بندش جیسی تھی جیسی کہ کارولنی سماج (فرانس میں) پر تین صدیوں پہلے حملہ آور ہوئی تھی۔

چرچ اور ریاست نے نابلس کے مقام پر منعقد ہونے والی کاؤنسل میں ایک دوسرے سے تعاون کیا یہ ایک تاریخی شہر ہے جو یروشلم کے شمال میں واقع ہے جس میں فرانسیسیوں کے خطے سامریہ کے باشندوں اور مسلمانوں کی ملی جلی آبادی تھی۔ اگرچہ مینگ رسماً چرچ کی کونسل تھی مگر درحقیقت یہ ایک نیم سیاسی اسمبلی تھی جس میں اہل کلیسا اور دیوانی اہلکار شریک تھے۔ اور جس کی مشترکہ صدارت بادشاہ بالڈون ۲ اور گورمنڈ نے کی۔ جیسا کہ پیرس میں ہونے والی کونسل میں ہوا تھا عسکری افکار نے درشت اخلاقی قانون سازی کرائی اور ہم جنس پرستی کے خلاف متعدد قوانین بنائے گئے۔ فاعل اور مفعول دونوں ساتھیوں کو جلا نالازم ٹھہرا۔ اگر مرد کی جبراماری گئی ہو تو اسے اس شرط پر چھوڑ دیا جاتا اگر وہ زور سے چلایا ہو، لیکن اس کے باوجود اسے ایک مذہبی کفارہ ادا کرنا پڑتا۔ اگر کسی مرد کی دومرتبہ گانڈماری گئی ہو تو اسے اس لئے جلا کر مار ڈالا جائے جیسے کہ اس کی مرضی سے لی گئی ہو۔ جو اغلام بازی کے پہلی مرتبہ مرتکب ہوئے ہوں اور اعتراف کر لیں تو ان پر کفارہ لازم ہوگا اور دوسری مرتبہ اعتراف کرنے کے بعد انہیں ملک بدر کر دیا جائے گا۔ یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ ایک ہی جنس والوں کے مابین ہونے والا رشتہ ارض مقدس پر مختلف ذرائع سے پیدا ہوا۔

اہل نارمن میں ان واقعات کی موجودگی کی خوب تشہیر کی جاتی۔ یہ خوف کہ صلیبی مجاہدین مشرقی اسلام کے آزاد تر و طیرے اختیار کر لیں گے جس میں مسیحی عورتوں کی قلت بھی شامل تھی۔

ایک کونسل جو فلسطین جیسی دور جگہ پر منعقد ہوئی تو یورپی معاملات کے مرکز سے بہت دور ہوگی۔ لیکن تیسری لائبران کونسل جو ۱۱۷۹ء میں روم میں منعقد ہوئی تھی اس میں بھی ہم جنس پرستی کا مسئلہ اٹھایا گیا تھا۔ اسے الیکزینڈر سوم نے اس لئے بلایا تھا تاکہ باربروسہ کے شہنشاہ فریڈرک سے چلنے والے اس کے تنازع کا کوئی حل تلاش کیا جائے۔ یہ لاطینی چرچ کی عظیم ترین کونسل تھی جو کبھی دیکھنے میں آئی اس میں مسلمہ عیسائی عقاید کے خلاف پیدا ہونے والے معاملات پر غور ہوا، پاپا کے انتخاب کرانے کے لئے قواعد بنائے گئے۔ اس کا حکم جاری ہوا کہ کسی کو بھی (اور لیز کے جان کی مانند) اسقف کے عہدے پر تیس برس کی عمر سے پہلے نہیں مامور کیا جائے گا۔ اور اس کے علاوہ اغلام بازی کے بھی خلاف حکم جاری کیا گیا۔ قانون ۲ یہ کہتا ہے کہ کوئی شادی شدہ صاحب کلیسا اپنے وظیفے سے محروم ہو جائے اور پادری ”اگر نفس پرور نہیں جو فطرت کے خلاف ہے“ ملوث ہوا تو اسے کلیسائی فرائز سے سبکدوش کر دیا جائے اور اس کا مرتبہ گھٹا کر خانقاہ میں تعینات کر دیا جائے تاکہ وہ کفارہ دے۔

اس فرمان کے ذریعے خاٹی پادری عوامی جائزے سے محفوظ ہو گئے اور دیوانی سزاؤں سے بچ گئے۔ مگر عام آدمی کو سخت انجام کا سامنا تھا کیونکہ یہی قانون یہ بھی کہتا تھا کہ انہیں ”برادری بدر کر دیا جائے اور مسیحیوں سے رابطے میں آنے سے روکا جائے۔“ قرون وسطیٰ میں برادری بدری کے سنگین نتائج ہو سکتے تھے۔ ڈنمارک کے شہر آرگون اور جرمن سلطنت میں مثال کے طور پر اس کے معنی سزائے موت ہوتی تھی اگر دیوانی صاحبان اختیار یہ چاہیں۔

تاہم اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ان قوانین کا مقصد بڑی صراحت سے یہ طے کرنا تھا کہ کلیسا کا موقف یہ تھا کہ ہم جنس پرستی کے معاملے کو ہم ایک عدالتی معاملہ سمجھتے ہیں۔ جو ۱۲۶۷-۱۲۷۳ء میں تکمیل کو پہنچا۔ جس میں یہ توقع کی گئی کہ عقیدہ اور استدلال یعنی

کیتھولک دینیات اور ارسطو کو رشتہ مناکحت میں منسلک کر دیا جائے۔ یہ سینٹ تھومس ایکویناس کی سمانہ تھیولوجیا کا ہدف ٹھہرا۔ اگرچہ ابتدا میں اس پر مسلمہ کلیسائی عقاید سے برگشتہ ہونے کا شک کیا گیا۔ تھومس کو بالآخر چودھویں صدی میں ولی کے مرتبہ جلیلہ پر فائز کیا گیا۔ اور اس کی تحریروں کو ۱۸۷۹ء میں کیتھولک چرچ کے سرکاری فلسفے کی حیثیت دینے کا پوپ لیو ۱۳ نے اعلان کر کے تسلیم کر لیا۔ تاہم ایکویناس کے مذکورہ فیصلے میں جو اس نے ہم جنس پرستی پر دیا تھا کوئی اختراعی چیز نہیں ملتی۔ سمانہ وہ محض دیرینہ عقاید سے استنباط کرتا ہے یا پھر انہیں معقول بنانے کا جتن کرتا ہے۔

سمانہ کا ممتاز ترین گوشہ یہ ہے کہ یہ روایتی مسیحی اخلاقیات کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے کوشاں ہے اور اس کے لئے قانون فطرت سے مدد کا خواہاں ہے۔ یوں ایکویناس عہد عتیق میں دیے ہوئے پیمانوں کو سینے سے لگا کر ایک فلسفیانہ نکتہ پیدا کرتا ہے جو اس کی دانست میں صحائف سے باہر ہوتے ہوئے بھی معقولیت کے حامل ہیں۔ اس لئے وہ ”غیر فطری“ جنسکاری کے افعال کو ان کی سنگینی کے مطابق چار درجوں میں رکھتا ہے۔ اول۔ ”تہائی کا گناہ یا مشیت زنی“ دوم پر جنسہ جنسکاری ”غلط برتن“ میں (یعنی مقعد میں، منہ میں چودنا) یا پھر غلط جگہ پر: سوم۔ اغلام بازی یعنی تعلقات پیدا کرنا مگر غلط صنف سے اور آخر میں گناہ کبیرہ جو سب سے بڑا ہے وہ ہے جانور چودنا۔

ایکویناس کی ہم جنس پرستی کی یہ کہہ کر مذمت کی کہ یہ غیر فطری ہے دراصل فطری قانون کے دو اصولوں پر قائم ہے۔ دونوں اتنے ہی قدیم ہیں جتنا کہ افلاطون کے قوانین۔ پہلا تو یہ نظریہ ہے کہ جانور ہم جنس پرستی میں ملوث نہیں ہوتے۔ اور دوسرا یہ حقیقت کہ یہ غیر پیداواری عمل ہے۔ فطری قانون کا نظریہ تو رومی قانون میں مضمر ہے جسے تیسری صدی کے منصف الپیان نے شامل کیا تھا۔ جس نے ایک عبارت میں حبشین کے ڈائجسٹ میں شامل کیا اور فطری قانون کی یہ تعریف کی ”جس چیز کی فطرت نے تمام حیوانات کو تعلیم دی۔“ ”یہ قانون“ الپیان کے بقول ”صرف نوع انسان ہی کے لئے کوئی انوکھی بات نہیں ہے بلکہ ان تمام جانوروں پر بھی منطبق آتا ہے جو خشکی یا سمندروں میں پیدا ہوئے ہیں اور بطور پر بھی۔“ اس میں سے نر اور مادہ کا میل جنم لیتا ہے جسے ہم شادی کہتے ہیں اور بچوں کی

تخلیق اور مناسب پرورش۔ ہم اس حقیقت میں یہ بھی دیکھتے ہیں کہ دیگر تمام جانور یہاں تک کہ وحشی درندے اسی قانون کی حدود میں رہتے ہوئے جیتے ہیں۔ ”حالانکہ الپیان صرف پر جنسی جوڑوں کے متعلق گفتگو کرتا ہے لیکن ایکویناس اپنی تصنیف سمانہ میں اپنی تعریف میں ہم جنس پرستی کی ملفوف مذمت کرتا ہے اور یہ اعلان کرتا ہے کہ دو مخصوص گناہ فطرت کے خلاف ہیں مثلاً وہ سب جو مرد و زن کے درمیان ہونے والی مجامعت کے خلاف ہوں اور جانوروں کے لئے بھی اس لئے یہ سب ایسے ہیں جو خاص طور پر غیر فطری برائیاں ہیں۔“

یہ سب کچھ ایک وسیع مسئلے کی جانب اشارہ کرتے ہیں جو اتنا ہی قدیم ہے جتنا کہ یونانی۔ آیا کہ اتنا ہی مناسب ہے کہ جانوروں کو ہم اپنے لئے ایک مثال بنائیں۔ حیوانی رویہ قابل تعریف ہونے کے علاوہ وحشت ناک بھی ہو سکتا ہے۔ دیگر انواع کی حیات کے متعلق ہماری تشویش جو بھی ہو لوگوں کی اکثریت زیادہ تر انسانی کامیابیوں کو بہت اہمیت دیں گی اور انہیں حیوانی رویوں سے ممتاز قرار دیں گی۔ چارلس کرائن نے الپیان تک تھوماسٹک تصورات برائے فطری قانون پر تبصرہ کرتے وقت پوپ پال ۶ کا فرمان ۱۹۶۸ء جو مانع حمل مسائل پر تھا بھی اس کے پیش نظر تھا۔ اس میں اس نے یہ تجویز دی کہ ”انسان کی ایک مناسب تفہیم شروع کی جائے جو انسانوں سے معقول حد تک مناسبت رکھتی ہو۔۔۔ الپیان کا فطری قانون منطقی طور پر انسان کی تفہیم کو جھٹلا دیتا ہے۔“ بات واضح ہے کہ اخلاقی رہنمائی کے لئے حیوانی رویے پر انحصار بائبل کے حاشیے پر سرخ روشنائی والی تحریر کے تحت فطری قانون کا مطالعہ کیا جائے تو متعدد نکات تشنہ طلب ابھر کر آئیں گے۔

آج کل کی حیاتیاتی سائنس نے ایک اور اعتراض وارد کیا ہے عمیق تحقیقات سے ثابت ہوتا ہے کہ حیوانی دنیا میں ایک ہی جنس کے مابین جنسی تعلقات ایک عام بات ہے۔ علماء حیوانیات نے اپنے مقالوں میں جو سائنسی رسالوں میں چھپ چکے ہیں اس کی شہادتیں بہم پہنچائی ہیں کہ ایک ہی جنس کے مابین جنسی سرگرمیاں کوئی ۴۵۰ جانوروں میں دیکھی گئی ہیں جو ہر اہم جغرافیائی خطے میں اور ہر اہم حیوانی گروہ میں دیکھنے میں آئیں۔ ان میں ایسے متنوع گروہ بھی تھے جیسے گوریلے، ہاتھی، شیر، ڈولفن، افریقی امپالا ہرن، کانگوارو، جنوبی امریکی لاما، گومڑیلا سور، سمندری کوءے اور کچھوے۔ یہ بھی درست ہے کہ ”فطری“

دنیا بظاہر اور عمداً اس طرح تخلیق پائی ہے جیسے وہ اخلاقیات کے علماء کو سراسیمہ کرنے کے لئے بنی ہو۔ نہ صرف یہ ہے کہ سینکڑوں اقسام کی انواع ہر قسم کی ہم جنسی مذاق کے افعال میں مشغول ہیں بلکہ ان میں سے ایک تہائی تو نروں کے جوڑوں کی صورت میں یا مادوں کے جوڑوں کی شکل میں اور ان کا ساتھی سے فدا یا نہ بندھن اور ان کا موقع بہ موقع کھانا، تحفظ مہیا کرنا اور نوزایدوں کی پرورش کرنا بھی دیکھنے میں آیا ہے۔

ایک اور راستہ جس سے ایک ناس اس نوعیت کے ”غیر فطری گناہ“ تک پہنچتا ہے وہ فلسفیانہ ہے نہ کہ حیاتیاتی۔ وہ ارسطو کے نظریہ ”علل غائی“ یعنی وہ مقاصد یا نتائج جن کی خاطر اشیاء یا افعال موجود ہیں۔ اس خیال کے مطابق جیسے خوراک کا وجود کسی فرد کی زیست کے لئے ضروری ہے اسی طرح جنس بھی کسی نسل کے تسلسل کے واسطے ضروری ہے۔ یوں جنس کو ہمیشہ اپنا اصل ”فطری“ مقصد پورا کرنا چاہئے۔ اور دیگر تمام ایسے غیر تخلیقی جنسی افعال ”غیر فطری“ ہیں۔

اس کے علاوہ ایک ناس آگستائن کے نظریات کی توثیق کرتا ہے کہ ہم جنس پرستی ایک ”بدترین“ جنسی گناہ ہے۔ اس نکتے کو اچھی طرح واضح کرنے کے لئے ایک ناس ایک سوال اٹھاتا ہے کہ کیا جماع بالجبر اور شادی شدہ افراد کا کاروباری (بطور اسم) کرنا غیر فطری افعال سے برا نہیں ہے۔ چونکہ وہ دوسرے لوگوں کے لئے ضرر رساں ہیں جب کہ اتفاق رائے سے گناہوں کا ارتکاب جو خلاف فطرت ہے کیوں ہیں۔ جواب نہایت غیر مبہم ہے۔ چاروں غیر پیداواری جنسکاری کی اقسام تو بدترین ہیں اگرچہ وہ دوسروں کے لئے ضرر رساں نہیں ہیں۔ مگر وہ براہ راست خدا کے خلاف گناہ ہیں جو فطرت کا خالق ہے۔ اس دلیل کے مطابق جماع بالجبر آتا ہے جو استقرار حمل کا باعث بن سکتا ہے کہیں کمتر جرم بن جاتا ہے بہ نسبت مشیت زنی کے۔ اور اب مانع حمل ادویہ کا کیا ہوگا۔ آیا شادی شدہ افراد کے درمیان ہونے والی مجامعت جس میں مانع حمل اشیاء استعمال کی گئی ہوں غیر فطری فعل ہوگا۔ ایک ناس یہی سوال سنا میں نہیں اٹھاتا۔ لیکن پہلے ہی وہ اپنی تفسیر میں جو اس نے پیڑ لو مبارڈ کے جملوں پر لکھی تھی بڑی درجہ بندی سے بیان کر چکا تھا۔ اس طرز استدلال سے ازدواجی جنسکاری جس میں مانع حمل اشیاء استعمال ہوں تو کیا وہ غیر فطری گناہ کے زمرے

میں شمار ہوگی جو ہم جنس پرستی کے رویے سے محض ایک درجہ کم برا سمجھا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں جیسا کہ کزان نے اشارہ کیا ہے کہ فطری قانون کا نظریہ ”کوئی سنگی لائحہ والے فلسفہ والا نظام نہیں ہے جس میں اخلاقی شرائط کی کوئی متفقہ دستاویز ہو اور جواز سے موجود ہے۔“ فطری قانون کا تصور نہایت مبہم ہے اور اس کی نہایت مختلف تفسیریں مختلف زمانوں اور مختلف مفکرین نے دیں۔ ایسے رویے جو اتنے متنوع ہیں جیسے ڈاڑھی منڈوانا، بچے کی پیدائش میں عورت کا بے ہوشی کا ٹیکہ لگوانا۔ اور یہاں تک کہ ہوائی جہاز میں پرواز کرنا تک ایک زمانے میں غیر فطری قانون کی زد میں آچکا ہے۔ آپ ایک مثال دیکھئے اپنی ”جنم“ کے ساتویں بند میں ڈانٹنے ان مردوں کی سزاؤں کو ڈرامائی رنگ دیتا ہے جو ”فطرت کے خلاف تشدد“ کرتے ہیں یا پھر جیسا کہ وہ یکے بعد دیگرے پیش کرتا ہے ”اہل سدوم اور اہل کاہورز کے گناہ“ قارئین تو اہل سدوم کی رنگارنگ شہرت سے آگاہ ہیں اس پر بھی حیران ہوں گے کہ فرانسیسی صوبہ پروئنکل کے شہر کاہورز میں کیا واقعات ہوئے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ کاہورز تو ایک مالیات کا مرکز تھا اور اس کا غیر فطری گناہ تو سود خوری تھا۔

ڈانٹے کے فیصلے کا دار و مدار قرون وسطی کے ایک مستحکم نظریے پر تھا۔ ارسطو نے تو سود کو غیر فطری کہا تھا تا کہ پیسہ پیسے کو نہ جنم دے۔ احبار میں دی ہوئی پابندی کا حوالہ (۳۶۵-۳۷۰) جو سود کے خلاف ہے۔ کلیسا کے فادرز اور قرون وسطی کے اہل شرع نے بڑی شد و مد سے بیاج کی مذمت کی (یعنی ہر نوعیت کے سود کی) اور اسے اخلاقی گناہ قرار دیا۔ اور اس میں وہی انداز بیان اختیار کیا جو ہم جنس پرستی کے خلاف کیا جا چکا تھا۔ یوں پندرہویں صدی کے کلیسائی قانون داں کو یہ لکھنے کا موقع مل گیا کہ ”جب بھی انسان فطرت کے خلاف گناہ کا ارتکاب کرتے ہیں چاہے وہ جنسکاری کا جماع ہو“ بتوں کی پوجا ہو یا پھر دیگر غیر فطری افعال ہوں اس پر کلیسا ہمیشہ اپنا عدالتی استحقاق ضرور استعمال کرے گا۔ (جیسا کہ چند ایک کا خیال ہے) کہ کلیسا کو یہ اختیار ہے کہ وہ سود خوروں پر مقدمہ چلائے مگر چوروں اور ڈاکو سے تعرض نہ کرے کیونکہ سود خور تو رقم بناتے ہیں جو فطرتا کسی اور طرح سے نہیں بڑھے گی یوں وہ فطرت شکنی کے مرتد ہوئے ہیں۔ کیتھولک کلیسا کے صاحبان دینیات نے کبھی بھی سنجیدگی سے کلیسا کے روایتی سود کے تصورات کو نہیں للکارا یہاں تک کہ

اٹھارویں صدی آ پہنچی۔ اور کلیسائی قانون جس کے ذریعے سود وصول کرنا دین دنیا گنوا دینے والا گناہ بن گیا اور جسے ۱۹۱۷ء تک واپس نہ لیا گیا۔ تاریخ گواہ ہے صاحبان اخلاق، ہمیشہ ہی سے لاتعداد رویوں کو ”غیر فطری“ کہتے چلے آ رہے ہیں۔ ایک زمانے میں اسے ناپسندیدگی سے زیادہ نہ سمجھا جاتا تھا اور اس کی وجہ نامعلوم ہیں وہ سنجیدہ تھیں یا نظر انداز کرنے والی۔ ناقابل تغیر مگر حقیقت سے دور دور، نہ بدلنے والی اور دایمی پیمانے والا فطری قانون کا وطیرہ رہا ہے کہ وہ ہر عہد کے عصری تعصبات کے لئے دل میں گنجائش نکال لیتا ہے اور بسا اوقات ان کے لئے فرضی فلسفیانہ احترام بھی مہیا کر دیتا ہے۔

کلیسائی عدالتیں اور ان کے حلیف:

تیرہویں صدی کے آغاز میں چرچ نے مذہبی جہاد شروع کر دیا جو جنوبی فرانس کے آلبیجینسیں کے خلاف تھا۔ اس فرقے کو نیست و نابود کر دیا گیا۔ اس کے باوجود مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف کو اب بھی خطرہ سمجھا جاتا۔ اس کے لئے پوپ گری گوری ۹ نے ۱۲۳۳ء میں ایک پاپائی عدالت کی شکل میں ایک رسمی تنظیم قائم کی۔ اب تک عقاید سے انحراف کو انفرادی طور پر تمام اسقف نمٹتے تھے لیکن گری گوری کے ذہن میں یہ سہائی کہ اسقف صاحبان مسیحی مخرقین کی داروگیر میں تساہل برتتے ہیں اس لئے ایک ایسا ٹریبونل قائم کیا جائے جو مقامی ہمدردیوں سے عاری ہو۔ اس مقصد کے لئے اس نے تبلیغ کرنے والی عبادات کے لئے نئے احکام کی فہرست بنوائی۔ جو ڈومینیکن فرایرز (جو دینیات میں مہارت رکھتا تھا) اور فرانسسکنز۔ یوں سب سے زیادہ طاقتور اور نہایت خوفناک ادارہ عالم وجود میں آیا تاکہ یورپ بھر میں مذہبی تقلید کو نافذ کیا جاسکے اور اس کی ذیلی شاخوں کو بھی اچھی طرح باخبر رکھا جائے۔ ان کلیسائی عدالتوں کا خاص کام یہ تھا کہ مسیحی انحراف کو جڑ سے اکھاڑ پھینکیں لیکن ایسا بھی ہوا کہ اس ادارے نے یہ ذمہ داری بھی اٹھالی کہ مسیحی جنسی اخلاق کو بھی نافذ کرنا شروع کر دیا۔ اس طرح اپنی کلیسائی عدالتیں تین سو سال کے بعد ہم جنس پرستوں کو کھد یڑنے لگیں اور جیسا کہ ہم یہ بھی دیکھیں گے کہ ایسا وقت آ گیا جب چند

عدالتوں نے مسیحی عقاید کے مخرقین سے زیادہ اغلام بازوں کو ٹھنکی پر چڑھا دیا۔ لیکن کیا تیرہویں صدی کی کلیسائی عدالتیں ”پاپائی“ تھیں۔ جو ایسی داروگیر میں ابتدا ہی سے پڑی ہوئی تھیں۔ یوں لگتا ہے جیسے یہ ہوں۔

اس دور میں مسیحی عقاید سے انحراف اور اغلام بازی عوامی ذہنوں میں ایک دوسرے سے اتنی شیر و شکر ہو گئیں اور اس حد تک کہ بے شک ایک ہی اصطلاح دونوں پر محیط ہو گئی۔ فرانس اور انگلینڈ میں (Bougre) یا ”Bugger“ ممکن تھا کہ دونوں ہردو کے معنی دیں۔ اس لئے تیرہویں صدی کے فرانسیسی قوانین میں ان کے معنی تلاش کرنے میں ہم ٹامک ٹوپیاں مارنے لگتے ہیں کہ اس لفظ کا کیا مفہوم ہو سکتا ہے۔ جرمنی میں بھی یہی ابہام لفظ Ketzer (لفظ Cathar) سے وابستہ ہے۔ اگر کوئی کٹھری بولے تو (مسیحی مخرق) کی روح جھلکتی ہے جب کہ اس لہجے اور تلفظ میں گوشت کے معنی بھی پنہاں ہیں۔ لقب ’بکر‘ جو بگاری سے ماخوذ ہے۔ یہ بلقان الاصل ہونے کا حوالہ ہے جو ایسے مسیحی مخرقین کی جانب ہے جن کے پیرو جب شمالی اطالیہ اور پرنس میں نمودار ہوئے تو انہیں البیجینسیں یا کاہر کے رہنے والے کہا گیا۔ چونکہ وہ شویت کے قابل تھے اس لئے ان کے عقیدے کے مطابق اس مادی دنیا کا خالق شیطان ہے۔ اہل کاہر نے کئی کیتھولک عقائد کو مسترد کر دیا۔ جس میں پتسمہ کرنا، عشائے ربانی اور پادریوں کے طبقے کی محکومی قبول کرنا۔ اور چونکہ نسل بڑھانے کا تخلیقی عمل مادی اجسام میں روح کو مقید کرتا ہے اس لئے انہیں شادی اور استقرار حمل پر اعتراض تھا۔ چونکہ اس کے یہ معنی نکلتے ہیں کہ ایک جنسی درپچے کا استرداد ہوتا ہے جس کی کلیسا نے روایتی طور پر منظوری دے رکھی تھی۔ یہ خیال نہایت مقبول تھا کہ یہ لوگ کسی نہ کسی غیر تخلیقی قسم کے جنسی فعل میں غلطاں رہتے جس میں ہم جنس پرستی بھی شامل تھی۔ مرد اور عورتیں مختلف وجہ پر کلیسائی عدالتوں کی توجہ کا سبب بنیں اور وجوہ مختلف تھیں۔ اگرچہ اپنے منہ سے اقرار جرم بھی ہوتا (تاکہ سخت سزاؤں سے بچا جائے) حالانکہ مقامی گپ شپ سے جو مشتبہ تقاریر اور رویوں کے متعلق ہوتیں۔ ان کی علانیہ مذمت خفیہ دشمنوں کے ذریعے ہوتی یا دوستوں یا رشتہ دار ڈرایا کرتے۔ بے شک عام حالات میں تو جماع بالرضا کے فریق سے تو یہ ممکن نہ تھا کہ وہ راز فاش کر دے جب تک کوئی پر عزم

کوششیں انہیں کھود نکالنے کی نہ کی جاتیں۔ کیا ایسی مساعی کی گئیں۔ مایکل گوڈچ کو ایسی شہادتیں ملی ہیں کہ ایسا ہوتا تھا۔ متقی عام لوگوں کی مذہبی تنظیمیں جو ڈومینیکی عقاید سے وابستہ تھیں وہ اٹلی میں ابتدائی تیرہویں صدی میں منظم کی گئیں۔ ان میں سے ایک جس کا نام بلیسڈ میری تھا اس نے ایک خاص کوشش کی تاکہ مسیحی مخریفین ہی کو نہ کھڑ کر پکڑا جائے بلکہ اغلام بازوں کو بھی دھر لیا جائے۔ ہمبرٹ جو رومی تھا وہ ۱۲۵۵ء میں ڈومینکن فرقتے کا سربراہ تھا۔ اس نے بولگانا میں اپنے ارکان سے کہا کہ وہ مسیحی مخریفین اور اغلام بازوں کی تلاش میں کسی قسم کی غفلت سے کام نہ لیں اور اسی طرح کے خطوط اٹلی کے تمام شہروں کو ارسال کئے گئے۔ بولگانا کے قوانین کو ۱۲۶۰ء میں سوسائٹی کے اہلکاروں کو ایسے فرایض کی انجام دہی کے لئے ذمہ دار ٹھہرایا گیا۔ یہ آدم بواٹلی میں کسی قدر منظم تھی اس کا اشارہ شہر پیرو جیا کے متعلق قوانین مجریہ ۱۲۳۲ء سے ظاہر ہوتا ہے۔ جس نے چالیس افراد کو ملازم رکھا (شہر کے پانچوں اضلاع میں ۸ فی ضلع) تاکہ وہ اغلام بازوں کو تلاش کریں۔ چونکہ بلیسڈ میری سوسائٹی کی ایک شاخ اس شہر میں ۱۲۳۳ء سے موجود تھی۔ ہم اس لئے قیاس کر سکتے ہیں کہ اس کے ارکان شہری جاسوسوں کے ساتھ مل جل کر کام کرتے ہوں گے۔ ہونہ ہو گوڈچ کا یہ حاصل کلام ہے ”اس مذہبی تنظیم کے اہلکار کلیسائی عدالتوں کے مقامی گماشتے ہوں گے۔“

یہ بہت سبق آموز ہو سکتا ہے اگر ہم اس نقطے پر خود کو یاد دہانی کر دیں کہ کلیسائی عدالتوں کے ہاتھ میں جانے سے کیا مراد ہے۔ ملزم کے لئے یہ ایک خوفناک انجام منتظر تھا جس سے نجات کا امکان نہایت معمولی سے ہوتا۔ کلیسائی عدالت خود ہی استغاثہ بنتی اور خود ہی عدالت ہوتی۔ اور اسیر محض اس لئے مجرم سمجھا جاتا کیونکہ اس پر الزام عاید کیا جا چکا ہے۔ خوفزدہ گواہان بڑی آسانی سے شہادت دینے کے لئے اس طرح تیار کر لئے جاتے جس سے منصفین کے شکوک کی تصدیق ہو جاتی۔ مقدمہ بند جگہوں پر خفیہ انداز میں چلایا جاتا جس میں وکیل صفائی نہ موجود ہوتا اور اسیروں کو ان پر الزام تراشی کرنے والوں کے نام نہ بتائے جاتے۔ اس طرح نہ تو ان کا آئنا سامنا کر پاتے اور نہ ہی جرح ہو سکتی۔ دھمکیوں سے ہراساں اور بہتر سلوک کرنے کی پیشکشوں کی تحریص سے یہ بھی ممکن تھا کہ انہیں پرچایا

جاتا یا چکمہ دے کر انہیں دوستوں سے بے وفائی کرنے پر تیار کر لیا جاتا۔ اگر کوئی اغلام باز بہت خوش قسمت نکلتا یعنی اپنے عہد کے ناموافق حالات کے باوجود اور اپنے جیسے دیگر لوگوں میں اسے کوئی حمایت مل جاتی تو اس سے توقع کی جاتی کہ وہ اس کا نام بتائے اور اس کے خلاف گواہی دے۔ اس کام سے انکار کرنے کی سزا میں سنگین انتقام کی دھمکیاں دی جاتیں۔

سزائیں سرعام سنائی جاتیں اور مجمع میں سلطنت اور چرچ کے خاص و عام موجود ہوتے۔ کلیسائی عدالتیں ایسی دنیا داری کی دعویٰ دار تھیں کہ یہ خود مردوں اور عورتوں کو بطور سزا موت کے گھاٹ نہیں اتار رہیں جس کے لئے وہ انہیں دیوانی گرفت میں ”ڈھیلا“ کر دیتی ہیں۔ بلکہ جیسا کہ منصف اچھی طرح واقف ہیں ”ڈھیلا“ کے معنی ہیں اکثر و بیشتر زندہ جلا کر مارنا۔ کمتر سزاؤں میں عمر قید یا پھر سرعام ”لعنت کا طوق“ پہننے۔ کوئی بھی اغلام باز جب اس طرح سزا پائے گا تو بے شک اسے ساری زندگی کے لئے داغ دیا جائے گا۔ سابقہ عاشق یا دوست سے اس کا منسوب رہنے سے اس شخص کی زندگی کو سخت خطرات میں ڈالنا تھا۔ وہ مرد اور عورتیں جن پر اس طرح کی رسوائی کا داغ لگ جاتا اگر انہیں عملی مدد کے لئے جمع کرنا ہوتا تو یہ سب خواب و خیال میں بھی نہیں لایا جاسکتا تھا۔ اس میں حیرانی نہ ہو ناچاہئے ادبی کاموں کی باریک سی دھار جو مردوں کے عشق کے خیال پر تھی وہ اب ناپید ہو چکی ہے۔ وہ جرم جنہیں کبھی چرچ کے فادرز نے یہ کہہ کر مذمت کی تھی کہ ان کا ذکر زبان پر نہیں لایا جاسکتا وہ اب اتنے عام ہو چکے تھے کہ جس کا مس ہونا بھی خطرناک ہو سکتا ہے۔ ادب میں اغلام بازوں کو اس طرح دکھایا جاتا جیسے وہ عازم جہنم ہیں یا پھر جیسے ڈانٹنے کے ”جہنم“ کے مطابق پہلے ہی شعلوں میں پڑے ہیں۔

کلیسائی عدالتوں کے ذریعے سزایابی کے خطرات میں تشدد کے شامل ہو جانے سے کہیں زیادہ اضافہ ہو گیا۔ اگر کسی شخص پر مسیحی انحراف کا الزام لگتا یا اغلام بازی کا اور وہ جرم کا اعتراف کر لینے سے انکار کر دیتا تو اس پر دردناک تشدد کیا جاتا تاکہ وہ جلدی سے اعتراف کر لے مغربی وی گوتھوں کو چھوڑ کر بربر اقوام تشدد سے نا آشنا تھیں جنہوں نے جدید یورپ کی اقوام کی بنیاد ڈالی تھی۔ گارشیا کے ڈکٹر یٹم میں اس کی ممانعت تھی اور کلیسائی

قانون میں بھی اس کی کوئی جگہ نہیں ہے۔ لیکن ۱۲۵۲ء میں انویسنٹ-۴ نے اپنے پاپائی فرمان ایکسٹر پائڈم میں کلیسائی عدالتوں والے مقدمات میں اس کی اجازت دے دی۔ حالانکہ اس نے کلیسائی عملے پر پابندی عاید کردی کہ وہ اسے خود نہ استعمال کریں اور یہ ہدایت کی کہ ایسے موقع پر دیوانی گماشتوں کو بلایا جائے تاکہ امور انجام دیں۔ تب پھر ۱۲۵۶ء میں الیکزینڈر-۴ نے مذہبی امور کی تحقیقات کرنے والوں کو اجازت دے دی کہ اگر انہوں نے قیدیوں پر تشدد کیا ہو تو وہ ایک دوسرے کو ذمہ داری سے بری کر سکتے ہیں۔ اس بندوبست کے ذریعے وہ تمام رکاوٹیں رفع کردی گئیں اور وہ تمام اہل کلیسا اور راہب جو مسیحیت کے تقدس پر اپنی زندگی نچھاور کئے ہوئے تھے اب اس حیثیت میں تھے کہ وہ شکنجوں کی ڈھیریوں کو کس سکتے تھے۔ اسیروں کے پاؤں جلا سکتے تھے یا پھر اپنے اعلیٰ افسران کی خاموش رضامندی سے قیدیوں کو فضا میں لٹکا سکتے تھے۔ یہ رحمانہ رعایت جو اس میں درج تھی کہ تشدد کو زیادہ سے زیادہ ایک مرتبہ آزما یا جائے اس حیلے سے بچا گیا کہ مجلس منظمہ ختم نہیں ہوئی بلکہ محض معطل ہے۔ ایسے حالات میں تقریباً کوئی بھی اس پر مجبور کیا جاسکتا ہے کہ کچھ بھی اعتراف کر لے۔

ہم عصر قانون کے مطابق مسیحی مخرفین اور اغلام بازوں کو اگر سزا ہو جاتی تو ان کی ساری جائیداد ضبط کر کے مصنفین اور الزام لگانے والوں کو دے دی جاتی۔ یہاں بھی جیسا کہ جٹینین کے عہد میں ہوتا سزایابی کے لئے اس لئے اصرار اور مجبور کیا جاتا کیونکہ اس میں یہ طبع شامل ہوتی کہ مالی فوائد حاصل ہوں گے۔ مال غنیمت کی لالچ میں مقدمات میں بے محابہ اضافے کی بسا اوقات پوپ صاحبان نے مذمت بھی کی۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے ”لیکن چونکہ انہوں نے ایسے کوئی اقدام نہ کیے کہ بدی کے شجر کو جڑ سے اکھاڑ ڈالتے اس لئے یہ فروغ پا کر پھلتا پھولتا رہا۔“ یوں بڑی رقوم ایسے فرقہ پرستوں کے ہتھے چڑھ جاتیں جو خانقاہی غربت کے وابستگان تھے۔ ”ایسا ہی ہوتا ہے“ یہ ہنری چارلس لی کا قول ہے جو اس نے کلیسائی عدالتوں کی پر شکوہ تاریخ میں کہے ہیں۔ جس نے دینی جنون کی آگ کو ایندھن پہنچانے کا کام جاری رکھا تا کہ وہ بھڑکتی رہے اور جب وہ دھیمی پڑنے لگتی تو دین کو بچانے کا عمل افسوسناک حد تک ٹھنڈا پڑنے لگتا۔۔۔ ہمیں داروگیری کی سرگرمیوں

کے جوش و خروش اور حاصل ہونے والے مالی نتائج کے مابین کوئی پر تکلف بندھن لگتا ہے۔

وکیلوں کا انجام:

سرسری طور پر ان مردوں اور عورتوں کے متعلق جن پر کلیسائی عدالتوں میں اغلام بازی، چپٹی بازی کا الزام لگایا گیا ہمیں بہت کم معلوم ہے۔ ابتدائی زمانے کی قدیم دستاویزات الجھی ہوئی اور نامکمل ہیں۔ اور حقائق ابھی تک پردہ اخفا میں ہیں۔ تاہم یہ دوسری صورت میں معبد سلیمان کے امرا کے احکام پر ہوا اور جن کے زوال سے پورا مسیحی یورپ لرز کر رہ گیا۔ وہ تنظیم برادری جو فلسطین میں ۱۱۱۹ء میں قائم ہوئی تھی۔ یہ ایک نادر الوجود واقعہ تھا۔ ایک خانقاہی تنظیم جو گوشہ نشین اور ذکر و فکر کرنے والے لوگوں کی نہ تھی بلکہ مسلح افراد کی تھی جنہوں نے عہد کیا تھا کہ وہ آنے والے زائرین کی حفاظت کریں گے اور حال ہی میں فتح کی ہوئی مقدس سرزمین کی بھی حفاظت کریں گے۔ وہ پاپا کے اختیارات کو چھوڑ کر کسی کو جواب دہ نہ تھے۔ یہ نظام کوئی دو سو سال پھلا پھولا۔ اسے اپنی ابتدائی عسکری کامیابیوں پر شہرت بھی ملی اور جلد ہی یہ وراثت اور مالیاتی لین دین کے سبب امیر و کبیر ہو گئی۔ اس کی پہرے داری کی چوکیاں یورپ میں اور مشرق میں قائم تھیں۔ اس کے نمائندے ٹمپلز کہلاتے وہ بطور بین الاقوامی بینکر کے خدمات انجام دیتے اور ان کا صدر مقام پیرس میں تھا جو یورپ کے سرمایے کا پایہ تخت بھی بن گیا۔ لیکن جب مجاہدوں کے ہاتھ سے فلسطین نکل گیا اور بالآخر انہیں آ کرے سے بھی ہاتھ دھونا پڑا جو فلسطین میں ان کی آخری چوکی تھی تو ۱۲۹۱ء میں ان کی ساکھ بری طرح سے متاثر ہوئی۔ اس زوال کے ساتھ ہی مسیحی انحراف اور اغلام بازی کے مقدمات کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس میں پس پردہ اس بادشاہ کا ہاتھ تھا جس کی ان کے خزانے پر نظر تھی۔

فرانس کے فلپ-۴ جو عام طور سے فلپ دیانت دار کے نام سے مشہور ہے اسے پیسے کی اس لئے سخت ضرورت تھی کیونکہ اسے فلائڈ زر اور گاسکونی کی جنگوں میں لگانا تھا۔ اس نے ۱۳۰۶ء میں فرانس کے یہودیوں کو گرفتار کر لیا، ان کی ملکیت پر قبضہ کر لیا اور انہیں

ملک بدر کر دیا۔ لیکن اس کے باوجود وہ اب بھی ٹمپلز کا مقروض تھا جن کی دولت پر اس کی نظر تھی۔ اگلے سال یہ دیکھ کر کہ وہ کمزور پڑ گئے ہیں فلپ نے کاروائی کر دی۔ اس نے ستمبر ۱۴ کو بڑی خاموشی سے اپنے مہر بند احکام روانہ کئے کہ فرانس میں تمام ٹمپلز کو گرفتار کر لیا جائے۔ ایک ماہ بعد اس کے نائٹس یا ناظمین کو قید و بند میں ڈال دیا گیا اور اعترافات حاصل کئے گئے اور اس ڈرامے کے پہلے بے مروت ایکٹ میں جو سات برس چلا اس نے تنظیم کو پارہ پارہ کر دیا۔ ہمیں آج یہ کریہہ لگتا ہے مگر ٹمپلز کے خلاف جو الزامات عاید کئے گئے وہ اپنے عہد کے مقبول واقعے تھے کیونکہ اس کی رکنیت حاصل کرنے والے مناسک ہمیشہ سے پراسرار اور خفیہ ہوتے تھے۔ فلپ نے ان بے ہودہ افواہوں کا اچھی طرح سے استحصال کیا۔ ان پر الزام لگا کہ نئے رگروٹوں پر لازم تھا کہ وہ مسیحؑ کو رد کریں اور صلیب پر تھوکیں اور ایک ایسے بت کی پرستش کریں جو بلی کا ہم شکل ہوتا اور فحش بوسوں کا تبادلہ کریں۔

تفتیش کی ہدایات میں اس کی بھی گنجائش تھی کہ ناظمین کو بخشا جاسکتا ہے اور وہ اپنی برادری کے اندر اغلام بازی کے مزے اڑا سکتے ہیں۔ رسی الزامات میں یہ الزامات بھی شامل ہوتے ”یہ شق کہ جب کوئی برادری کے استقبالیہ میں پہنچتا تو استقبال کرنے والا اور نووارد ایک دوسرے کو منہ پر چومتے اس کے بعد ناف پر یا پھر برہنہ پیٹ پر یا چوڑوں پر یا پھر حرام مغز کے نیچے۔۔۔ شق، (انہیں چوما جاتا) لنگ پر۔۔۔ شق، جب برادر کا استقبال کیا جاتا تو بتا دیا جاتا کہ وہ ایک دوسرے سے دہری تعلقات رکھ سکتے ہیں۔۔۔ (اور) وہ ایسا کرتے بھی اور ان میں سے بہت سوں نے یہ کیا بھی۔

جب ایک مرتبہ ٹمپلز اس کے شکنجے میں آ گئے تو اس نے پیرس میں قائم کلیسائی عدالت کو ان کے اعترافات سے آگاہ کر دیا جس نے دوبارہ سوال جواب کیا۔ سو سے زیادہ نے فحش بوس و کنار کا اعتراف کیا اور یہ بھی کہا کہ ہمارے ہاں اغلام بازی مباح ہے۔ سب سے زیادہ اہم یہ کہ کلیسائی عدالت نے ایک ایسا اعتراف بھی حاصل کر لیا جو ارتداد کا تھا اور جو تنظیم کا سربراہ کا تھا جس کا نام جیکس ڈی موئے تھا۔ جسے فلپ نے رسوا کرنے کے لئے خوب اچھالا۔

ٹمپلز کے جرایم ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں۔ چند عالموں کا خیال ہے کہ ممکن ہے وہ صرف ارتداد کے مجرم ہوں لیکن اتفاق اس پر ہے کہ یہ سب خود ساختہ ہوں تاکہ نادار بادشاہ کی خدمت کی جاسکے۔ یہ بھی کہ ایک تنظیم جو اپنی زندگی کو مسلمانوں سے لڑنے کے لئے وقف کر چکی ہو کیونکر مسیحیت سے ارتداد کا تسلسل سے ارتکاب کر سکتے ہیں اور ایسے منک میں جس میں ہم جنس پرستی کا خوف بھی غالب ہو وہ بہ مشکل قابل یقین لگتا ہے۔ ۱۳۰۷ء میں یورپ کے چند ہی معقول لوگ ہوں گے جو فلپ کے زیر اثر نہ ہوں اور نہ ہی رعیت میں شامل ہوں تو شاید ہی اس پر یقین کریں گے۔ لیکن پھر اتنے بہت سے اعترافات کیوں حاصل ہوئے۔ وہ قریب قریب یکساں تھے جو فرانس کے سینکڑوں ٹمپلز سے حاصل ہوئے تھے۔ اور ان میں ہم جنس پرستی کا بے ڈھنگا سافل کیوں شامل ہوا۔

بات صاف ہے کہ الزامات عوام اور ملزمان پر اپنے نفسیاتی اثرات کے لحاظ سے طے شدہ تھے۔ فلپ اور اس کے مشیران۔ جو سیاسی تھیٹر کے ماہرین تھے۔ عوام کے لئے یہ سب طشت از بام کراتے۔ ارتداد کا الزام جس میں تقدس کی پامالی والی تفصیلات جن سے آگ بھڑک جائے اس لئے شامل کی گئیں تاکہ ناظمین کی شہرت کو کھوکھلا کر دیا جائے جو مسیحیت کے سورا محافظ بنے ہوئے تھے۔ جنسیاتی معاملے کو اس لئے اجاگر کیا گیا تاکہ لوگوں کے لئے یقین کرنا آسان ہو۔ کبھی کبھار ہم جنس پرستی کا واقعہ جنگجیوں میں ہونا جو پڑاؤ میں رہتے ہوں اور جنہوں نے عہد کیا ہو کہ عورتوں سے دور رہیں گے اس کی بھی توقع کی جاسکتی ہے اور یہ شک کہ انہوں نے گناہ کا ارتکاب کیا ہے اس طریقے سے اس خیال کو تقویت ملتی تھی کہ ٹمپلز کا مسلم تمدن سے گہرا تعلق ہے۔

کہ اتنے بہت سے اعترافات حاصل کر لئے گئے اس میں کوئی حیران ہونے کی بات نہیں ہے۔ ٹمپلز کو موت کی دھمکی دی جاتی اگر وہ الزامات سے انکار کرنے میں ثابت قدمی کا مظاہرہ کرتے۔ ان سے کلیسائی عدالت کا فرانس میں سربراہ سوالات پوچھتا۔ پیرس کا ولیم چند مستثنیات رہیں ایک طرف ٹمپلز ہی نے مطلوبہ رعایتیں دیں۔ یہ سمجھا جاتا ہے کہ کلیسائی عدالتوں کے اہلکار تشدد بھی کرتے یا تشدد رسانی کی ان لوگوں کو دھمکیاں دیتے کہ انہیں اختیار حاصل ہے کہ یہ کریں جب ان کا واسطہ ثابت قدم لوگوں سے پڑتا۔ اسقف کی

عدالت میں ایک سماعت کے دوران میں ملزمان کو اونچے تختے پر لٹا دیا جاتا یا پھر ”رسی سے باندھ کر انہیں چھت سے ایک جھٹکے سے گرا کر جھولنے دیا جاتا اور وہ فرش سے چند انچ کی اونچائی پر لٹکے رہتے۔ کئی مرتبہ تو یہ بھی ہوتا کہ اسیر کے ٹخنوں سے وزن باندھ دیا جاتا تاکہ گرنے میں اسے زیادہ تکلیف پہنچے۔“ ایک پچاس سالہ نائیٹ جس کا نام گیرارڈ پیاگو تھا اس نے شہادت دی تھی کہ ماکون کے مقام پر شاہی منصف نے مجھ پر تشدد کیا تھا ”اس کے فوطوں پر وزن لٹکا دیا گیا اور دیگر پر بھی۔“ جیکس ڈی سوی نے ۱۳۱۰ء میں دعویٰ کیا کہ پچیس ٹمپلز مارے گئے ”صرف اس لئے کہ ان پر تشدد کیا گیا یا مصائب سے۔“ جین ڈی فریز ”اک خدمت گزار برادر جسے تین ماہ تک تشدد کا نشانہ بنایا گیا۔“ اس نے ایک پاپا کے قایم کردہ کمیشن کو بتایا کہ ”اس نے محض جھوٹ موٹ لونڈے بازی کا اعتراف اس ڈر سے کر لیا کہ کہیں پہلے والا تشدد اس پر نہ دہرایا جائے۔“ داروگیر کی ایسی ہی کارروایاں ٹمپلز کے خلاف برطانیہ اور جرمنی میں بھی شروع کی گئیں۔ جہاں تشدد کو باضابطہ نظام کے تحت نہیں استعمال کیا گیا مگر چند ہی اعترافات حاصل ہوئے۔

فلپ نے بڑے موثر طریقے سے فرانسیسی کلیسائی عدالتوں کا نظام اپنے ہاتھ میں رکھا جیسے فرڈی نائڈ ۲ نے بعد میں کلیسائی عدالتوں کو اسپین میں اپنے ہاتھ میں لے لیا تھا۔ لیکن اس کی تحت نشینی کے واسطے اسے پوپ کی حمایت یا کم از کم خاموش تائید درکار تھی جب کہ ٹمپلز صرف اسی کو جوابدہ تھے۔ جب بادشاہ نے پہلی مرتبہ کلیمنٹ ۵ کو الزامات سے آگاہ کیا تو پوپ متامل ہوا اور برہمی سے جواب دیا۔ مگر فلپ کے پاس ذرائع تھے جن سے وہ پوپ کو احکام کی تعمیل پر مجبور کر سکتا تھا۔ کلیمنٹ فرانسیسی تھا اس کے پوپ بننے میں فلپ کا ہاتھ تھا لیکن فلپ نے بونی فیس ۸ سے جو وحشیانہ سلوک کیا جو کلیمنٹ سے پہلے پوپ تھا اس سے رومی آبادی اتنی ناراض ہوئی کہ کلیمنٹ کو اسی میں عافیت دکھائی دی کہ وہ پاپائی عدالت کو فرانسیسی سرحد پر اوگیگان کے مقام پر قائم کر دے۔ فلپ نے کلیمنٹ کے سر پر بونی فیس پر بعد از مرگ قتل، مسیحی عقیدے سے اختلاف اور اغلام بازی کا مقدمہ چلانے کی تلوار بھی لٹکا دی تھی۔ تعاون پر گھیرنے کے بعد کلیمنٹ نے تمام اسقفوں کو ہدایات دیں اور پورے یورپ میں کلیسائی عدالتوں سے کہا کہ اس تنظیم کے خلاف تحقیقات کرائیں اور یہ

اعلان کریں چاہے نرمی سے کہ جس دن سے وہ پوپ بنا ہے یعنی ۱۳۰۵ء میں اسے خفیہ ذرائع سے اطلاع ملی ہے کہ ٹمپلز ارتداد میں، بت پرستی میں اور ”گھناؤنے کام لونڈے بازی میں پڑے ہوئے ہیں۔“

پوپ کا تعاون مد نظر رکھتے ہوئے فلپ کی توقع تھی کہ مقدمے کی روکاری ہموار ہوگی۔ لیکن ۲۴ دسمبر کو اسے برعکس صورتحال سے دوچار ہونا پڑا۔ شاہی جیل سے پوپ کی حدود میں آجانے سے گرانڈ ماسٹر جیکس ڈی مولے نے ہمت دکھائی اور اپنے سابقہ اعتراف کو فسخ کر دیا کہ اس نے کہا تھا ”کہ مسیح کا انکار“ کیا تھا اور یہ کہا کہ اسے یہ سب کچھ تشدد ہونے کے اندیشے میں کہنا پڑا۔ جس کے نتیجے میں پانسو برادرز نے بھی یہ اعلان کر دیا کہ وہ بھی اسی کی طرح اپنا بیان بدلنے کو تیار ہیں۔ جب اس نے اپنی اسکیم کو خطرے میں پایا تو فلپ نے نہایت عجلت میں جوابی اقدام کیا۔ بادشاہ کی ہدایت پر چوالیس ٹمپلز کو گھوڑا گاڑیوں میں بھر کر پیرس کے باہر کھیتوں میں پہنچایا گیا اور فوراً جلا ڈالا گیا۔ یہ ایک انتہائی غیر ضروری کارروائی تھی کیونکہ روایت یہ تھی کہ کسی خفیف وجہ سے رکے ہوئے مردوں کو جلایا جاتا لیکن ان مردوں کو جو یہ اعلان کر دیتے کہ انہوں نے دباؤ میں آ کر جھوٹا اعتراف کیا تھا انہیں کچھ نہ کہا جاتا۔ ایک عصری واقعہ یہ بتاتا ہے کہ ”بغیر کسی استثنیٰ کے سب ہی بالآخر تسلیم کرتے کہ وہ تمام جرایم جن کی ان پر تہمت لگائی گئی ہے لیکن وہ مسلسل یہی کہتے کہ وہ بے قصور ہیں۔ اور ہمیشہ یہی کہتے کہ انہیں بلا سبب سزائے موت دی گئی ہے اور وہ بھی غیر منصفانہ۔“

لیکن فلپ کو ناظموں کے انجام کی معمولی سی فکر تھی بجائے اس کے وہ اس ادارے کو دبانا چاہتا تھا جس سے اسے قانوناً ان کی دولت پر ہاتھ صاف کرنے کا موقع مل سکتا تھا۔ وہ پوپ کے صوابدیدی اختیارات کا زبردست حامی تھا یوں کلیمنٹ نے معاملے کو ویانا میں منعقد ہونے والی کونسل کے لئے اٹھا رکھا جو ۱۳۱۲ء میں ہوئی۔ تاہم معاملہ اس وقت طے ہو سکا جب فلپ آیا اور اس نے اپنی افواج کو شہر کے باہر ٹھہرنے کو کہا۔ پوپ نے مباحثے کی ممانعت کر دی اور اس نے تنظیم کو اس بنیاد پر تحلیل کر دیا کیونکہ ”بہت سی ہولناک چیزیں“ جن میں ”مذہب سے ارتداد کا گناہ جو مالک جیس کرایسٹ کی ذات کے خلاف ہے اور

قابل نفرت بت پرستی کا جرم اور کرہیہ اور ذلت آمیز اغلام باز شامل ہیں۔“

اس ڈرامے میں ابھی ایک اور ضرب لگنا تھی۔ دیگر تمام مقدموں کے درمیان ڈی موئے کے بیانات جواب ضعیف، نجیف اور خوفزدہ لگتا تھا اور وہ ایک عرصے سے کمزور اور الجھن میں مبتلا نظر آ رہا تھا۔ اس کے ملازموں میں سے دو نے یہ گواہی دی کہ وہ اس کے بستر میں حصہ دار رہ چکے ہیں۔ لیکن ڈی موئے نے اپنی ڈانوا ڈول گواہی کے کسی مرحلے میں جنسی تعلقات کا اعتراف نہ کیا۔ تاہم ۲۰ اگست ۱۳۰۸ء کو اس نے اپنے اصل اعتراف کو دہرایا جو ارتداد کے متعلق تھا۔ بالآخر مارچ ۱۸، ۱۳۱۴ء میں اسے پوپ کی قائم کی ہوئی عدالت نے عمر قید کی سزا سنائی۔ تب اس نے اپنے منصفین کو اچنبھے میں اس وقت ڈال دیا جب اس نے اپنے دوسرے اعتراف کو بھی جھوٹا کہہ دیا۔ اس نے اور ایک اور ٹمپلر رہنما نے اس پر اصرار کیا کہ وہ مسلمہ کلیسائی عقاید کے منحرف ہیں اور نہ ہی دیگر گناہوں کے مرتکب، ”ادارہ“ ان کے اعلان کے مطابق ”پاک اور مقدس ہے، درحقیقت انہوں نے تو اپنی جانیں بچانے کی خاطر“ ادارے سے فریب کیا تھا۔ اس کا موقع دیے بغیر کہ منصفین کا کھلا منہ بند ہوتا اور کچھ کہتے فلپ نے عمر رسیدہ ناظم اعلیٰ کو اسی شام میں نذر آتش کرادیا۔

ٹمپلرز کا انجام یہ ظاہر کرتا ہے کہ کس طرح اغلام بازی اور کلیسائی عقاید کے انحراف کے حیلے کے ذریعے جس سے لوگوں کو تواتر سے جوڑا گیا اسے کوئی بھی میکیو یلین حکمران استعمال کر سکتا تھا۔ تاہم فلپ اتنا جیا کہ اپنے ثمر سے چند ماہ تک لطف اندوز ہوا۔ ڈانٹے جو اپنی ”پرگاٹور“ کی تصنیف میں مصروف تھا جب ٹمپلرز کی داروگیر ہو رہی تھی۔ اس نے فلپ کی (بند ۲۰ میں) مذمت کی کہ یہ ”نیا“ پونٹس پیلاٹ“ جس کی ”سنگدلی اور حرص“ نے معبد کو ناپاک کر دیا ہے۔

دیوانی قوانین: اس کی بجائی:

ہم کلیسا اور اغلام بازوں کے موقف کی بڑی حد تک چھان بین کر چکے ہیں جو انوسنٹ۔ سوم کے عہد میں اور ایکی ناس کے زمانے میں ہوئے۔ لیکن اس دیوانی

(Secular) سماج میں ان کی حیثیت مذہبی عقاید کے تناظر میں کتنی متاثر ہوئی۔ جیسا کہ ہم توقع کر سکتے ہیں کہ مقامی اور قومی قوانین معمول کے مطابق اپنے ڈانڈے دینی عقاید سے ملاتے ہیں۔ ہم اپنا خسره شمالی یورپ سے شروع کریں گے جو تھیوڈوسیوس، جسٹینین اور انجیلا کی دنیا سے بہت دور ہے اور ان خطوں میں انجیلی اور رومی قوانین ابھی دستک دے رہے تھے۔ مغربی فریزیان کے قانون پر غور کیجئے جو انتہائی شمالی ساحل پر واقع ہے اور جسے ان دنوں نیدرلینڈ کہا جاتا ہے اور وہ ایسی زبان بولتے تھے جو انگریزی سے قریبی قرابت رکھتی تھی۔ فریزین کوڈ جسے ”سینڈوچ“ کہا جاتا گیارہویں صدی سے تعلق رکھتا اس میں ایک شق یہ تھی کہ جو شخص ”اوکٹاویانس اور موسی“ کے قوانین توڑنے کا جرم کرے گا وہ پوری دنیا کا مجرم ہوگا“ اسے تین سزاؤں میں کسی ایک سزا منتخب کرنے کا حق ہوگا۔ جلایا جائے، زندہ درگور کیا جائے، یا پھر خود کو آختہ کر لے۔ یہاں ہمیں احباری اور آخر آخر کے رومی قوانین کی جھلک نظر آتی ہے۔ (آگسٹاویانس کا حوالہ آگسٹس کے لکس جولیا کی جانب اشارہ ہے جسے مسیحی منصفین نے ”ڈائسٹ“ میں مردانہ تعلقات کو مجرمانہ کارروائی میں شمار کر لیا تھا)۔

سینٹڈے نیوبا میں شاہی اور مذہبی پیشواؤں کے مفادات قدیم نوروتجین کوڈ میں شامل ہو گئے جنہیں گولاتھنگ سلوگ کہا گیا جن میں حکم تھا ”کہ اگر دو مرد گوشت کے مزے لے لیں اور ان پر فرد جرم عاید ہو اور سزایابی ہو جائے تو وہ قانونی تحفظ سے محروم ہو جائیں گے۔“ یہ نیا قانون ۱۱۶۴ء میں شاہ ماگنس نے اسقف اعظم ایسٹین کی تحریک پر نافذ کیا تھا۔ جو ایک موثر عالم دین تھا جو بڑے جوش و خروش سے یہ چاہتا تھا کہ اسقف اعظم کی عملداری مستحکم ہو جائے۔ جب اسے ماگنس کے باپ نے لکارا اور پوچھا کہ آیا نیا قانون سینٹ اولف کے روایتی قانون سے تو کہیں آگے نہیں چلا گیا۔ اس پر چوکس کلیسا نے یہ جواب دیا ”ہمارے قانون میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو اختیار ربانی کے اضافے میں مانع ہو“ یہاں پر خدا کے حقوق سے یہ معنی ہیں غالباً اسقف اعظم کے خزانہ بھرنے سے متعلق۔ تس پر اس گھاگ متفسر نے یہ جواب دیا کہ ہم ایک سودا کر لیں۔ ”اگر آپ اپنے حقوق میں اضافہ چاہتے ہیں تو آپ یہ بھی چاہیں گے کہ بادشاہ کے حقوق میں بھی آپ اتنا ہی اضافہ کر دیں۔“ مصالحت ہو گئی اور اس پر اتفاق ہو گیا کہ سزایافتگان کی ملکیت مساویانہ تقسیم

ہو۔ ایک نصف تو اسقف کو جائے اور باقی نصف بادشاہ کو ملے۔ سوئڈن میں اسقف برائین جلف نے ۱۲۸۰ء میں جو ضابطہ جاری کیا اس میں اسقف کی خدمات کا اجر دینا بھی شامل تھا۔ ”جو بھی فطرت کے خلاف ارتکاب گناہ کرے“ اس میں کہا گیا ”وہ اسقف کو نو عدد مارک ادا کرے۔“

فرانس میں اغلام بازی کے متعلق باقاعدہ کنٹین ٹیس اور کنٹینٹس کے ضابطہ ۳۴۲ کا حوالہ دیتے (باقاعدہ بطور نظیر، کم ور، اس کے ابتدائی دو حروف سے) اور احبار سے صدیوں سے اور قرون وسطی سے انقلاب تک فرانس میں سزا دینے کی روایت یہ تھی کہ اس پر قدامت پرستی کا غلبہ تھا۔ یہیں پر میویارٹ ڈی ووگلاس جو اٹھارویں صدی میں ایک فرانسیسی منصف گزرا ہے اس نے اپنی کتاب انسٹی ٹیوٹ آڈرائٹ کرمل - ۱۷۵۷ء میں یہ توضیح پیش کی۔

”یہ جرم جو اپنا نام اس قابل مذمت شہر کے نام سے لیتا ہے جس کا ذکر تاریخ مقدس میں درج ہے جس کا ارتکاب ایک مرد دوسرے مرد سے کرتا ہے یا پھر کوئی عورت کسی اور عورت سے کرتی ہے۔ اس کا ارتکاب کوئی مرد اپنی بیوی سے بھی کرتا ہے جب وہ لوگ توالد و تناسل کے لئے روایتی راہ کو نہیں استعمال کرتے۔ تو اس عظیم جرم کی سزا موت سے کم نہ ہونا چاہئے۔ وہ انتقامی عذاب جیسا کہ بدجلن شہر پر الوہی انصاف کی صورت میں نازل ہوا جہاں مذکورہ جرم اتنی عام بات تھی کہ جنہیں کوئی بھی درشت جرمائوں سے سزا نہیں دے سکتا اور سب سے بڑھ کر یہ کہ جب دو افراد اس کا ارتکاب کرتے ہیں اور وہ بھی ہم جنس۔ اس کی سزا صریح انداز میں احبار ۲۰ میں موجود ہے۔۔۔“

قانون (کم ور۔ ۳۱) جو کوڈ ”ڈی ایڈلٹ“ میں دیا گیا ہے یہ چاہتا ہے کہ وہ لوگ جو اس جرم کا ارتکاب کریں تو انہیں بطور سزا جلا کر مار ڈالا جائے۔ یہ سزا جو ہمارے اہل فقیہہ نے مردوں کے لئے وضع کی ہے مساوی طور پر عورتوں پر بھی نافذ کی جائے۔ میویارٹ غم کا اظہار کرتا ہے۔ کہ ”ہماری صدی پر لعنت ہو۔“ کہ اب بھی فرانس میں اس نوعیت کے جرائم ہوتے ہیں۔ وہ ہمیں بتاتا ہے کہ دوسروں کو حال ہی میں پیرس میں

جلا کر مارا گیا ہے۔

ہمیں یہ سمجھنا چاہئے کہ میویارٹ کی تفسیر کوئی خاص حوالہ نہیں دیتی جس میں کسی قومی قانون کا ذکر ہو صرف صحیف اور مسیحی رومی قانون کا تذکرہ ہے۔ بلاشبہ فرانس صدیوں تک قانون روایت کی رٹی (سندھی) رہا تھا۔ جنوبی فرانس تو رومی قانون کی پیروی کرتا رہا مگر لائیز کے شمال میں ”روایتی“ قانون کی بنیاد کبھی قانون ساز اداروں کی مرہون منت نہیں رہی بلکہ مقامی ضرورتیں حاوی رہیں جنہیں پہلی مرتبہ تیرہویں صدی میں یکجا کیا گیا۔ ان میں سب سے اہم نام نہاد اٹابلس منٹ ڈی سینٹ لوی تھا جسے کوئی ۱۲۷۲ء میں جمع کیا گیا تھا۔ اپنے شاہی عنوان کے باوجود اس کا انحصار لوئی ۹ کے فرمانوں پر نہیں ہے۔ بلکہ مقامی روایتی قوانین پر ہے۔ ایک قانون (کتاب۔ اباب ۹۰) ایسے ابہام کا حامل ہے جس نے فرانسی ماہرین انصاف کو صدیوں تک حیران کئے رکھا ”اگر کسی پر ’بگری‘ کا شک ہو جائے تو مجسٹریٹ اسے گرفتار کر لے اور اسے اسقف کے حوالے کر دے۔ اور اگر یہ ثابت ہو جائے تو اسے جلایا جانا چاہئے۔ اور اس کی تمام ملکیت چھوٹے نواب کو مل جائے گی۔ اور بالکل اسی طرح ہمیں بدعتی سے پیش آنا چاہئے اگر اسے سزا ہو جائے۔ تو اس کی کل جائیداد چھوٹے نواب یا شہزادے کو مل جائے گی۔ مگر اس قانون میں الجھن تو یہ تھی کہ ’بگری‘ کے کیا معنی ہیں۔ کچھ کا کہنا تھا کہ چونکہ دوسرا جرم مسیحی عقاید سے انحراف کا ہے تو پہلا جرم ہونہ ہو کچھ اور ہوگا یعنی اغلام بازی۔ دیگر کا خیال تھا کہ یہ محض سہو زمانی ہے کیونکہ لفظ ’بوگر‘ کے اس زمانے میں معنی اغلام بازی نہیں ہوں گے بلکہ روحانی پاکیزگی مراد ہے۔ والتیر نے اس خیال کی توثیق کی تھی جب فلاسوفیکل ڈکشنری لکھی۔ شکایت کرتے ہوئے اپنے مخصوص حس مزاح کے ساتھ کہ پیرس میں حال ہی میں ایک شریف آدمی کو جلا کر مار ڈالا گیا اور اس پر الزام (une equivoque) کا تھا۔ تاریخی اور فلسفیانہ نقطہ نظر سے بلاشبہ والتیر اپنی جگہ درست تھا حالانکہ اس کا طرز استدلال شاید ہی ملزم کو بچا سکتا۔ ان دنوں خونی تحریروں کی کوئی قلت نہ تھی۔

حقیقت میں اٹابلس منٹ کے مخصوص حصے کے مندرجات ایک روایتی قانون سے ماخوذ ہیں جو ٹورین۔ انجو کا تھا اور ۱۲۴۶ء سے چلا آ رہا تھا۔ دیگر روایتی نسخہ جات کم غیر مبہم

تھے (دی لیورز ڈی جسٹس ایٹ ڈی پلٹ۔ ۱۲۶۰ء) اور لینز کے روایتی قوانین سے ماخوذ تھا۔ پہلے تو اس میں بدعتی کے لئے موت کی سزا تجویز کی گئی اور پھر صاف صاف انداز میں اغلام بازوں کی مذمت ایک الگ ضابطے میں کی گئی ہے۔ جو بھی اغلام باز ثابت ہو جائے گا تو اسے اپنے فوطوں سے ہاتھ دھونا پڑے گا۔ اور اگر وہ اس کا دوسری مرتبہ ارتکاب کرے گا تو وہ آلت سے محروم کر دیا جائے گا۔ اور اگر وہ یہی کام (مگر اب کیسے کرے گا۔ مترجم؟) تیسری مرتبہ کرے گا تو اسے جلا ڈالا جائے گا۔

ایک اور ایسی تالیف جسے ۱۲۸۳ء میں فلپ ڈی ایچی نے جمع کیا جو بیومانور کا لارڈ تھا (اور کلرمونٹ کا جج بھی تھا جس نے فلپ سوم کی انتظامیہ میں خدمات انجام دیں اور فلپ چہارم کے ساتھ بھی) بیولیس کے روایتی قوانین کو سامنے رکھا جو پیرس کے شمال میں ایک خطہ ہے۔ یہی ’کاویٹومز ڈی بیولیس‘ سب ایک ضابطے میں یکجا ہو کر مسلمہ کلیسائی عقائد سے انحراف اور ہم جنس پرستی کی اس طرح سزا مقرر ہوئی جس نے اٹالیس منٹ: ۸۳۳ کو بظاہر معقول بنادیا۔ کوئی شخص جو عقیدے سے منحرف ہو چکا ہو اور بدول ہو چکا ہو اس لئے وہ راہ راست پر نہیں آ سکتا یا پھر وہ جولونڈے بازی کا ارتکاب کرے۔ اسے لازماً جلا ڈالا جائے اور مندرجہ بالا قاعدے کے مطابق اس کی کل جائیداد تقسیم کر دی جائے۔ قانون کا یہ بیان ظالمانہ جراحی کے ہر جانوں کو ساقط کر دیتا ہے جو لیورز میں درج ہیں تاہم انہیں قانونی سنا میں اس وقت حرف بہ حرف اختیار کیا گیا تھا یا جنہیں انساہیکلو پیڈیا نے سنا رورل کہا جس کی تالیف ٹورنے کے جین باولٹر نے کی تھی اور اس کی وفات ۱۳۹۵ء میں ہوئی۔ یہ بہت مقبول ہوا اور سترہویں صدی کے آخر تک استعمال ہوا۔ تاریخ یا پھر جستہ جستہ تحقیق جو اس کے نام پر ہوتی رہی۔ فرانس میں جس طرح جسموں کو روندایا گیا اور مصائب کو کس طرح مسلط کیا گیا اس کا سراغ نہیں ملتا حالانکہ ہمیں سولی دینے اور جلانے کی رودادیں میسر ہیں۔ اٹھارہویں صدی کے مجرمانہ مقدمات کی ایک لغت نے تاہم اس مخصوص ایذا رسانی میں لطف اٹھانے والی وحشیانہ کارواہوں کا ذکر کیا ہے جو پڑوس کے ملک سویٹزر لینڈ میں کی گئیں۔ ”ایسے جرایم میں مبتلا مردوں کے خلاف اہل سویٹزر لینڈ کی کارروائی جس میں غیر معمولی تشدد ہوتا۔ وہ ان کے اعضاء یکے بعد دیگر جدا کرتے جس میں کئی دن لگ جاتے۔

ایک وقت بازو کاٹ دیتے کسی اور دن ٹانگ اور جب جسم بے جان ہو کر سرو دھڑ بن جاتا تو اسے آگ میں ڈال دیا جاتا۔

برطانوی قانون اگرچہ کہیں زیادہ سخت تھا لیکن وہ اس قدر ہولناک نہ تھا۔ اغلام بازی کے متعلق قدیم ترین احکام تین دستاویز میں ملی ہیں جو کوئی ۱۲۹۰ء میں لکھی گئی ہیں مگر ان کے مصنفین غیر یقینی ہیں۔ قانونی تالیف کا نام ’برٹین‘ ہے اور غالباً اس کا نام ابتدائی قلمی نسخے سے لیا گیا ہے جو ہنری بریکٹن (و۔ ۱۲۶۸ء) کا ہے جہاں سے یہ زیادہ تر ماخوذ ہے۔ بریکٹن کو بلیک سٹون سے پہلے برطانوی قانون کا سب سے اہم مصنف تسلیم کیا جاتا تھا۔ اور برٹین کو ایک عمدہ سند۔ اس میں اغلام بازی کی سزا آگ بیان کی گئی ہے جسے اس میں ”ملا جلا“ جرم کہا گیا ہے یقینی ایسا جرم جسے مملکت یا کلیسا جو چاہے مقدمہ چلائے۔ ابتدائی چودہویں صدی کی برٹین کے ایک نسخے میں اس دہرے اختیار کی تفصیلات ملتی ہیں۔ ”مقدس کلیسا کی تحقیقات میں جادوگروں، اغلام بازوں، بھگوڑوں، بے ایمان لوگ، شامل ہوں گے اور انہیں ایسا کچھ ملا تو وہ اسے بادشاہ کی عدالت کے حوالے کر دیں گے تاکہ موت کی سزا دے دی جائے۔ اس کے باوجود اگر بادشاہ کو تحقیق سے ایسا کوئی مجرم شخص ہاتھ آ جائے جس نے اتنا بھیانک گناہ کیا ہو تو اسے چاہئے کہ ایک اچھے مسیحی سپاہی کی طرح اسے سزائے موت دے۔

’فلیٹا‘ ایک مقالہ ہے جس کا یہ نام اس لئے پڑ گیا کیونکہ اس کا گمنام مصنف فلیٹ اسٹریٹ کا باسی تھا کسی اور سزا کا ذکر کرتا ہے کہ زندہ درگور کر دیا جاتا جو جرمنی اور فریسیا کے قوانین کے مطابق تھا وہ جن کے یہودیوں یا یہودوں سے تعلقات ہوتے یا وہ جانور چودنے کے مجرم ہوئے یا اغلام بازی کے تو انہیں میدان میں زندہ گاڑ دیا جاتا۔ بشرطیکہ ان پر الزام عاید کیا جاتا اور انہیں قانون کے مطابق سزا ہوتی اور کھلا مقدمہ چلا ہو۔ فلیٹا میں غالباً کھلی عدالتی کارروائی کی فکر مندی سے ظاہر ہوتا ہے کہ اغلام بازی کے مقدمات میں ہمیشہ ایسا نہیں ہوتا تھا۔ ’دی مر آف جسٹس‘ جو اسی زمانے کی تصنیف ہے ایک انوکھی اور چیتانی کتاب ہے جو تاریخی اختراعات سے بھری ہوئی ہے لیکن اس کا بے نام مصنف یہ بتاتا ہے کہ رسمی مقدمات ہمیشہ نہ قائم کئے جاتے۔ کیونکہ ان میں اغلام بازی کی رسوائی

شامل ہوتی۔ جو ہمارے پرکھوں کو کہیں ناگوار نہ گزرے اور کہیں کوئی کاروائی نہ کی جائے، الزام تراشیاں، مواخذے یا حاضر سامعین پر ایسے قابل نفرت گناہ سے گرائی نہ ہو اس لئے حکماً ایسے بدنام مجرموں کا فیصلہ کرنے میں کوئی تساہل نہ ہو اور فیصلوں پر فوراً عملدرآمد ہو اور ایسے مقدمات جن میں رسوائی کا احتمال نہ ہو زبانوں کو لگام دے کر رکھا جائے۔

انگلستان کے برعکس جس نے قوی یگانگت مقابلتہ پہلے حاصل کر لی تھی۔ قرون وسطی کا اسپین متعدد ممتاز سیاسی اور قانونی نظام ہائے انصاف میں بٹا ہوا تھا۔ کنڈا سوتھ کے درشت فرامین اور ایجیکا کے ہم جنس پرستی کے خلاف، ان سب کو ایک اہم وزی گو تھک ضابطے میں سمودیا گیا جیسے 'فیوروز جو گو' کہتے ہیں۔ جس نے اپنی حتمی صورت عربوں کے ۱۱ء کے حملوں سے کوئی بیس برس پہلے اختیار کی۔ اگرچہ وزی گو تھ اقتدار کا سورج غروب ہو گیا ان کے نافذ کردہ چند قوانین کا اثر تادیر رہا۔ جو توسیع پانچویں دنیا میں بھی داخل ہو گیا۔ 'فیوروز جو گو' کا نام کی حد تک اسپینی بادشاہی میں ذکر تھا، مثلاً آسٹوریاز، لی اون، آراگون اور کٹالونیہ۔ اگرچہ نئے علاقائی قوانین کا غلبہ کئی جگہوں پر خانہ پری کرتا رہا۔ تیرہویں صدی میں اتحاد کے لئے ایک تحریک پیدا ہوئی۔ اور کاسٹیل کے فرڈی نڈ نے فیوروز جو گو کو ان شہروں پر نافذ کر دیا جنہیں حال ہی میں مسلمانوں سے آزاد کرایا گیا تھا۔ قرطبہ (۱۲۴۱ء) کا ٹاجینا (۱۲۴۳ء) سے ولے (۱۲۴۸ء) اس کا بیٹا الفانسو-۱۰ (عظمت) نے اس روایت کو جاری رکھا اور ایک قدم اور آگے بڑھایا تا کہ یکسانی پیدا ہو۔ اس کے لئے اس نے ایک نئے شاہی ضابطے کی تالیف کرائی جو کاسٹیل کے لئے تھا یعنی فیوروریل۔

الفانسو شاعر ہونے کے علاوہ مورخ بھی تھا ایک ممتاز سائنسداں اور عربی میں مقالات کا مترجم بھی تھا۔ اغلام بازی پر قانون جو فیوروریل میں ۱۲۵۵ء میں شامل کیا گیا اس سے اس کے کردار کے انسان نواز رخ کا اظہار نہیں ہوتا۔ اس میں بھی شک نہیں کہ اس اقدام سے فیوروز جو گو کی خونخواری میں اضافہ ہی ہوا کیونکہ سزاؤں کو بڑھایا گیا۔ "اگرچہ یہ بات ہمیں تکلیف پہنچاتی ہے کہ ہم ایک ایسی چیز کے لئے بات کریں جو ہمارے لئے سخت ناپسندیدہ ہے۔۔۔ (اس کے باوجود) کیونکہ یہ گناہ اس وقت غلبہ پاتا ہے جب کوئی آدمی کسی اور چیز کے لئے ہوس کرتا ہے اور گناہ گار ہو کر فطرت کے خلاف عمل کرتا ہے۔ ہم حکم

دیتے ہیں کہ جو بھی ایسا گناہ کرے تو دونوں ہی کو جیسے ہی پتہ چلے لوگوں کا مجمع لگا کر خسی کر دیا جائے اور تین دن بعد انہیں ٹانگیں باندھ کر الٹا لٹکا دیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائیں اور پھر انہیں اتارنا نہ جائے۔

ان محتاط جان لیوا سزاؤں کے برعکس جو مر آف جسٹس میں بیان کی گئی ہیں اس سزا نے اس میں عوام میں دہشت پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ حتمی حکم جس کے تحت "سولی دی جاتی"، اس طرح مصلوب جسموں کو مردہ خور جانوروں کے رحم و کرم پر چھوڑنا پڑتا۔ یہ پابندی کہ خسی کرنے کے بعد ٹانگے کے لئے تین دن کا ناغہ ہو کی مصلحت سمجھ میں نہیں آتی۔ کئی آختہ کئے ہوئے افراد تو خون ضائع ہو جانے، زخم پک جانے سے یا پھر پیشاب نہ کر پانے سے ہلاک ہو جاتے ہوں گے۔ لٹکانے کی رسم شاید اس لئے جاری رہی کیونکہ جن مضر وین کو لٹکا یا جاتا تھا وہ شاید جلدی سے مرجانے کو آمادہ نہ ہوتے۔ الٹا لٹکا دینے سے حرکت قلب بند ہو جانے میں عجلت ہو جاتی۔

فیوروریل کوئی اکلوتا اقدام نہ تھا جس سے الفانسو اپنی سلطنت کے لئے ضابطہ قانون مرتب کرتا۔ کوئی ۱۲۶۵ء میں اس نے ایک اور مشہور قاعدہ جاری کیا 'لاس سیٹے پارٹی ڈاس' ایک قانونی انسائیکلو پیڈیا "سات حصوں میں" آخری حصہ فوجداری قوانین پر منحصر تھا۔ "پارٹی ڈاس" فورریل سے بڑھ کر ناصحانہ ہیں۔ قانون اغلام بازی پر جو تہید ہے وہ سدوم کی اسطوری کہانی سے ملتی ہے کہ سزائے موت دینے کا اختیار دیا جائے۔ "کیونکہ ہمارا مالک خدا اس زمین پر عذاب اتارتا ہے (جہاں ایسی حرکتیں ہوتی ہیں)، قحط سالی، چھوٹ کی بیماریاں، طوفان اور بہت سی مصیبتیں جو انکنت ہیں۔ نئی دنیا میں اسپینی فتوحات کے سبب یہ قرون وسطی کے قوانین بعد میں امریکی براعظموں میں پہنچ گئے۔ کیونکہ کاسٹیلین قوانین میں فیوروز جو گو، فیورریل اور لاس سیٹے پارٹی ڈاس شامل ہو چکے تھے۔ یہ ضابطے انیسویں صدی تک نہ صرف اسپین میں بطور نظیر پیش کئے جاتے رہے بلکہ میکسیکو اور جنوبی امریکہ میں بھی۔ انہوں نے قرون وسطی کے اسپین کے اخلاقی اثر و رسوخ نزدیک و دور پھیلایا جس سے ہم جنس پرستی کے متعلق ان کے رویوں کوئی دنیا میں پہنچا دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا اثر اس وقت بھی پایا گیا جب ان کی قانونی حیثیت ختم ہو کر دوسرے قوانین جگہ لے چکے

ساز، اس لئے جلاؤ الا گیا ”وہ بھی اس چار چوبے میں کس دیا گیا جو فلاٹرز میں غینٹ کے مقام پر واقع سینٹ پیٹر کے نعل میں تھا۔“

چند مقدمات میں تو لگتا ہے جیسے ان کے مذہب نے انہیں مشکوک بنادیا۔ شمال مشرقی اسپین میں واقع چھوٹی سی سلطنت ناورائے میں قائم قدیم دستاویز کے دفتر آرچیو جنرل میں ایک بے نام مسلمان کا آرگوڈ اس کے مقام پر ۱۲۹۰ء میں جلایا جانا ملتا ہے۔ ”وہ دوسروں سے جھوٹ بولتا۔“ دوبارہ ۱۳۴۵ء میں دو یہودی جوس ابوالفا کا اور سمویل نہامان کو اولایت کے مقام پر جلادیا گیا یہ قصبہ پامپلونا کے قریب تھا ”کیونکہ ان سے ایک دوسرے سے اغلام بازی کا گناہ سرزد ہوا تھا۔“

یہ شاذ و نادر ہوا کہ ابتدائی دستاویزات میں اس سے زیادہ درج ہوتا کہ انہیں موت کی سزا دی گئی۔ لیکن جب سے نواریس کی قدیم دستاویزات کا دفتر ان اہلکاروں کا ذکر کرنے لگا جنہیں اجرتیں ادا کی گئی تھیں جس سے ہم اس قابل ہو گئے کہ منظر کشی کر لیں۔ مردوں پر اس لئے تشدد کیا جاتا تا کہ ان سے اعترافات حاصل کئے جاسکیں۔ اس کے بعد بیس افراد مجرم کو ٹنگی تک پہنچاتے اور اس دوران میں ایک موسیقار نافل بجاتا رہتا۔ یہ ایک لمبا سا مسلم نفیر ہوتا جس سے افسردہ دھن پیدا ہوتی۔ نفیر نواز کو اپنی کارگزاری کا معاوضہ ایک سویلڈو کی صورت میں ملتا۔ وہ شخص جو جوڑے کو درخت سے زنجیروں کی مدد سے باندھتا اور لکڑیوں کے گٹھے ان کے پیروں کے گرد رکھ کر ”آگ دکھاتا“ اسے اس کا معاوضہ دس سویلڈو ملتے۔ ایک سال کے بعد ایک اور شخص بنام پاسکول ڈی او جاس قریبی شہر ٹوڈیلا میں اس لئے جلادیا گیا اس کا جرم یہ تھا کہ ”وہ اپنے جسم ہی سے مسلم کلیسائی عقاید کا مذاق اڑاتا۔“ ایک ملازم کو ۱۳۷۳ء میں جلایا گیا اسے بھی اولایت میں کیونکہ اس نے ایک اور خادم سے اغلام بازی کی تھی۔ وہ دستاویزات اب تک منصفہ شہود پر نہیں آئی ہیں جو چودہویں صدی کے باقی ماندہ اسپین کے متعلق ہوں۔

انسانوں کو جلانے جانے کے واقعات فرانس میں بھی ہوئے لاون شہر میں ۱۳۱۷ء میں، سے وائے علاقے میں ڈورچے کے مقام پر ۱۳۷۰ء میں، ریمز میں ۱۳۷۲ء میں۔ سال ۱۳۷۰ء میں دو مردوں کو جن کا نام ولیم کیس اور جان وان ایرسڈون تھا کو انٹورپ میں

فصل کی کٹائی ہوتی ہے:

تو کیا ان شیطانی قوانین کو استعمال میں لایا گیا۔ کیا وہ قہر جن سے قرون وسطی میں دھمکایا جاتا وہ ٹوٹے۔ حقائق ابھی تک صاف نہیں ہیں۔ ان فقہی ”جرائم“ کو ضابطہ تحریر میں لایا گیا جیسے مسلمہ مسیحی عقاید سے انحراف یا جادوگری ایک عرصے سے یہ سب ایک علمی عرق ریزی میں ڈھل چکی تھی۔ مگر وہ مقدمات اور سزائیں جو ہم جنس پرستی کے جرائم سے متعلق ہیں ان سے زمانہ حال تک یا تو بے اعتنائی سے کام لیا جاتا تھا یا پھر انہیں مختصر اور پریشان کن جان کر ادھر ادھر سرکا دیا جاتا۔ ان کی بابت ۱۹۵۵ء تک اتنا کم معلوم تھا کہ کینن ڈریک بیلی کو اپنی رہبری کرنے والی تصنیف ہوموسیکشویلیٹی اینڈ ویسٹرن ٹریڈیشن (ہم جنس پرستی اور مغربی مسیحیت کی روایت) میں اس نے ایک بھی واقعہ درج نہیں کیا جس میں جان لی گئی ہو۔

آج تک کوئی قابل اعتبار اعداد و شمار جو پھانسیوں کے متعلق ہوں اور ابتدائی عہد کے ہوں نہیں تیار کئے گئے۔ اگرچہ خاص موضوعات پر شائع ہونا شروع ہو چکے ہیں۔ تیرہویں صدی سے پہلے کی کوئی دستاویز بہ مشکل دستیاب ہے تاہم اس کے بعد کی صدیوں کی دستاویزات قلیل اور نامکمل ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سے مردوں اور عورتوں نے عذاب جھیلنا مگر تاریخ سے وہ ناپید ہو چکا ہے۔ سب سے پہلی موت سویٹزرلینڈ کی دستاویزات میں ملی ہے باسل شہر کی دستاویزات کے روزنامے میں ایک مختصر جملہ آتا ہے کہ ۱۲۷۷ء میں ”بادشاہ روڈولف نے لارڈ ہاسپس پرک کو لوٹنے کے بارے میں بدی میں پا کر جلا دیا تھا۔“ روڈولف بادشاہ درحقیقت روڈولف اول تھا جس نے ہابسبرگ سلطنت کی بنیاد رکھی تھی۔ شہزادہ جرمن اور سویس اشرافیہ کا ایک مشکوک رکن تھا۔ ہمیں نہیں معلوم کہ اس کی سزایابی کے پیچھے کوئی سیاسی محرکات بھی تھے۔ لیکن ساج کے ہر طبقے کے لوگ غیر محفوظ تھے۔ جیسا کہ ہمیں بتایا جاتا ہے ۱۲۹۲ء میں جان ڈی وائرے ایک ادنی درجے کا ”چاقو

جلایا گیا۔ ایک آدمی کو آگسبرگ کے مقام پر ۱۴۰۹ء جلایا گیا اور چار صاحبان کلیسا کو لکڑی کے پنجروں میں لٹکا دیا گیا۔ جب کہ ان کے ہاتھ اور پیر بندھے ہوئے تھے اور وہ بھوکے مر گئے۔ زمانہ قدیم میں چند ایسے واقعات بھی ہوئے جن میں ایسے لوگ ملوث تھے جنہوں نے تشدد کا ارتکاب کیا تھا جن میں ایک پادری بھی تھا جسے باسل میں اس لئے آختہ کیا گیا کیونکہ اس نے جبراً ایک لڑکے کی گائے ماری تھی۔ لیکن ۱۳۵۷ء میں وینس کی ایک عدالت نے ایک کشتی راں کولیو مراماگنا کو اس لئے سزا دی کیونکہ وہ تین یا چار سال سے گیوونی برگازا سے عشق کر رہا تھا۔ اسے جلادیا گیا۔ سال ۱۴۰۶ء میں پندرہ یا سولہ شرفا کے طبقے کے پندرہ یا سولہ جوانوں پر شہر میں مقدمہ چلا ان کے ساتھ اٹھارہ اجلاف پر۔ جیسا کہ ہم دیکھیں گے یہ ایک کہیں زیادہ منظم انداز میں پندرہویں صدی کے وینس میں شہریوں پر جبر و استبداد کا آغاز تھا۔

ان تمام مقدمات میں صرف مرد ماخوذ ہوئے۔ کوئی بھی از روئے انصاف پوچھ سکتا ہے کہ کیا ایسی ہی سزائیں چھٹی کھینے والیوں کی دی گئیں۔ اس موضوع پر معلومات اتنی مختصر تھیں کہ ۱۹۵۵ء میں ڈریک نیلی بڑی وضاحت سے کہتا ہے کہ سیفویت کو ”قرون وسطی اور جدید قانون نے نظر انداز کیا۔“ یہ ایک بھرا ہوا اور ناکافی معلومات پر قائم رجائی تصور ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ قرون وسطی کے قوانین میں معنی خیز ارتقا ہوا۔ یہ ہمارے حافظے میں رہنا چاہئے کہ نہ تو عبرانی صحیفوں میں اور نہ ہی تالمود کے مفسرین ریوں نے سیفویت کو کوئی جرم سمجھا۔ پہلی مرتبہ جو اس پر قانون سازی ہوئی ہے وہ ۱۲۶۰ء کا قصہ ہے۔ یعنی Na Livers اس قانون کے تحت یہ سزا ہوئی کہ مرد کو اس کے فوطوں سے محروم کر دیا جائے اگر یہ اس کا پہلا جرم ہے۔ اور دوسری مرتبہ یا پھر تیسری مرتبہ اسے جلادیا جائے۔ اس کا ان معنوں میں عورتوں پر اطلاق ہو سکتا ہے جو انوکھا ہوگا مزید کیا کہا جائے۔ کہ ایک عورت اگر وہ ایسا کرے گی تو ہر مرتبہ اس کے جسم کا حصہ قطع کر دیا جائے گا مگر تیسری مرتبہ اسے جلادیا جائے گا۔ اور اس کی تمام اشیاء بادشاہ کو مل جائیں گی۔ اسے یقیناً وہ مرتبہ ملنا چاہئے جس میں نہایت بے ڈھنگے پن سے یہ کوشش کی گئی کہ عورتوں کے لئے کوئی قانون بنایا جائے۔ حالانکہ خاص طور پر کون سے جسمانی عضو کی قطع پر یہ اس طرح سوچے گئے

کہ وہ چیتان بنے رہے۔ نیت (چاہے کتنی ہی بے تکی ہو) کہ کسی طرح دونوں صنفوں کے درمیان سزا کی حد تک مساویانہ رہے کتنی کامیاب ہوئی اظہر من الشمس ہے۔

اس کے باوجود یہ خیال کہ چھٹی بازی ایک بڑا جرم ہے اسے صرف تصورات میں جگہ ملی۔ کیونکہ چودھویں صدی کے ایک معاشقے میں جو فرانس میں ہوا دو خواتین کو دھمکی دی گئی کہ انہیں جلادیا جائے گا۔ یہ واقعہ شہزادہ آئیڈ کی داستان کی کہانی میں ملتا ہے جو ہادون آف بارڈیو کا ضمیمہ ہے کیونکہ اس کی جنگجویانہ چابکدستی، جب کہ شہزادی ایڈمر دانہ بھیس میں ہوتی ہے اور شہنشاہ جو سپہ سالار ہوتا ہے وہ اسے حکم دیتا ہے کہ میری بیٹی سے شادی کرے۔ اگر چہ عورتیں سولہویں صدی کے انگریزی زبان کے مترجم لارڈ برنز کے الفاظ میں اپنا وقت یوں بسر کرتی ہیں اور اس سے زیادہ قابل الزام نہیں ہیں کہ ”بخل گیر ہوتی ہیں اور بوس و کنار کرتی ہیں“ شہنشاہ جب آئیڈ کی صحیح صنف جان جاتا ہے تو یہ اعلان کرتا ہے کہ ”وہ ایسی ہم جنس پرستی کو برداشت نہیں کرے گا۔“ اور حکم جاری کرتا ہے کہ ”دونوں تم اور میری بیٹی دونوں ہی کو جلادیا جائے۔“ آئیڈ اور اس کی عاشق دو گنا شعلوں سے جناب مریم کے ایک معجزے کے باعث بچ جاتی ہیں۔ جو آئیڈ کی دعاؤں کے طفیل اسے ایک مرد کا روپ عطا کر دیتی ہیں۔ (بات واضح ہے کہ مصنف آئیڈ کی کہانی میں ایفس اور ایک یا تھے کی کایا کلپ سے متاثر ہو جاتا ہے) آگسٹن کے روم اور قرون وسطی کی دنیا کے درمیان جو فاصلہ ہے اس کی پیمائش ان جملوں سے ہوتی ہے جو کہانی میں بولے جاتے ہیں۔

قرون وسطی کو کس شے نے اکسایا کہ وہ دہمکیوں پر اتر آیا جس سے تالمود کے عہد میں یہودیت بے خبر تھی یہاں تک کہ تھیوڈوسیوس اور جسٹین بھی۔ بلاشبہ سب سے زیادہ اہم اثر تو پال کے خط نے اہل روم پر ڈالا جس میں چھٹی بازی اور مردانہ ہم جنس پرستی کو مساویانہ انداز میں مذمت کی گئی تھی۔ ایکیناس جو پاولین کے مفسرین کی طویل روایات کا پیروکار ہے اس نے اس اخلاقی قدر و قیمت کو سٹا میں سمونے میں جہاں وہ یہ شامل کرتا ہے کہ ان قسموں میں جو ”غیر فطری بدی“ ہیں۔ یعنی مجامعت ”ایسے شخص سے جو ہم جنس ہو، مرد، مرد سے اور عورت عورت سے جنس کی جانب حواری کا اشارہ ہے۔ لیکن اگر اخلاقی مساوات واضح تھی تو پھر بھی یہ مسئلہ تو حل طلب رہتا ہے کہ سزائے موت کو قدیم رومی قانون سے

کیسے ہم آہنگ بنایا جائے۔ دو اہم ضوابط جو ہم جنس پرستی پر ہیں نوٹسٹائٹس اور کونٹائن کا ضابطہ ۳۴۲ اور تھیوڈوسیوس کا ۳۹۰ جو صرف مردوں کا حوالہ دیتا ہے۔ اور جسٹین کے نوٹسٹائٹس ۱۴۴ میں تو صرف یہ ذکر ہے ”کہ مردوں کا پامال ہونا“ اس خاموشی کی روشنی میں رومی قوانین میں یہ کیسے گنجائش پیدا کی جائے کہ وہ قرون وسطی کے مسیحی تعصبات کو جذب کر لیں۔

حل تو مقامی تھا۔ فیصلہ کن قدم لگتا ہے سینوڈی پستوٹیا نے اٹھایا تھا۔ جو ایک شاعر اور ڈانٹے کا دوست تھا۔ جس نے ۱۳۱۴ء میں جسٹین کے ضابطے پر ایک تشریح شائع کی۔ سینوڈی گول مول قانون کی تہہ تک پہنچ گیا جو شہنشاہوں ڈای کلیشٹین اور ماکسی میالس نے ۱۲۸۷ء میں جاری کئے تھے۔ یعنی اس وقت جب روم سرکاری طور پر مسیحیت اختیار کر چکا تھا۔ قانون۔ اپنے حرف آغاز سے پکارا گیا ”دی لیکس فوے ڈی مام“۔ اسے یوں پڑھئے ”قوانین سب سے بڑی بدی پر سزا دیتے ہیں جو عورتیں کرتی ہیں خصوصاً وہ عورتیں جو اپنی عزت کو دوسروں کی ہوس کے آگے لٹا دیتی ہیں اگرچہ وہ بھی بے الزام کے نہ رہیں گی جن کی تشدد سے عزت لوٹی گئی ہو کیونکہ قانون میں اس کی صراحت کی جا چکی ہے کہ ان کی شہرت بے داغ ہونا چاہئے اور یہ بھی کہ ان سے دوسروں کی شادی کی منادی نہ کردی گئی ہو۔“ رومی قانون کے تحت بے راہ عورتیں (مثلاً جسم فروش عورتیں) رومیوں کے بالا طبقہ سے شادی نہیں کر سکتیں۔ اس ممانعت کو تقدس دینے کی غرض سے جب جماع بالجبر کی شکار عورتوں کو مستثنی رکھا گیا تھا۔ نئے قانون کا آغاز یوں ہوتا ہے جس میں زنا نہ جنسی بے راہ روی کی عمومی انداز میں ملامت کی گئی تھی۔ لیکن یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ کسی نئے جرم کی تخلیق کا کوئی ارادہ نہیں تھا۔

سائینو کا توضیحی حاشیہ تاہم بلا کسی ابہام کے ایک مکھم اور عام قانونی زبان میں سیفیو بیت کی مذمت کرتا ہے۔ اس قانون کو دو طریقوں سے سمجھا جاسکتا ہے اولاً جب کسی عورت کی عزت کسی مرد کے آگے اس کے بچھ جانے سے تارتار ہو جائے اور دوسرا طریقہ یہ ہے کہ جب کوئی عورت کسی اور عورت کے سامنے بچھ جائے اور وہ عصمت گنوا بیٹھے۔ کیونکہ ایسی بہت سی عورتیں ہوتی ہیں جو بدکاری پر مبنی ہوتی ہیں اور جو اپنی ہوس دوسری عورتوں پر

نکالتی ہیں اور مردوں کی طرح پیچھے لگی رہتی ہیں۔ چونکہ سائینو کوئی سند نہیں پیش کرتا۔ ممکن ہے اس نے خود، لیکس فوڈی مام کی تفسیر کا حوالہ دینے کا ارادہ کیا ہو۔ یہ اگر صحیح ہے تو وہ شاہراہ قوانین کے اہم نقطہ آغاز پر کھڑا ہوا ملتا ہے بعد ازاں ۱۴۰۰ء میں بارتھولیمیو ڈی سلی سیٹولیکس فوے ڈی مام کی ایک تشریح کی جانب اشارہ کرتا ہے۔ (جوسینو ہی کی تحریر ہو سکتی ہے) جس میں چھٹی کھیلنے والیوں کے رشتوں پر لعنت کی گئی ہے۔ تاہم وہ ایک قدم اور آگے چلا جاتا ہے اور سزائے موت کی تجویز دیتا ہے۔ جس کی وہ اس طرح تاویل کرتا ہے کہ قانون ۳۴۲ کا حوالہ دیتا ہے جن میں اغلام بازی کی سزا موت درج تھی۔ سلی سیٹو کے خطبات اٹھارہویں صدی تک معیاری حوالہ بنے رہے۔

چونکہ رومی روایات کے مطابق ممتاز صاحبان انصاف کے خیالات قانون کے پشت پناہ ہوئے، جہاں یہ بھی ممکن تھا کہ ان مستند کلیوں کو استعمال کر کے یہ استدلال کیا جاسکتا تھا کہ سیفیو بیت کی بھی سزا، موت یورپ کے ان خطوں میں بھی مقرر کی جائے جہاں نہ تو اس موضوع پر قومی بنیاد پر قانون سازی ہوئی ہے اور نہ ہی مقامی پیمانے پر۔ اٹلی میں رومی قانون کا جتنا اثر و نفوذ تھا، وہ پوری طرح جاری و ساری تھا۔ اسپین میں پارٹی ڈاس بڑی حد تک اسی سے ماخوذ تھا۔ فرانسیسی بادشاہوں نے اسے ہی پروان چڑھانے پر زور دیا کیونکہ اس میں شاہی صوابدیدی اختیارات میں اضافہ ہوتا اور جرمنی تک میں ۱۵۰۰ء کے بعد تک اور کیلونیت پر عمل پیرا سکاٹ لینڈ میں ۱۶۰۰ء تک جب کہ یہاں قدرے تاخیر سے کامیابی ہوئی تھی۔ اس لئے پورے یورپ کے وکلا کو جو رومی قوانین میں تربیت پاتے تھے وہ پاؤلائن ضوابط میں ڈوبے ہوئے تھے اور ان کی ہمت افزائی کی جاتی تاکہ چھٹی کھیلنے والیوں کو سزائے موت دینے کے لئے شہری، علاقائی اور شاہی ضوابط میں گنجائش رکھیں اور یہ سب قرون وسطی کے آخر آخردنوں اور نشاۃ ثانیہ میں ہوتا رہا۔ جس کے نتیجے میں فرانس، اسپین، جرمنی، اٹلی اور سویٹزر لینڈ کی عورتوں کو مصائب جھیلنے پڑے اور انہیں سولی دی جاتی، سر کاٹے جاتے اور انہیں اس لئے جلا کر مارا جاتا اور وہ دوسری عورتوں سے اپنی محبت کی قیمت ادا کرتیں۔

پوری تاریخ میں روایتاً شعرا عشق کی مدح و ستائش کرتے رہے جب کہ اہل دین، ناصحین اور مصنفین اس پر کمر بستہ رہے کہ اس پر پابندی عاید کر دی جائے۔ ایک گروہ تو سنگ زنی کرتا رہا جب کہ دوسرا ہار پہناتا رہا۔ تارک الدنیا فلسفیوں کی تکتہ چینی کے باوجود، اصلاحات پر مایل شہنشاہ اور زورنخ آئمہ کے باوصف ہم یونانی شاعری کی بیاض کے شاعروں کو جو آگسٹن عہد کے باغی بھی تھے اور ہزار ہا مسلم شعر گو جنہوں نے مردوں اور لڑکوں سے عشق و مسرت انبساط کی محفلیں برپا کیں۔ لیکن بارہویں صدی کے ختم ہوتے ہوتے اگرچہ کوچوں میں گشتی نغمہ سرا شعرا جو اشرافیہ طبقے کی خواتین کے فراق کے گیت گاتے رہے کہ وہ آگسٹین کو فراموش کر دیں۔ شعرا اور پادری بھی ایک ہی جنس کے مابین عشق سے الف ہو گئے یہ سب کچھ عصری تعصبات کا حامل تھا اور تعزیری روایات کا بھی۔ شاعری اور مضامین اور تنقیدات بھی اس رواداری سے عاری ہو گئیں جو کلاسیکی عہد اور مسلم مصنفین کا طرہ امتیاز تھا اور انہوں نے مردوں اور عورتوں کو جلانے جانے کو جزو حیات سمجھ لیا جو اپنی ہی جنس کو پرکشش پاتے تھے۔ بسا اوقات ادب میں ہم عصر سیاست کی گونج سنائی دیتی ہے۔ مشہور نظم رومن ڈی فاؤول جو چودہویں صدی کی تمثیلی نظم ہے ”مقدس کلیسا“ نائیٹ ٹمپلرز کی مذمت کرتا ہے کہ یہ بدعتی اور قدرت کے خلاف گناہ کرنے والے ہیں۔

یہی بڑھتی کراہت نام نہاد رومانس میں جو ۱۱۵۰ء-۱۱۷۰ء جتنی قدامت رکھتا ہے میں بھی نظر آتی ہے حالانکہ یہ فرانسیسی رزمیے۔ رومانس آف تھیبز اور رومانس آف اینائیز۔ جن کا ماحول کلاسیکی عہد سے تعلق رکھتا ہے۔ ان میں قدیم یونانی آداب و اخلاق کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ بلاشبہ وہ منظر کشی اگر کرتے ہیں تو ”گنڈی“ کی جواک سماجی نمونہ ہے۔ ایسا شخص جس سے عورتیں نفرت کرتی ہیں یا خوفزدہ ہیں کیونکہ وہ ایک فانی دشمن ہے۔ ہم جنس پرستی اب دو جنسیا سلسلے میں کا کوئی حصہ نہیں سمجھی جاتی مگر اس سے عورتیں لازماً خارج ہو چکی تھیں گنڈی کی ترجیحات کو ایک مہلک توہین سمجھا جانے لگا نہ صرف ان عورتوں کے لئے جن کی دلکشی کی اس نے تحقیر کی تھی بلکہ پر جنسیہ مردوں کے لئے بھی جن کا مذاق اس کی

آیناز کے رومانس میں ورجل کے رزمیہ کو بیان کیا گیا ہے اور ہیرو کو غلطی سے اغلامی سمجھ لیا گیا۔ جب آیناز اٹلی میں ٹرائے سے وارد ہوتا ہے تاکہ بادشاہ ٹرس پر حملہ کرے تو بادشاہ کی جس عورت لاوینیا سے شادی طے ہو چکی تھی وہ حملہ آور کو دل دے بیٹھی جس پر اس کی ماں دہشت زدہ ہو گئی اور وہ بیٹی کو تنبیہ کرتی ہے کہ اہل ٹرائے عورتوں سے برگشتہ ہیں۔ اس کی لتاڑ سے یہ افشا ہوتا ہے کہ کوئی بارہویں صدی کی آمادہ پیکار فرانسیسی عورت کس طرح سے ایک مغلم کو مقام عبرت بنا سکتی ہے۔ ”تم نے کیا کہا سکی، دیوانی کیا تمہیں معلوم ہے کہ تم کسے خود کو دے بیٹھی ہو۔ وہ نصیبوں جلا ایسی فطرت رکھتا ہے کہ اسے عورتوں سے کوئی دلچسپی نہیں ہے۔۔۔ اس کے نزدیک تو لڑکوں سے بغل گیری تمہارے مقابلے میں کہیں زیادہ اہم ہے۔۔۔ کیا تم نے نہیں سنا کہ وہ ڈیڈو سے کس بدسلوکی سے پیش آیا۔ آج تک اس نے کسی عورت سے بھی اچھا سلوک نہیں کیا۔ میرے خیال میں کسی غدار اور مغلم سے تم بھی کوئی توقع نہ رکھو۔“ یہاں پر ”مغلم“ ایک ایسا خصوصی فرد تسلیم کیا گیا ہے جس کی فطرت طے شدہ ہو اور پیش گوئی کی جاسکے۔ لاوینیا آیناز، کی بد چلنی سے آگاہ تھی اس کے باوجود شکوہ کرتی ہے۔ ”کہ جلد ہی یہ دنیا ختم ہو جائے گی اگر سارے مرد چاہے جہاں ہوں اس جیسے ہو جائیں۔“ اور ملامت کرنے میں اپنی ماں کو ہم نوا ہو جاتی ہے۔ ”کیا ایسا شخص جس کی ایسی فطرت ہو اور عورتوں کی فکر نہ کرے اسے مردود نہ کہا جائے۔“ لیکن لاوینیا بعد ازاں اپنے شکوک پر غلبہ پالیتی ہے اور جیسا کہ ورجل کے ہاں ہو اوہ بالآخر ہیرو سے شادی کر لیتی ہے۔

اسی نوعیت کا ایک جھوٹا الزام لائے ڈی لانوال، میں ماریا ڈی فرانس لگاتی ہے۔ جو اپنے نام کے باوجود انگلستان میں ہنری۔ دوم کے دربار (۱۱۵۴-۱۱۸۹ء) کے متعلق لکھتی ہے اور ہو سکتا ہے کہ وہ بادشاہ کی ناجائز، سوتیلی بہن ہو۔ اس کی ادوباشی یا مختصر معاشقہ آرتھری عہد کی مناسبت سے اور زمانے کی ہوا کے مطابق ہوں، سوانتی اطوار اور درباری عشق کی روایات کی حامل۔ لائے ڈی لانوال میں ہیرو ایک پری کے عشق میں مبتلا ہو جاتا ہے وہ اس سے فرمائش کرتی ہے کہ اپنے عشق کو پوشیدہ رکھے اور وہ اس کا عہد بھی کرتا

ہے۔ لیکن جب وہ ملکہ گنوریا کو ٹھکراتا ہے تو وہ برہم ہو کر الزام دیتی ہے کہ وہ ”ایسے اچھے مزے“ کی کیوں فکر نہیں کرتا۔ ”لوگوں نے مجھے اکثر بتایا ہے کہ تمہیں عورتوں میں کوئی دلچسپی نہیں ہے۔ تمہارے پاس خوب روٹڑ کے ہیں جن میں تمہیں خوب مزہ آتا ہے۔“ اس الزام سے لائوئال کو اتنا صدمہ پہنچتا ہے کہ وہ عہد شکنی پر اتر آتا ہے۔ یہ اس کا شام خانہ ہے کہ اس سے کمتر کوئی بھی واقعہ ایسا کرنے پر اسے مجبور نہ کر سکتا۔ کوئی صدی بھر پہلے ماربوڈ اور باوڈری نے لاطینی میں کلاسیکل آگسٹائن کے مردانہ دو جنسیا کے مفروضے پر نظمیں لکھی تھیں۔ تاہم اب مغلم ایسا شخص ہے جسے عورتوں سے کوئی رغبت نہیں ہے ایسا مرد جس میں خاص طور سے اور قابل ملامت انفرادی نفسیات کی حامل اور کوئی خاص قسم کی چیز۔

یہ کوئی مقامی زبانیں ہی نہ تھیں جن میں مغلموں کی مذمت کی جاتی۔ فلسفیانہ شاعری ہو یا پھر ملاستی۔ الین ڈی لٹل ایک خوب پڑھا جانے والا فقیہ تھا اور فلسفی بھی جسے اپنے زمانے کا ورثہ کہا جاتا۔ اس کی ”کمپلیٹ آف نیچر“ جسے ۱۱۶۰ء کے لگ بھگ تصنع اور پرکاری سے لکھا گیا اس کا آنے والی صدیوں میں ادب پر بہت گہرا اثر پڑا۔ قدرت سے بدکاری کے خلاف زہرا گلنے کے بعد اس کی افتتاحی سطور ہم جنس پرستوں کے خلاف تلخ نوائی کے بعد ان لوگوں پر جو بالخصوص مرد ہوتے ہیں مگر اپنی کج روی سے عورتوں سے پرہیز کرتے ہیں۔

میں اپنی ہنسی کو آنسوؤں میں تبدیل کرتا ہوں، خوشی کو رنج میں، حاضرین کی مدح کو انہار غم میں، تفریح کو غم میں، جب میں یہ دیکھتا ہوں کہ فطرت کے احکام موقوف کر دیئے گئے ہیں جب سماج کو برباد کر دیا گیا ہو اور اسے لمسی محبت کے نام پر مسمار کر دیا گیا ہو۔ جب وینس خود ہی وینس سے لڑے اور مردوں کو عورت بنائے اور جب وہ جادوی ہنر سے مردوں کو نامرد بنائے۔۔۔ کہ ہتھوڑا ہی اہرن کو بگاڑ ڈالے۔ جب کدھ کی روح مادے پر کوئی مہر ثبت نہ کرے بلکہ اس کے بجائے جب ہل کا پھالا بھروز زمین کو جوتے لگے۔۔۔ تو پھر لاتعداد بوسے دوشیزاؤں کے لبوں پر کیوں بے کار پڑے رہیں اور کوئی بھی ان سے متنتع ہونا نہ چاہے۔

ایک صدی بعد الائن کی عداوت اور اس کے استعاروں کی ایک اور مشہور قرون وسطی

کی نظم میں بازگشت سنائی دی جس کا نام ’رومانس آف دی روز‘ ہے۔ یہ غیر معمولی رمز یہ کہانی ”تیرہویں صدی میں اپنی تصنیف کے بعد سے فرانسیسی زبان میں سب سے زیادہ پڑھی جانے والی کتاب ہے۔“ اور ”اتنی ہی انگلستان میں اہم رہی جتنی کہ فرانس میں۔“ اس کی پہلی چار ہزار سطریں گل لاوم ڈی لارنس کی کاوش فکر کا نتیجہ ہیں جو ۱۲۳۵ء میں قلمبند کی گئیں: یہ سلسلہ جاری رہا۔ ہوشربا ۱۷۰۰۰ سطریں ایک مختلف اور مزید طنزیہ انداز میں۔ کوئی چالیس برس بعد جین ڈی میون نے اضافہ کیا۔ اس ضخیم اختتامیہ میں۔ تمثیلی شخصیات (ریزن، جنیس اور علی ہذا القیاس) عشق پر پیشکش کرتے ہیں۔ جنیس جس کا تعارف یہ کرایا جاتا ہے کہ موصوف فطرت کے پادری اور اعتراف کرانے والے ہیں اور اغلام بازوں کے خلاف مناظرہ کراتے ہیں جس کا بڑی حد تک الائن کی پر جوش تقریر سے موازنہ ہو سکتا ہے۔ افزائش نسل کی مدح و ثنا کر کے جنیس ان کی مذمت کرتا ہے ”جو لکھنے کے لئے اپنا لنگ نہیں استعمال کرتے۔۔۔ وہ بھی خوبصورت اور انمول چپے پیٹرو پر۔“ جسے قدرت نے ان کے لئے تخلیق کیا ہے۔ یہ افراد جن سے جنیس شاک کی ہے اور فیس کی بری مثال پر چلتے ہیں۔“ جسے یہ نہیں آتا تھا کہ کیسے ہل چلائے، لکھے اور بھٹی میں کیسے دھانے۔ جس کی پاداش میں اسے گردن سے سولی پر چڑھا دیا جائے۔ (جن کے ذہن میں بلاشبہ آؤفیس کی داستان ہوگی جیسی کہ اوڈ نے میٹامورفوسس میں پیش کیا تھا)۔ جنیس اس کا آرزو مند ہے کہ ایسے مردوں کو ”برادری بدری کے علاوہ بھگتے کے لئے وہاں بھیج دیا جائے جہاں وہ مرنے سے پہلے خوب مصایب جھیلیں۔ اس میں کیسہ خایہ کا گوانا اور فوطوں کا بھی جن سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مرد ہیں۔ ممکن ہو تو میانی کا وہ حصہ ہی کھرج دیا جائے جس سے لنگ آویزاں رہتا ہے۔ کاش انہیں ایسے ہتھوڑے ملیں جو معمولی سے اٹکے ہوں۔۔۔ کاش ان کی ہڈیاں اس طرح کچل دی جائیں جو پھر نہ جڑ سکیں۔ کاش ان کے غلیظ اور بھیانک گناہ ان کے واسطے اندوہناک اور تکلیف دہ ہوں اور کاش ان پر ہر جگہ اتنی لٹھیاں برسائی جائیں۔“ ہم یہ محسوس کرتے ہیں کہ جنیس جن ضربوں کی وکالت کرتا ہے یہ سب وہی ہیں جو لایورے ڈی جنس ایڈڈی پلٹ میں موجود تھیں۔ جن میں اغلام بازوں کی مذمت کرتے ہوئے یہ آرزو کی گئی تھی کہ وہ اپنے آلت اور فوطوں سے محروم ہو جائیں۔ یہ مخصوص ضابطہ جسے جین

کے آبائی صوبہ اور لینز سے لیا گیا تھا وہ کوئی دس برس پہلے تخلیق کیا گیا تھا اور وہ بھی رومانس کے باقی ماندہ حصے کے۔ جس کی تاریخ ۱۲۷۵ء ہوتی ہے۔

جین کی نگاہ میں اغلام بازوں کی مثل اول شکل اووڈ کی اور فیس تھی۔ یہ قرون وسطی کے تمدن کا ایک منحصر ہے کہ بارہویں اور تیرہویں صدی کے پسندیدہ مصنفین میں عیاش اووڈ تھا۔ اس کی تحریریں کثرت سے پڑھی گئیں اور اس کے نقش قدم پر لوگ چلتے رہے جن میں مذہب سے بیگانہ گولیارڈ اور کیتھڈرل مدرسوں والے دونوں (جیمز۔ اول نے تو یہاں تک کیا کہ اسقفوں اور شرفاء کے ایک جلسے میں ’آرٹ آف لو‘ سے یہ سمجھتے ہوئے حوالہ دیا جیسے وہ کوئی صحافی میں سے عبارت پڑھ رہا ہو) اووڈ کو بہ زبان لاطینی اور تراجم کے ذریعے پڑھا گیا جن میں سے ’دی اووڈ مورالیز نہایت الحاقی فرانسیسی نسخہ جو میٹامورفوس پر مبنی ہے اور بڑی حد تک عہد وسطی کے جذبات سے مملو ہے۔ گمنام مصنف اور فیس کی کہانی دوبارہ کہتا ہے اور اسے کج روبرز زندگی کا موجد قرار دیتا ہے۔ لیکن ایسا کبھی (یوری ڈالیس کی موت) کے بعد نہ ہوا کہ اس نے نسوانی عشق کی تمنا کی ہو۔ وہ اپنے نظریاتی احمقوں کے ورغلانے میں آ گیا جو پہلے فانی گناہ گار تھے جنہوں نے فطرت اور قانون کے خلاف ارتکاب کیا۔ اور اپنے جرایم میں کثرت ظاہر کرنے کے لئے۔ اس نے برے معاشقوں کا ذکر کیا۔۔۔ یوں وہ اپنی معلّیٰ میں ایسی شہادتیں لاتا ہے جو مردانہ عشق کی حامل ہیں جنہیں وہ عورتوں سے ہونے والے عشق سے بہتر کہتا ہے۔ ایک مرتبہ پھر ”مردانہ عشق“ ہم جنس پرستی کو عورتوں سے عشق کا کوئی ذیلی حصہ نہیں کہا جاتا بلکہ اس کے متناقض۔ اغلام بازی سے متعلق اور فیس قرون وسطی کا محض ایک رجحان تھا۔ یہ نشاۃ ثانیہ میں بھی ظاہر ہوا۔ جیسا کہ البریشت ڈور نے ۱۴۸۴ء کی قلمی تصویر میں رنگ رلیاں مناتے ہوئے جب خوشامدی شاعر پر حملہ کیا۔ اس کے سر پر بندھی ہوئی ایک پٹی پر یہ عبارت درج تھی۔ ”اور فیس جو پہلا ہم جنس پرست“ تھا۔

ڈانٹے کے قابل ستائش گناہ گار:

جب گل لاوے ڈی لارس نے ’رومانس آف دی روز‘ لکھنا شروع کی تو مقامی

زبان میں اطالوی ادب تقریباً ناپید تھا اور اگلی صدی کے آغاز تک ڈانٹے نے اس کا مرتبہ اس قدر بلند کیا کہ ڈیوائن کامیڈی میں نابغہ روزگار شمار ہونے لگا۔ ڈانٹے نے اپنی عظیم نظم میں جب ہم جنس پرستی کو اس طرح برتا جس سے مدیران کو بہت گرانی ہوئی۔ انفرنو کے بند ۱۵ اور ۱۶ میں جہنم کے نودرجات میں سے ساتویں منزل میں لونڈے بازوں کو رکھا جاتا ہے۔ ”تشدد کی جو منزل ہے جو تاریخ کے دگر جنسیہ عشاق تھے۔ جنہیں سزا دینے کے لئے پہلی منزل پر رکھا گیا تھا جو سب سے بالائی منزل ہے۔ ڈانٹے اپنی اخلاقی دینیات کے لحاظ سے راسخ العقیدہ ہے اور اپنی انفرنو میں اکیناس سے اس بات پر متفق ہو جاتا ہے اور ”فطرت کے خلاف تشدد“ کو ہمسائے کے خلاف تشدد سے بھی بدتر کہتا ہے۔ نتیجے میں وہ لونڈے بازوں کو قاتلوں کی منزل سے نچلی منزل پر ٹھہراتا ہے۔

مگر ڈانٹے کے سب ہی شارچین ان گناہگاروں کو نہ پہچان سکے جو اس الاؤ میں بھاگ رہے تھے جس میں لونڈے باز بھی دوڑ رہے تھے۔ چند ایک تو قابل ذکر فاصلے تک چلے گئے تاکہ اس نظریے کو لکھیں۔ دو عجیب و غریب حقائق نے تنازع کو جنم دے دیا: اول۔ ڈانٹے نے جن آٹھ افراد کے نام لئے ہیں ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جن کا ذکر کسی اور مقام پر بھی بطور ہم جنس پرست کے آیا ہو۔ دوم، ہم ان میں سے کسی سے یہ نہیں سنتے (ایک ممکنہ استثنیٰ کے علاوہ) کہ وہ کسی ہوسناک معاملے میں ملوث ہوئے ہوں۔ اور یقیناً کسی ایسی چیز میں جسے ہم قرون وسطی طرز کی اغلام بازی کہتے ہیں۔ اس کے باوجود اہل علم اس پر متفق ہیں یہ اشخاص قرون وسطی کی عمومی اصطلاحات کے مطابق اغلام باز تھے۔ دودگر حقائق اس خیال کی حمایت کرتے ہیں۔ ورجل بند۔ ۱۱ میں جب جہنم کی زمینی حالت کو بیان کرتا ہے تو ان لوگوں پر یہ ٹھہر لگا دیتا ہے کہ ”یہ اغلام باز اور Cahore ہیں“ اس کے علاوہ ورجل ان پر الزام عاید کرتا ہے کہ وہ فطرت کے تحایف کی تحقیر کرتے ہیں۔ ”اس کے حسن اور فیاضی کی۔“ ممکنہ طور پر اس میں الاین ڈی لئی اور جیون ڈی میون کی بازگشت ہے۔

بند ۱۵ اور ۱۶ کے متعلق کون سی چیز غیر روایتی ہے تاہم یہ ہے کہ وہ جن گناہگاروں سے وہاں ملتا ہے ڈانٹے ان سے بڑی محبت اور احترام سے پیش آتا ہے۔ ابتدا میں وہ دو

(آلڈو برانڈی اور رسٹوکوسی) جو ”ایسے افراد ہیں جن کے کام ایسے ہو سکتے ہیں جنہیں بادشاہوں کے تاج میں سجایا جاسکتا ہے۔“ اور لگتا ہے جیسے وہ مصر ہو کہ ان کا طرز بود و باش یہ ظاہر کرتا ہے جیسے ان کے کردار میں عمومی بے راہ روی نہ ہو۔ بروٹو لاطینی ایک نامور شاعر جسے فلورنس میں اس لئے مانا جاتا کیونکہ وہ سیاسی رہنما بھی تھا۔ وہ بڑی گرم جوشی سے بطور معزز استاد اور قدیم دوست کے اس کا خیر مقدم کرتا ہے۔ ڈانٹے کا سلوک اس شخص سے نہایت قابل تعریف ہے کیونکہ انفرنو کے تقریباً تمام کرداروں کے مقابلے میں بہتر ہے۔ وہ شاعر کو ”مردوں میں تابناک“ شخص کہتا ہے اور ممنونیت سے گفتگو کرتا ہے کہ ”وہ شیریں شکل جو مہذب اور پدرانہ شفقت والی ہے۔ تم دنیا میں میرے لئے ایسے تھے جب گھڑی گھڑی تم نے مجھے سکھایا کہ آدمی خود کو کس طرح امر بناتا ہے۔“ بروٹو جواب میں کہتا ہے وہ گناہ گاروں کو شناخت کرتا جاتا ہے جب وہ ان کے ساتھ دوڑ رہا تھا۔ ”وہ تمام لوگ جو ادب کے عالم تھے اور نامور ماہرین علم تھے۔“ وہ دو کے نام لیتا ہے پرستین ایک لاطینی زبان کا ماہر صرف ونحو جو چھٹی صدی کا تھا اور فرانسکو ڈاکورسو جو بولوگنا اور اسکفورڈ میں قانون کا ممتاز پروفیسر رہ چکا تھا اپنی طرح اور اس سے پہلے کہ ڈانٹے اپنے شاہکار کا آغاز کرتا وہ مر گیا۔

ڈانٹے کے زمانے میں ہم جنس پرستوں اور دانشوروں اور اساتذہ کے درمیان خلا ملا عام بات تھی۔ راجر بیکن نے ۱۲۷۱ء میں یہ لکھا کہ ”پیرس میں کئی علماء دینیات اور ایسے افراد جو فقہ پر خطبات دیتے نہیں شہر سے اس لئے نکال دیا گیا اور اس لئے فرانس سے ملک بدر کر دیا گیا کیونکہ وہ اغلام بازی کے گناہ میں ملوث تھے۔ سخت گیر معلمین کو اکثر اغلام باز سمجھا جاتا۔ شاید پریسیس کا نام اس لئے لیا جاتا ہے کہ وہ استاد کا نوعی نام ہے۔ کیونکہ ہمیں ایسی کوئی بات نہیں معلوم جو اس تاریخی شخصیت کو کہیں ملوث کرے۔ بروٹو ایک اور فرد کو شناخت کراتا ہے اگرچہ اسے نام سے نہیں پہچناتا۔ آندریا ڈی موزی جو فلورنس کا اسقف تھا یہ واحد مفلم تھا جس سے تحقیری سلوک کیا گیا۔ (بروٹو بڑی حیرانی سے اسقف کا حوالہ دیتا ہے اور ایسا پیرایہ استعمال کرتا ہے جس کی بکاسیو نے یہ تفسیر کی اور یہ معنی لئے جیسے اس کا استادہ ذکر ہو۔ یہ اگرچہ غیر یقینی اور کوئی موثر قیاس نہیں ہے بلکہ ان بندوں میں واحد ہے

جو جنس کی طرف اشارہ کرتی ہے۔)

بند ۱۶ میں ڈانٹے کی ملاقات اغلام بازوں کے ایک اور جتھے سے ہوتی ہے۔ گیدو گرا، نگاہیا ہوالڈو برانڈی اور جاکو پورٹی لکسی یہ فلورنس کے تینوں شرفا کی بڑی عزت ہوتی بطور فوجیوں اور مدبرین کے۔ ورجیل انہیں کہتا ہے ”ایسی ارواح جن کی عزت کرنا واجب ہے۔“ اور ڈانٹے تو قریب قریب اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر اس میدان میں کود کر انہیں گلے سے لگا لیتا ہے۔ وہ احتجاج کرتا ہے کہ اسے کوئی ”توہین“ نہیں محسوس ہو رہی بلکہ ان کے لئے درد مندی محسوس کر رہا ہے اور ہمیشہ ”انہیں چاہت سے سنا ہے اور عزت سے یاد کیا ہے۔ تمہارے نام اور عمدہ کارنامے جو تمہارے اچھے دنوں کی یاد دلاتے ہیں۔“ قرون وسطی کے کوئی بھی لگے بندھے اطوار ہمیں اس منظر کے لئے تیار پاتے ہیں۔ یہ تصویر جو مردوں کے عشاق کی ہے اور اعزاز یافتہ مدبرین افلاطون کے سمپوزیم کے مشابہ ہے (جس سے ڈانٹے شاید واقف ہی نہ تھا) یا پلوٹارک سے۔ یوں ہم ایک مخمضے کا سامنا کرتے ہیں۔ ڈانٹے تو بلاچون و چرا روایتی دینیاتی مذمت کو تسلیم کرتا ہے جو ہم جنس پرستی کے خلاف ہے، مگر اغلام بازوں سے دوزخ کے دیگر باسیوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ احترام سے پیش آتا ہے۔

اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ڈانٹے کے برعکس اٹلی کے دیگر اور قرون وسطی کے ابتدائی زمانے کے لوگ بڑے تسلسل سے عدم رواداری پر قائم رہے۔ ہم چاہیں تو پیٹرو ڈومیان کے اس تبصرے کو جو حذف کرنے کے لئے دیا گیا اور کوئی دوسری پہلے دیا گیا تھا۔ نہ ہی سینا کا برنارڈینو جو فلورنس میں ڈانٹے کے سو سال بعد تبلیغ کرتا تھا وہ بھی اغلام بازوں کا احترام کرتا تھا۔ مگر اپنے خطبات میں یکے بعد دیگرے وہ ان پر نفرت انگیز حملے کرتا۔ لیکن سائٹا کروس میں صوم الکبر کے تبلیغی خطبہ میں جو ۱۴۲۴ء میں فلورنس کے ویسٹ منسٹر خانہ راہباں میں منعقد ہوا تھا وہاں اس نے اپنے سامعین کی ملامت کی ”جب بھی تمہاری موجودگی میں اغلام بازی کا ذکر ہو تو تم پر لازم ہے کہ ہر فرد زمین پر تھو کے اور منہ کو اچھی طرح صاف کرے۔ اگر وہ اپنے اطوار کسی اور طریقے سے بدلنے پر تیار نہ ہوں تو شاید وہ اس طرح بدل جائیں جب انہیں خود احمق ہونے کا احساس ہو جائے۔ اس طرح ہر

ایک کھکھار کر تھو کے گا۔“ ہمیں بتایا جاتا ہے کہ پورے مجمع نے گرجا کے رہ گزر پر یوں تھوکا تھا جیسے ”بجلی کڑکتی ہے۔“

اس میں حیرانی کی کوئی بات نہیں ہے کہ ڈانٹے کے ابتدائی مفسرین اس پر دنگ رہ جاتے جب وہ یہ دیکھتے کہ اغلام بازوں سے کس ہمدردانہ انداز میں سلوک کیا گیا ہے اور وہ بھی اس عظیم شاعر کی طرف سے۔ کیونکہ جیسا کہ ایک جدید اطالوی اسکالر کا بیان ہے کہ ”اغلام بازی ایک ایسا سنگین گناہ تھا کہ ان کے حاشیہ خیال میں بھی نہ آتا کہ وہ ان سے عزت سے پیش آتے جو ایسی رسوائی میں جھلسے ہوئے تھے۔ چودھویں صدی کا ایک گمنام مفسر اس حد تک چلا گیا کہ اس نے ڈانٹے پر ساز باز کرنے کا الزام عاید کر دیا۔“ یہاں پر ہمارا مصنف اس عشق اور دلداری کو ظاہر کرتا ہے جو وہ ”ان مردوں“ ان کے لئے رکھتا ہے جو اس بدی میں پڑے ہیں کیونکہ۔۔۔ جب بھی اس نے گناہگاروں کو اس بدی کی سزا پاتے دیکھی جسے وہ خود بھی بھگت چکا تھا تو وہ بہت رنجیدہ ہوا اور ہمدردی محسوس کی، یہ سوچ کر کہ اس جرم کی پاداش میں اس کو بھی ایسی ہی سزا ملے گی۔“

ایک اور مصنف وہ بھی گمنام ہے اس نے وضاحت کی خاطر ایک انوکھا نظریہ پیش کیا جس میں ڈانٹے کا غیر ذمہ دارانہ فیصلہ جسے اس نے امتیازی بنا دیا۔ ”دو قسم کے لوگ اس گناہ کے مجرم ہوتے ہیں، ایک قسم تو کلرکس (علماء جن کا مقدس مقام ہے) جو سائنسی معاملات میں مہارت رکھتے ہیں اور خود کو شائستہ فرد ظاہر کرتے ہیں۔ ان میں یہ خوشرم کے مارے پیدا ہو جاتی ہے کیونکہ وہ کوئی بیوی نہیں تلاش کر سکتے اور نہ ہی کوئی غیر عورت ملتی ہے جس سے گزرا ہو جائے۔ دوسری قسم کے لوگ بد ہیں بے لگام ہیں اور ہوس کے مارے ہیں اور وہ کسی چیز کی پرواہ بھی نہیں کرتے اور وہ موجودہ بند (۱۵) میں نیک فطرت لوگ سخت آزار میں مبتلا رہتے ہیں۔ یہ اپنے وقت کے لحاظ سے ایک خلاف معمول بات تھی۔ اگرچہ یہ نظریہ بند ۱۶ میں دی ہوئی جنگجوں کی کہانی میں مشکل سے بیٹھتا ہے جو تہجد کے پابند نہ تھے۔

لیکن کئی لوگوں نے محسوس کیا کہ شاعر نے بغیر کافی ثبوت کے اپنے اہل فلورنس کو ظالمانہ انداز میں بدنام کیا۔ یہ ایک ایسا خیال ہے جو چودھویں صدی کے ایک اہم مفسر کے

دل میں ترازو کر گیا تھا جس کا نام بن وینوٹو ڈا امولا تھا۔ لیکن بن وینوٹو نے اپنے ”خیالات“ سے رجوع کر لیا اور ان ہی کا حامی بن گیا۔ اگرچہ یہ مشکل ان میں ڈانٹے کا ساجذ بہ ہو۔ اس کی وضاحت میں ایک فسوں گدگداتا ہے اگرچہ ٹھنڈک کا احساس ہوتا ہے۔ قرون وسطی کی ادبی زندگی کا چھوٹا سا انشائیہ۔

یقیناً جب میں نے پہلی مرتبہ ڈانٹے کے کلام کو سنا تو مجھے بہت غصہ آیا (جس میں اس نے مشہور علماء کو لونڈے باز کہا تھا) لیکن بعد ازاں مجھے یہ بات تجربے سے معلوم ہوئی کہ ہمارے اس نابغہ روزگار شاعر نے لاجواب کام کیا ہے۔ کیونکہ ۱۳۷۵ء میں جب میں بولوگنا میں مقیم تھا اور وہاں اس کتاب پر لکچر دیتا تھا تو میں نے دیکھا کہ چند موزی گزندگان جو اغلام بازی کی بھوبھل میں پھنس رہے تھے جو پوری یونیورسٹی کو متاثر کر رہے ہیں اور۔۔۔ اور میں نے یہ معاملہ طشت ازبام کر دیا جب کہ اس میں میری ذات کے لئے شدید خطرات پنہاں تھے اور بورجز کے کارڈنیل کے واسطے بھی جو بولوگنا میں (پوپ) کا قانونی نمائندہ بھی ہے۔ مذکورہ شخص نے اپنے عمدہ اعمال اور علم و فضل کے سبب ایسے قابل نفرت جرایم سے اجتناب کیا۔ اور بڑے قانون شکنوں کے خلاف ایک تحقیقاتی کمیٹی قائم کی۔ ان میں سے چند ایک تو دھڑلے گئے مگر باقی ماندہ مارے دہشت کے فرار ہو گئے۔ اور چند عداور پادریوں کے رکاوٹیں ڈالنے کے باعث جنہیں کمیشن چلانے کی ذمہ داری سونپی گئی جن میں سے ایک مذکورہ بیماری میں بھی مبتلا تھا۔ ان میں سے زیادہ تر کو آگ کے شعلوں ہی کے حوالے کر دیا جانا چاہئے تھا۔

اگرچہ بن وینوٹو لگتا ہے شاعر کا مداح ہے لیکن اس کی قدیم دشمنی ڈانٹے کے ہمدردانہ رویے کے سخت خلاف ہے۔

ہم ”پرگاٹوریو“ میں ایک اور خرم پاتے ہیں جو ڈانٹے کی نظم کے دوسرے حصے میں ہے جنہم ”انفرٹو“ میں مشہور عشاق کو بدترین گناہگاروں کے دائرے میں سزا دی گئی تھی جس سے جن پر معمولی الزام تھا ان پر بے جا الزام لگائے گئے اور اغلام بازوں کو سب سے نچلے طبقے میں ڈالا گیا۔ ”پرگاٹوریو“ میں ڈانٹے ایک قدرے مختلف درجہ بندی کو اختیار کرتا ہے جن کا

دار و مدار سات مہلک گناہوں پر ہوتا ہے۔ نتائج عموماً ناموسی نظام سے خوشگوار حد تک ہم آہنگ ہوتے ہیں جو ”انفرنو“ میں ہیں۔ وہ تمام گناہ جو گوشت سے متعلق ہیں انہیں کوہ پر گہری کے بلند ترین سطح مرتفع پر سزائیں دی جاتی ہیں۔ مگر وہ گناہگار جو قہر آلود تشدد کے مجرم ہوتے وہ پست ترین علاقے میں چکر لگاتے رہتے۔ لیکن ڈانٹے کا تو دو ممتاز قسم کے گناہگاروں سے آمنا سامنا ہوتا ہے جو اوپر والی اٹاری پر ہوتے ہیں اور انہیں بہ آسانی شناخت کر لینا ممکن نہیں۔ پہلے گروپ میں سے ایک گناہ گار یہ اعلان کرتا ہے کہ ہمارا گناہ تو دوغلا (جس فرد میں دونوں جنس ہوں) ہوتا تھا۔ جس سے لاتعداد سوء فہم نے جنم لیا چونکہ دوغلے اور ہم جنس پرستوں کو قرون وسطی میں الجھا دیا جاتا تھا۔ (چند جدید نامور اہل علم بھی گمراہ ہو چکے ہیں، جن میں سے ایک جون بوسویل ہے) لیکن حقیقت یہ ہے کہ اصطلاح ”ارما فرو ڈائیو“ پر جنسیہ کے ہم معنی ہے یعنی وہ ذات جس میں دونوں جنسیں موجود ہوں۔ دوسرا گروہ کم مبہم ہے، وہ چلاتے ہیں ”سدوم اور عمورہ“ اور ہمیں بتایا جاتا ہے کہ انہوں نے وہ گناہ کیا ہے جس سے قیصر کو ”ملکہ“ کا لقب ملا تھا۔ لیکن قابل ذکر یہ ہے کہ ان گناہگاروں کو نچلا مرتبہ نہیں دیا جاتا جیسا کہ ”انفرنو“ میں دیا گیا ہے۔ اس کے بجائے وہ دیگر مردوں اور عورتوں کی طرح ایک ہی منزل پر گھومتے پھرتے ہیں اور جن کی شہوت کا تدارک کیا جا رہا ہے۔

ڈانٹے کسی بھی اغلام باز کو نام لے کر نہیں پہچناتا۔ دو گروہ ہم جنس پرست اور پر جنسیہ والے پہاڑ کے چاروں طرف ہر سمت سے گھومتے رہتے ہیں لیکن جب وہ ملتے ہیں تو چومتے ہیں۔ ڈانٹے بیان کرتا ہے کہ وہ اس طرح خیر مقدم کرتے ہیں جیسے قدیم چیونٹیوں کے قبیلے کی عجب سی شبیہ جس میں وہ تھوٹھی رگڑتی ہوں نظر آتی ہیں جب وہ ایک دوسرے سے ملیں۔ یہ سلامی جو احترام اور مصالحت کی علامت ہوتی ہے اس کی محرک ہے کہ ڈانٹے اس زور دار رسوا کن مہم کو مسترد کر رہا ہے جو اس زمانے میں کلیسا اور ریاست چلا رہے تھے۔ شاید ڈانٹے کے زمانے میں قرون وسطی میں ہم جنس پرستی سے خوف کو مسترد کرنے میں عصری واقعات کا ہاتھ تھا۔ عموماً یہ قیاس کیا جاتا ہے کہ ڈانٹے نے ”انفرنو“ کی ابتدائی سطور ۱۳۰۷ء کے لگ بھگ لکھیں۔ وہی سال جب فلپ، منصف نے ٹمپلرز کی دار و گیر

شروع کی تھی۔ اٹلی میں فلپ کی الزام تراشیوں نے شکوک پیدا کر دیے اور برہمی بھی۔ ڈانٹے کا ہم عصر گیوونی ولانی اپنی مشہور کتاب فلورنس کی تاریخ میں فلپ پر الزام لگاتا ہے کہ اس نے خود ساختہ اور جھوٹے الزامات لگائے جو مسلمہ کلیسائی عقاید کے خلاف اور اغلام بازی کے تھے جس میں اس کا ”اپنا مفاد تھا“ وہ امر اجواس ٹکلی پر جلا ڈالے گئے یہ سمجھا جاتا ہے جیسے یہ بادشاہ کی سونے کی ہوس کے شہید ہوں۔ بندہ ۲۰ میں جو ”برزخ“ — یہ ہوس اور لالچ کا چوترا تھا۔ ڈانٹے یہاں پر ہیوکاپٹ کو متعارف کراتا ہے جو فرانس کے بادشاہوں کا پرکھا تھا جو اپنے ورثا کی بدی کی مذمت کرتا ہے۔ ڈانٹے بالخصوص فلپ کو ایک نئے پائی لیٹ کہتا ہے جس نے بونی فیس۔ ہشتم سے بے زحی والا سلوک کیا تھا۔ اور اس نے تو قیری سے نہ مطمئن ہو کر اس نے ”اپنا لالچی سفر“ معبدوں میں پہنچا دیا۔ یعنی اس نے تمام ٹمپلرز کو لوٹ لیا۔ غالباً ڈانٹے دیگر اطالویوں کی مانند فلپ کے لگائے جانے والے الزامات کا تنظیم کو ذمہ دار نہیں سمجھتا۔ علاوہ ازیں یہ لگتا ہے جیسے وہ عمومی عداوت سے بے بہرہ ہی رہا جن کا فلپ نے اپنے مقاصد کے لئے استحصال کیا تھا۔